

الدكتور عبد الرحمن الشهبندر
الأعمال الكاملة

القضايا الاجتماعية الكبرى

في العالم العربي

١٩٣٦



أبو عبدو البغل
THE MIDDLE EAST
AND
THE HORN
IN THE YEAR
1936

تحقيق وتقديم

محمد كامل الخطيب

الطبعة الثانية

١٩٩٣

الدكتور عبد الرحمن الشهبندر
الأعمال الكاملة

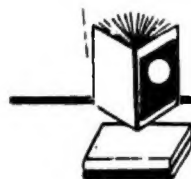
القضايا الاجتماعية الكبرى في العالم العربي

١٩٣٦

الطبعة الثانية

١٩٩٣

تحقيق وتقديم:
محمد كامل الخطيب



منشورات وزارة الثقافة

في الجمهورية العربية السورية

دمشق ١٩٩٣



الدكتور عبد الرحمن الشبندر

القضايا الاجتماعية الكبرى في العالم العربي / عبد الرحمن الشهبندر ؛
تحقيق وتقديم محمد كامل الخطيب - ط ٢ - دمشق : وزارة الثقافة،
١٩٩٣ - ١٧١ ص ؛ ٢٤ سم -
(قضايا وحوارات النهضة العربية ؛ ١٠) .

من الأصول الكاملة .

١ - ٢٠٧٩٥٦ ش ه ب ق ٢ - ٢٢٠٠٠٠ ش ه ب ق
٢ - العنوان ٤ - الشهبندر ٥ - الخطيب ٦ - السلسلة
مكتبة الأسد

الإيداع القانوني : ع - ٥٠٧ / ٥ / ١٩٩٣

تَقْدِيم

« القضايا الاجتماعية الكبرى في العالم العربي » هو كتاب برنامجي وضعه سياسي مفكر ليقدم من خلاله تصوره للمجتمع الذي يناضل في سبيله أو يدعو إليه ، وربما كانت هي المرة الأولى ، والوحيدة ، التي يتقدم فيها سياسي عربي ببرنامج أو تصور فكري لإطار وغاية عمله ، أو نضاله السياسي ، ولا نستثنى قادة الأحزاب العقائدية أو التقدمية العربية من ذلك .

يبدأ الشهبندر كتابه بدراسة فكرة « المدنية » أو الحضارة كما استقر المصطلح اليوم ، والمدنية قوامها الإنسان ، لكن الإنسان ليس مجرداً ، فهو يتألف ابتداءً من رجل وامرأة ، وهذان - المرأة والرجل - يبنيان أسرة ، والأسر اذا ماتعددت وكثرت صارت مجتمعاً بشرياً ، والمجتمع البشري يحتاج منظماً هو الدولة ، واذا كان هناك مجتمع ودولة فلا بد من دين او عقيدة ...

هكذا يسلسل الشهبندر الوجود او الاجتماع البشري ، وهكذا يتسلسل تفكيره وكتابه بدءاً من النواة الاولى ، علاقة الرجل والمرأة ، وصولاً الى التنظيمات الاجتماعية السياسية والقانونية والعقائدية التي تؤسس المدنية انطلاقاً من هذه النواة الاولى .

بعد هذه الدراسة التكوينية للوجود البشري المدني ، يدرس الشهبندر الوجود البشري في بنائه الأعمق ، وفي

الستينيات:العالم الثالث ، والحقيقة ان الكمالية ، كانت تجربة مبكرة لمصدق في ايران ، وعبد الناصر في العالم العربي ، وكاسترو في كوبا ، ونكروما وسيكوتوري في افريقيا ، ولكل التجارب الوطنية فيما بعد ، لقد مثلت الكمالية اول تجربة في الاستقلال الوطني لشعوب « المستعمرات » اوللشعوب غير الاوروبية ، فقد كان للكمالية صدى واسع في العالم العربي خلال عقد الثلاثينات ، ربما نجحت فيما اخفق فيه العرب آنذاك .

بعد ذلك يدرس الشهبندر اسس العمل السياسي او « تقنياته » فيدرس الزعامة وصفات الزعيم والوطنية والثورة ، ثم يدرس وضع الدين في المجتمع ، ليصل الى رأي مستنير خلاصته ان للدين مجاله الخاص الذي يجب ان يقتصر عليه .

يستعرض الشهبندر جميع اشكال الحكم التي وجدت قديما وحديثا ، باحثا عما يسميه « أصلح اشكال الحكم في العالم العربي » معتمدا على ثقافته الواسعة من ناحية ، وتجربته الشخصية في العملين السياسي والثوري من ناحية ثانية ، ناظرا الى العالم العربي على انه وحدة حضارية - ثقافية متفاوتة في درجات التطور ، مثلما هي مختلفة في المميزات المحلية ، لكنها مجتمعة على قاعدة واحدة ، او في اطار واحد هو اطار اللغة والتاريخ والعقيدة والمصلحة ، فما يجمع العالم العربي اكثر مما يفرقه ، ثمة اذن وحدة تحتوي التعدد، وتعدد لا يضع الوحدة ، ولهذا لم يكن مشروع الوحدة العربية لدى الشهبندر مشروعا خطابيا او ماضويا ، او حلما مستحيلا ، بل هو مشروع سياسي واقعي ، ممكن وضروري ، ممكن لان عناصره في الواقع ، وضروري لانه لا مكان للعرب في العالم المعاصر الا بتحقيقه ، فهو السبيل لنهضة العرب في عالم يقوم على الكيانات الكبيرة، وربما كانت نظرة الشهبندر للوحدة ماتزال صالحة الى

الستينات:العالم الثالث ، والحقيقة ان الكمالية ، كانت تجربة مبكرة لمصدق في ايران ، وعبد الناصر في العالم العربي ، وكاسترو في كوبا ، ونكروما وسيكوتوري في افريقيا ، ولكل التجارب الوطنية فيما بعد ، لقد مثلت الكمالية اول تجربة في الاستقلال الوطني لشعوب « المستعمرات » اوللشعوب غير الاوروبية ، فقد كان للكمالية صدى واسع في العالم العربي خلال عقد الثلاثينات ، ربما نجحت فيما اخفق فيه العرب آنذاك .

بعد ذلك يدرس الشهبندر اسس العمل السياسي او «تقنياته » فيدرس الزعامة وصفات الزعيم والوطنية والثورة ، ثم يدرس وضع الدين في المجتمع ، ليصل الى رأي مستنير خلاصته ان للدين مجاله الخاص الذي يجب ان يقتصر عليه .

يستعرض الشهبندر جميع اشكال الحكم التي وجدت قديما وحديثا ، باحثا عما يسميه « أصلح اشكال الحكم في العالم العربي » معتمدا على ثقافته الواسعة من ناحية ، وتجربته الشخصية في العملين السياسي والثوري من ناحية ثانية ، ناظرا الى العالم العربي على انه وحدة حضارية - ثقافية متفاوتة في درجات التطور ، مثلما هي مختلفة في المميزات المحلية ، لكنها مجتمعة على قاعدة واحدة ، او في اطار واحد هو اطار اللغة والتاريخ والعقيدة والمصلحة ، فما يجمع العالم العربي اكثر مما يفرقه ، ثمة اذن وحدة تحتوي التعدد، وتعدد لا يضع الوحدة ، ولهذا لم يكن مشروع الوحدة العربية لدى الشهبندر مشروعا خطابيا او ماضويا ، او حلما مستحيلا ، بل هو مشروع سياسي واقعي ، ممكن وضروري ، ممكن لان عناصره في الواقع ، وضروري لانه لا مكان للعرب في العالم المعاصر الا بتحقيقه ، فهو السبيل لنهضة العرب في عالم يقوم على الكيانات الكبيرة، وربما كانت نظرة الشهبندر للوحدة ماتزال صالحة الى

الاصلاح ، على قاعدة المدنية الحديثة ، بدءا من علاقة الرجل بالمرأة ، ووصولاً الى مفهوم الدولة وشكل نظام الحكم المرتجي ، مروراً بشكل التنظيمات السياسية والفكرية والعقائدية ، وكتاب « القضايا الاجتماعية الكبرى في العالم العربي » هو - اذن - تصور الشهبندر وبرنامج السياسي والفكري لهذه العملية الاجتماعية - السياسية .

بقي ان نقول : نشر عبد الرحمن الشهبندر مقالات هذا الكتاب على شكل مقالات في مجلة المقتطف خلال الثلاثينات ثم جمعها في كتاب صدر عن مجلة المقتطف عام ١٩٣٦ ، وهذه هي الطبعة الثانية لهذا الكتاب .

ملاحظة ثانية، وهي ان الشهبندر كتب مقالاته في وقت مبكر ، ولم تكن كثير من المصطلحات السياسية والاجتماعية قد استقرت بعد ، فاستخدم معجماً قد يبدو غريباً بالنسبة لقارئ اليوم ، ولهذا قدمنا معجماً مفسراً بمصطلحات الشهبندر ، كما شرحنا في الهامش بعض الالفاظ التي بطل استعمالها وميزناها باشارة : م . خ

الاشتراكية المتطرفة	الشيوعية
البسطة	الاستعمار والسيطرة
التدرج	التطور
التعليل المادي	التفسير المادي
التملك الجمهوري	القطاع العام - قطاع الدولة
الجمعية البشرية	المجتمع
دستور السبب	قانون السببية او العلية
الدهماء	عامّة الشعب
الرجعى	الرجعية
الصعاليك	العمال
الزواج الضري	تعدد الزوجات
العصامي	الفردى
العظامى	الاقطاع والنبالة

اليوم، مثلما الحاجة لهذه الوحدة ماتزال قائمة حتى اليوم كذلك .

لأنريد ان نعتذر للشهبندر عن اعجابه بنماذج الثلاثينات، في حكم الدولة ، اي النماذج الشيوعية والكمالية ، أو النازية والفاشية ، لكن كي نكون منصفين للرجل ، علينا ان نضع اعجابه في اطاره الزمني والتاريخي، بل وربما النفسي وان ننظر الى الدافع الكامن خلف هذا الاعجاب ، فتجارب الثلاثينات كانت تبدو « ثورية » في مستهل صعودها ، وتتجاوب مع المشروع ، او الحلم السياسي ، مثلث الاضلاع ، للشهبندر ، الا وهو حلم الاستقلال والعدالة والوحدة ، وقد كانت هذه التجارب في مستهلها على الاقل ، ترفع هذه الرايات ، اي كانت نموذجية ومبشرة بما نذر الشهبندر حياته وفكره ونضاله في سبيله : استقلال العرب ووحدتهم وعدالة الحياة لمواطنيهم ، ونضيف ان الشهبندر ربما كان زعيما من زعماء الاشتراكية الوطنية على الطريقة الالمانية ، مع العلم انه كان يريد دائما أخذ الواقع العربي المتخلف بعين الاعتبار ، وربما لهذا وجه سهام نقده لكل من الاشتراكية المتطرفة ، والديموقراطية الليبرالية ، لكن اشكالية الشهبندر انه ربما يكون جنح الى نموذج « المستبد العادل » او المستنير ، وهو نموذج لا تقل عيوبه عن نموذجي الاشتراكية المتطرفة ، او الديموقراطية الغربية ، كما علمتنا تجارب الحكم وفق هذا النموذج .

على كل حال يبدو الشهبندر ، وكأنه مشروع سياسي مضمر ومجهز لنوع من : عبد الناصر بثياب مدنية ، فهذه كانت ، فيما يرى الشهبندر ، الطريقة والغاية اللتين كتب لاجلها كتابه البرنامجي هذا ، فقد كانت غايته في نضاله ، مثلما هي في كتابته هذ الكتاب :

« أهم الغايات التي ننشدها في معالجة هذه القضايا هي الإصلاح في العالم العربي » .

العمله	النقود
القاهره	المتسلط . الديقككالكور
الملككالك التجاركة	الشركالك الكبركة
المعلمة البركطانكة	الموسوعة البركطانكة
المقاوله الاجكماعكة	العقك الاجكماعك
الانقلاب	الثورة
النشوء	الكطور

كشكل هكالك الككاب « القضاكالك الاجكماعكة الكبرى فكك
العالم العربك « المككك الاول . من سلسله الاعمال الكاملة
لللكككور عبك الركمك الشهبندر ، ونأمل ان كصكك المككك
الثانك قركبكا، وهو ككككوك على مككموعة من مقالكالك
الشهبندر فك المكالك المككلفة .

مككك كامل الخطكك

١٩٩٣

الاهراء

لذكرى الشهداء الذين سقطوا في ميادين الشرف
في العالم العربي دفاعاً عن الحرية والاستقلال
منذ سنة ١٩١٥ الى سنة ١٩٣٥

المقدمة

ليس من قصدنا ان نتناول هذه المقالات التي نشرناها تباعاً في مجلة المقطف جميع القضايا الاجتماعية الكبرى في العالم العربي ، فهذه أكثر من ان نتاولها مجلة مهما اتسع صدرها ، بل حسبنا ان نخص بالذكر منها هذه الموضوعات الرئيسية التي عالجناها بشيء من الايضاح ربما لم تكن لنحتاج اليه لو اقتصرنا على الكتابة لمصر او لسورية او للعراق مثلاً . اما والعالم العربي متسع فسيح يمتد من المحيط الى المحيط ويحوي انواعاً من الترية المتفاوتة في الدرجات فلا بد من ملاحظة هذا التفاوت بتقديم الشروح والايضاحات الضرورية ، مع الاشارة الى مثل هذه القضايا عند الامم الاخرى . وفي الحق ان سهولة الاتصال بين شعوب الارض وتقريب المسافات بين القارات وشدة الامتزاج بين الثقافات وارتباط المصالح بين الممالك كل ذلك سينهه من غروب الذين يزعمون انهم خلقوا خلقاً خاصاً كذب من بعده النسابون ، وسيجمل القضايا الاجتماعية في المجتمع البشري متشابهة وطرق معالجتها متقاربة ، لان الانسان بالغا ما بلغ من التأثير يبيته الخاصة تابع في تدرجه لقواعد اجتماعية عامة مستقاة من تجارب واختبارات مماثلة في جميع الافراد والجماعات ولم نهمل شأن المرأة عند ما عرضنا لقضيتها مع الرجل لاعتقادنا ان مسائلها من امهات مسائلنا التي تتطلب العناية الخاصة ، وذلك لان نصف المجتمع قائم على المرأة سواء عند العرب ام عند غيرهم ، وربما كان النصف الامم بالنظر الى اتصاله المباشر بالاطفال رجال المستقبل ، ومن البت ان نحاول التهوض ونصفنا مشلول او ان نطلب تنظيم بيتنا والمرأة — وهي على رأسه — في جهالة عيياء لا تكاد تختلف عن المرأة في القرون الوسطى الا بهذه البهجة الخارجية وهذا التائق في المظاهر

وارجو ان يلاحظ القارئ ان الرأي الذي ننهي اليه ، من بعد ما ندعمه برأي المدققين بمن تروقنا موافقهم ، هو في الغالب رأي آمنة بصحة من جراء اختبارات ما فتئت تمر علينا منذ نحو جيل كامل ، فاذا قدر لنا ان نخدم قضيتنا المشتركة بما نستخلصه من هذه الاختبارات من الآراء العملية النافعة نكون قد قننا بشيء من الواجب

ان في كل يوم قضية اجتماعية جديدة لطاريء اجتماعي جديد ، ويقادر الفرد مكانه فيحل محله فرد آخر ، لكن المجتمع مستقر كاللوحه الباسقة اصلها في الارض ثابت وفروعها تتنازعها أهوية السماء

المدينة

المدينة هي حالة من الثقافة الاجتماعية تمتاز بارتقاء نسي في الفنون والعلوم وتدير الممالك. وتكفي كلمة «نسي» الواردة في هذا التعريف للدلالة على ان التدرج الذي تم ليس تدرجاً مقطوع الاوصال بل متصل الحلقات تبتدىء الدرجة اللاحقة منه حيث تنتهي السابقة. واذا كانت المدينة في التحليل النهائي هي عبارة عن حاصل الاعمال التي انجزها الانسان فلا جناح علينا ان نصف بعض المنجزات التي تمت في عالم الحيوان بانها مدنية ايضاً وندونها في سجل الحضارة. فالدباب مثلاً تؤلف العصابات للصيد، والنمل يخوض غمار الحرب، والنحل يزاول الصناعة، والوعل يقيم الحرس عند ما يرعى، والتنظيم «العائلي» بشكليه من ضرر ومتعدد الزوجات موجود في بعض الحيوانات العليا وقد تربي هذه الحيوانات صغارها بما يُلقي عليها من دروس عملية وأمثلة حسية، وتكون علاقة الكلب بسيده في بعض الاحيان علاقة اخلاقية سداها الاخلاص ولحمتها المحبة. ولبعض القردة من الاعمال المستغربة والحيل المستنبطة ما يدعو الى العجب العجيب، وقد صار ذكاء الفيلة مثلاً من الامثال. وقد تتعذر كثيراً رؤية الحد الفاصل في هذا الموضوع بين الحيوانات العليا وأحط المتوحشين وربما ادّت المقارنة في ذلك كما يقول احد العلماء الى تفضيل الحيوان على الانسان

بيد ان هنالك فرقاً واضحاً بين عمل الانسان وعمل الحيوان. فما يعمل هذا هو بالاجمال غريزة عمياء لا تدل على غاية ذهنية ولا احاطة بالوسائل المتخذة في حين ان ما يعمل الانسان ولو قام في بعض الاحوال على الغريزة هو عمل متصل بالادراك وله غاية موضوعة نصب العين وجرت عادة الكتاب المتأخرين انهم اذا اطلقوا كلمة «المدينة» ارادوا بها المدينة الحاضرة في مقابل الهمجية التي كان عليها البشر في الازمنة الخالية او التي لاتزال بعض الاقوام المنحطة تعيش في كنفها. والانسان لم يبلغ مدنيته هذه الا بعد ما جاز ادواراً خطيرة اندثرت معالمها

وغابت معظم اخبارها عن اعين التاريخ . وقد قسمها الاستاذ (جدنجز)^(١) الى ثلاثة ادوار فالدور الاول منها او دور التأسيس تمثله المدنيات القديمة على عهد الفراعنة والبابليين وهو يتصف بصعف التوادد ودقة اوامر الصفاء بين المجتمع الواحد وما يماثله من المجتمعات الاخرى او بفقد هذا الاتصال بتاتاً . ويكون اصحاب هذا المجتمع مجبرين على الدفاع عن انفسهم بصورة مستديمة في وجه ما يحيط بهم من العالم المتوحش او في وجه مجتمع آخر يراحمهم ويهددهم ، يعني ان قوى الشعب تنصرف اولاً الى التضامن السياسي بين الافراد وتأسيس النظم العسكرية لدفع العوادي ولضمان السلامة

ثم متى تحققت هذه الاهداف يبتدىء الدور الثاني وهو يمتاز بالتغلب على سياسة المحصر والتضييق التي اقامتها النظم العسكرية في تحرير الشعب عقلياً وشخصياً . ويتجه الانتقاد من رجاله شطر التنظيم الاجتماعي وما فيه من مواطن الضعف . وتمثل هذا الدور المدنية اليونانية والمدنية الرومانية على عهدي اثينا ورومية . بيد ان هاتين المدنيتين . وقتنا دون الوصول الى الدور الثالث لانهما لم تكونا ثابتتين مستقرتين وكانت ثروتهما الخارقة مطمح الانظار ومثار الاطماع في الاقوام المتوحشة الى ان تغلبوا عليهما كلتيهما وسحقوا حضارتهما اما الدور الثالث وهو ما وصلت اليه الدول الغربية الحاضرة فهو اقتصادي واخلاقي يعني ان هذه الدول مهمة اليوم في الشؤون الصناعية وفي جمع الثروة واستكشاف طرق استخدامها وفي التربية العامة ونشر الثقافة

وغني عن البيان ان الدول الاوربية ما بلغت الدور الثالث هذا الا بعد ان مرت في اختبارات الدور الثاني وانصهرت في بوتقة الانقلابات الادبية والثورات الاجتماعية منذ « النهضة » الادبية في القرن الخامس عشر الى الثورة الفرنسية وما تبعها من ثورات ، وان الضجة القائمة في اطراف العالم اليوم حول الرأسمالية والاشتراكية والشبوعية ان هي الا ضجة من لوازم النهضة الاقتصادية والاخلاقية الخاصة بالتطور الحاضر وقد فضلنا هذا التقسيم الذي قال به الاستاذ (جدنجز) على غيره لما اشتمل عليه من ذكر

التغير الذهني في الشعوب من جهة والتبدل البنائي في المجتمع من جهة اخرى فهو معنوي حسي في آن واحد

هذا هو تقسيم المدنيات ففي اي دور نحن يا ترى من هذه الادوار الثلاثة ؟ سؤال يختلف الجواب عنه باختلاف القطر العربي المقصود فسورية مثلاً تصرف الجهود الغالية في سبيل تكاملها السياسي واستقلالها وقد دخلت في دور من ادوار النشوء الصناعي الاقتصادي بعد فاتحة حير وعنايتها بالتربية والتنشيف تسير سيراً مطرداً في حين ان بعض القبائل في الجزيرة

(١) The Principles of Sociology IV. p. 299

العربية هي في حالة حرب مستمرة مع القبائل الاخرى او مع المحيط الطبيعي فكأنها لا تزال في الدور الاول . وهناك اقطار اخرى في هذا العالم العربي تعيش من بعض الوجوه تحت السلطة الاكليركية التي كانت منتشرة في القرون الوسطى

والواجب على قادة الفكر في هذه الاقطار المترازمة الاطراف ان يحفزوا من لا يزالون يملكون في الادوار المدنية الابتدائية من ابناء العرب ويدفعوهم الى الامام توطئة لتكاملهم السياسي واستقرارهم الدولي وتنظيم شؤونهم الاقتصادية والمعنوية

ويحسن بنا تنويراً للاذهان ان نشير هنا الى ما ذهب اليه (اوغست كونت) الحكيم الفرنسي المتوفي سنة ١٨٥٧ في فلسفته الحسية من ان الدستور الذي يسير بمتناه التاريخ البشري هو تدرج الانسانية في دورين استعداديين سابقين توطئة للدخول في الدور النهائي الثالث^(١) . فالدور الاول عنده هو الدور «اللاهوتي» يوم كان العقل البشري يفسر الاسباب ومسبباتها بتدخل مباشر من الآلهة بطريق الخلق والعناية . وما دام الانسان على هذه الذهنية في فهم العالم فلا سبيل الى ادراك العلم الصحيح لان العلم انما هو معرفة العلاقة بين الاسباب ومسبباتها ، ولا الى الارتقاء المادي او المعنوي لان الشرط الجوهرى في هذا الارتقاء انما هو الحصول على العلم الصحيح . وقد كان الانسان خرافياً في هذا الدور ذاعقلية صبيانية ومنهمكاً في عبادة الابطال . اما الدور الثاني فهو دور البحث في ما وراء الطبيعة اي ان الانسان لما لم يعد موقناً بأن الخوارق هي سبب الحوادث المحيطة به فالتدبير الذي يفسر الدنيا بالقواغذ والنظريات المجردة فأضاع نفسه في تيه من نظرية عقيم . وغير نكير ان العقل تحرر في هذا الدور من عبودية الخوارق الا أنه اضاع قواه في السؤال عما هو مجهول في كنهه ومحجوب في جوهره . واما الدور الثالث فهو الدور الحسي او العلمي يوم زالت النظريات خلت محلها الملاحظة والتجربة والاستقراء والقواعد الكلية الشاملة . وقد وجد الناس ان عالم الحقيقة التي يمكن الوصول اليها هو عالم متمسك الى درجة تكفي لاشغال جميع اوقاتهم واستنزاف جميع قواهم . وباتخاذهم الحقائق اساساً مكيناً للبناء اتيج لهم ان يعرفوا من الطبيعة اسراراً مكنهم من التغلب على الاحوال المادية وعلى شطر كبير من الاحوال المعنوية للحياة الانسانية فصار العالم في سبيل التقدم والارتقاء

، وقصارى القول ان لدينا بعض العلامات الوثيقة بتعيين درجة المدنية التي عليها الشعوب حينما يكون الفرد خالياً من فكرة الاسباب ومسبباتها قائماً بأنه خيال الظل تسيطره الارواح بيدها كما تشاء كأنه ريشة في مهب الريح طائرة لا حول له ولا طول — حينما يكون الفرد على هذه الذهنية عبداً لا وهامه الباطلة وعقائده السخيفة واحلامه الطليقة فالمدنية ابتدائية . وحينما

يكون الفرد قائماً بأن ما يصيبه هو من نفسه او من عمل الناس حواله — الأ في الكوارث الطبيعية الكبرى كالزلازل وتفجر الحمم من البراكين — وحيثما يعلم أنه لا يتغير ما لم يغير ما بنفسه فالمدينة مدنية العصر الحاضر. قال الأستاذ (بايندر) « والفرق بين المدنية والهمجية هو في امر جوهري واحد وهو ان الانسان المتمدن لا يكل حماية روحه الى احد في حين ان الهمجي لا يكاد يعدها ملكاً له »^(١) وضرب على ذلك مثيل من اليونانيين القدماء ومن اليهود العبريين فقتل عن هؤلاء ان مدوناتهم تدل على فقدان الحرية . فان (يهوه) قد ادار دفعة حياة اليهود وسبورها من الاصحاح الاول في سفر التكوين وهو اول التوراة الى الاصحاح الاخير من سفر ملاخي وهو آخرها . وهو معبود قاهر متغلب حكم بعضاً من حديد وسحق على عجل جميع من عصوا امره ، حتى ان (قورش) ملك الفرس العظيم لم يكن سوى آلة بيده يسخرها لغاياته الداتية كما يسخر الخراف الصلصال . وكان النصر بيده يعطيه شعبه اذا هم اطاعوا وسموا . وايضاحاً لهذا الامر بصورة جلية امر نبيه (جدعون) ان يصرف اثنين وعشرين الفا من رجاله (ثلاثاً) يفتخر اسرائيل على الرب قائلاً ان يدي خلصتني . لكن الآلاف العشرة الباقية معه لا تزال كثيرة لذلك امره ان ينتقى ثلاثمائة رجل فقط ففعل ، والى يد هذه الشرذمة الضئيلة سلم (يهوه) المدينين جميعاً

«وبيد (يهوه) كل شيء الحصاد والصحة والحياة والموت ، فاذا ما اصاب الشعب خير فن (يهوه) واذا ما اصابهم شر فما اقترفوه من المعصية والوثنية ، ولم يكن في طاقة الرجل العبري ان يتحرك حركة ما لم ترشده يد (يهوه) ، فهو الذي كان يمين عليه حتى بالنوم اللذيذ . وقد دام هذا الرأي الخالي الى عصرنا هذا في الفرقة البروتستنتية المتشددة المعروفة بطائفة «البورتان» . وتدل القائمة الطويلة باسماء الشرور المذكورة في الاوراد الكنسية مع المرفوع الى السماء وهو «انقذنا ايها المولى الرحيم» على ان هذا الموقف الابتدائي لا يزال حياً في اوساط اخرى ايضاً . وبديهي ان مثل هذا الاتجاه التوكلي المطلق والاستسلام للعوامل الخارجية ولو كانت طالحة بالخير لا ينشئ الرجل المنشود — الرجل الحر المستقل المعتمد على النفس والشاعر بالحرمة الداتية والذي يتحمل التبعة على عمله ويصيبه اللوم على فشله كما يصيبه السرور على نجاحه . وما هدف الجمعية الا انشاء مثل هذا النوع من الرجال . وحيثما لا يوضع هذا الهدف الاسمي او لم يوفر علينا الجهد والكد او ليزودنا بالهجة والخبور بل هو حادث لانشاء الرجل المستعد لان ينتصب على قدميه الاثنتين والعالم بأنه محاسب على عمله والشاعر بالسرور من هذه المسؤولية وقوة المرء على تعيين مصيره بيده هي قوة يعجب بها الرجل الحر ويبالغ في قيمتها اكثر من

(١) "Major Social Problems". Chap I.

كل شيء آخر . هذه هي القوة التي تميزه عن الآلة الميكانيكية وتفرقه عن خشبة طافية على وجه النهر ، فتلك تنفذ ارادة غيرها واما هذه فلعبة بيد القوى الطبيعية الجامدة ، وكلتاها يستولى عليها محيطها في حين يستولى الانسان على محيطه ، بل ان الحيوان نفسه قليل التأثير في بيئته وما انقرض الانواع بقضها وقضيضها الا شاهد عدل على ذلك « اه

هذا هو الدليل الناطق الذي اتخذه الاستاذ (بايندر) فيصلاً للتفرقة بين الهمجية والمدنية . ومن العجيب ان تحدث الازمات المعقدة المتنوعة في اوربا في ايامنا هذه رد فعل يكاد يعود ببعض الجماعات الى هذه الحالة الابتدائية . فقد زار مصر في صيف السنة الماضية بعثة من خريجي جامعتي اكسفورد وكامبردج في بلاد الانكيز وقد عرفت ان اعضاءها ينتمون الى تنظيم حديث ينتشر في انكلترا انتشاراً سريعاً واساسه ان يستسلم المرء للسماء استسلاماً مطلقاً من كل قيد بحيث لا يفكر في غده وان يطهر قلبه من ادران الشرور . وعند اصحاب هذا التنظيم الروحي ان عملهم هو العلاج الشافي من الارتباك التي تسود العالم اليوم سياسية كانت ام اقتصادية . وقد قلت في نقسي ان الشرق الذي ينفذ غبار الهرم عن مساعيه الجدية طافح بعقائد الاستسلام على هذا النمط مما كان هدفاً لجمات رجال الاصلاح الديني في العالم الاسلامي منذ ايام السيد جمال الدين الافغاني الى اليوم ، وكلهم مجمعون على ايقاظ المسامين وتحذيرهم من الوقوع في براثن التوكل الاعمي . والظاهر ان تعقد هذه الازمات الحاضرة والاضطراب التي قد تنشأ عنها والانتقالات الاجتماعية التي قد تتصل بها كل ذلك ادنى بهذه الجماعات الى شيء من الكيل والانهيار العصبي حتى اصبحوا يرون السلامة في عدم المقاومة والفلاح في ترك الكفاح . ويزيد في غرابة هذا الموقف ان يكون مهده جامعتي اكسفورد وكامبردج حيث التقاليد الانكليزية التوسعية على اتمها . ولو نصحنا النابهين في الشرق بترك الكفاح وبالاستسلام للقضاء والقدر لاتهمونا بالرجعي وبتسهيل الانتحار

ويحسن بنا الآن نمر على كلام الاستاذ (بايندر) من غير تعليق وابداء ملاحظة ، فالاستسلام الى الارواح المسيطرة يكون علامة على الهمجية متى كان المستسلم كلاً لا يسعى الى شيء وخرافياً يعلل الطوارئ والظواهر بفعل هذه الارواح المباشرة — فالبرق والرعد والمطر والبركان والموت والحياة والهواء والنور والحرارة كل ذلك في نظره ارواح مستقلة . فمثل هذه النظرة الهمجية تحول دون كل تفكير وارتقاء ، ولكن متى تعددت المسالك وتعددت الامور وتعذرت الاحكام ووصلت العقول الى منتهى ما تصل اليه من السعي والاستقراء والاستنتاج ثم وقف المرء حائراً لا يدري ماذا يعمل — متى بلغت الحال بالساعي المجد هذا المبلغ فلا اخاله همجياً اذا هو سار في الطريق التي وقع اختياره عليها اخيراً متوكلاً ومستسلماً . ومثل هذا التوكل والاستسلام الصوفي هو الموقف النهائي الذي لا مفر لنا منه في كثير من المدهمات

لكن الويل ثم الويل للام التي اذا رأت الخطر المداوم وقفت مكتوفة الايدي كلها غم تساق الى المسلخ ، فالرضاء هنا هو الموت والقبول هو المذلة وفي الحق ان الارتقاء يكون في اكثر الاحيان محاطاً بالمغامرات مخفوفاً بالاخطار لا يتم من غير اقتحام جرىء للمناطق المجهولة. ومن ظن ان الطريق معبدة الى الدروة فهو جاهل بتسلق الجبال، ولا يقيهم على المخاطرة التي لا متر منها الا من كان قوياً في عزيمته صادقاً في ارادته . قال (بايندر) «المستقبل اقتراع صائب وخائب فالجبان لا يغامر فيه . بل هو ينظر اليه بعين بعيدة مرقبية، وقد يرى هناك نمراً سافرة لكنها سحيقة يحتاج في الوصول اليها الى عناء واما القرية فقد تكون اقل منها ولكنها قرية التناول يستطيع ان يضمها الى صدره ضمّاً محكمًا . واستبدال الاشياء الحسنة بالآمال التي هي احسن منها عمل يحتاج الى الرجل القدير كما ان تحويل هذه الآمال الى اشياء حسنة يحتاج الى الرجل المدبر » اهـ

والمدرة - اوصفة الاستمرار على الحالة التي وجد عليها الشيء - هي الاصل في الجوامد وعاليها يبني الطبيعيون كثيراً من التعليقات المتعلقة بحركة الاجرام وسكونها يعني يفرضون ان الجسم اذا بدأ متحركاً يبقى متحركاً الى الابد واذا بدأ بالعكس ساكناً يبقى كذلك الى الابد على شرط الا تعتوره العوامل المعاكسة . وهناك مرة حيوية اجتماعية في بعض الاقوام تشبه هذه المرة الجامدة يعني ان بعض هذه الاقوام قد تبقى على وضعها التقليدية الجامدة التي وجدت عليها لا تنزاح عنها قيد أنملة في وجه التطورات العالمية الكبرى كأنها عائشة على سطح غير هذه السيارة في حين ان غيرها لا يزال في حركة وانقلاب لا يثبت على شكل من الاشكال ولو كان في اشد حاجة الى الراحة واستجماع القوى . وكلا الموقفين من تقريط وافراط يضر بالجماعة ضرراً بالغاً فالجمود من الوجهة الحيوية الاجتماعية معناه الموت والتقلب معناه عدم الاستقرار لتثبيت الصفات المكتسبة - تلك وضعة هرمة اخنى عليها الدهر وهذه وضعة طائشة لا تأتي بخير

واذا اردنا ان نصف الموقف في العالم العربي اجمالاً فهو موقف تقريط وجود وصفته البارزة هي التمسك بالقديم لقدمه وانقياد الى سنن الآباء والجدود انقياداً اعمى حتى كادت بعض اقطاره تعد من عالم القرون الوسطى . ولا يتهم صقع من اصقاعه بالثورة الاجتماعية كما يفهمها العلم ، وان كان هناك اضطراب سياسي لا شك فيه ، والنفخ في ابواق المحافظة في مثل هذه الحال ليس الا تشجيعاً على اطفاء جذوة الحياة وروح التقدم والقضاء المبرم على فكرة الإصلاح . وما ينفع في روسيا المندفعة قد يكون ضاراً في الحجاز الجامد وما ينفع في الحجاز قد يكون ضاراً في روسيا لان طعام زيد كما يقول الافرنج في امثالهم قد يكون سمّاً لمعرو . والعلاج الذي ينفعنا في طورنا الحاضر هو من حيث الاساس التجديد لا تنالا نشكو عدم

الاستقرار بل نشكو المرة الساكنة وليس احد منا مصاباً بالسرعة بل كلنا بطيء . ولا نرى خطأ منطقياً مثل الجدل النظري في ايهما اصلح التجديد ام المحافظة من غير التفات الى احوال البلاد التي يتناولها الجدل . وقد نجح الأطباء من هذه السفسة منذ صار الطب علماً فهم لا يبحثون في فائدة العلاج من غير نظر الى المرض اولاً والى المريض ثانياً والى درجة المرض ثالثاً ، واعطاء المنبهات عند هجوم الحميات مثلاً هو بالاجمال خطأ فادح مثل اعطاء المسكنات في ختامها كما فلكل مرض ولكل مريض ولكل درجة مرضية علاج خاص ، وهكذا شأن الامم فانتني ناصح امين اذا ما قلت للصين ان تتناول المنبهات وللروسيا ان تخرج المسكنات

وقد وصف الاستاذ (بايندر) الامم الحالية بقلة الحيلة وفقد الشجاعة الادبية اللازمة وفي نظره أن تدخل مطرقة الارباب في شؤون البشر المادية تدخلاً مستمراً جعل الانسان جباناً لا يجرؤ على شيء ومع ذلك فقد حصل الارتقاء وان كان في أول الامر بطيئاً جداً . وقال ان الدواعي التي ادبت الى هذا الارتقاء ثلاثة ، (الاول) منها ان الانسان كشف مواطن الضعف في هذه الارباب من تناقضها بعضها مع بعض ومن فشل الاخيار الطائعين ونجاح الاشرار العاصين في كثير من الاحوال حتى كاد يتمثل بقول الشاعر العربي

كم عالم عامل اعيت مذاهبه وجاهل غافل في الارض مرزوقا
هذا الذي ترك الافهام حائرة وصير العالم التحرير زنديقا

(الثاني) ان الدين اصبح اكثر رحمة بالناس وقل ضغطاً عليهم . (الثالث) ان الانسان

تعلم الاعتماد على النفس في تدبير اموره وعرف صحة مثلنا العربي

ما حك جلدك مثل ظفرك فتول انت جميع امرك

اسباب الاضطراب السياسي في العالم العربي : كان اهل العالم العربي اسبداً في بلادهم ولهم تاريخ حافل بسير الابطال وما فعلوه في ابدان الفتوحات الاولى ، وقد نشأوا وهم لا يعرفون من الدنيا الا بيئتهم الخاصة وقد اصابوا بالشيء الكثير من الغرور فلم يتنزلوا الى الالتفات الى غيرهم من اهل المدنات التي تحيط بهم ، وقد استعزوا بقوتهم حتى ظنوا الآخرين كية مهملة لا يؤبه لها لذلك لم يماشوا الانقلابات الخطيرة التي استجدت في العالم حولهم ولم يتسلحوا بالسلاح المستكشف على انواعه مادياً كان ام معنوياً لانهم اكتفوا بالتأييد الازلي الذي حسبوه ملازماً لهم كما لازم آباءهم واجدادهم فما عتموا ان صاروا فريسة بيد الاطماع الاستعمارية وهدفاً للبسطة الاجنبية . الا ان المدنية التي ازدانت بها بلدانهم في القرون الوسطى تركت في ذاكرتهم أثراً جليلاً من عزة النفس حال حتى الآن دون اندثارهم ، والسلطان الذي تمتع به جدودهم احقاباً متعاقبة جعل الحرية هدفاً اسمي نصب عيونهم ، وولدت اعمال الابطال العرب فيهم فخراً كما يفخر الفرنسي بنابوليونه ، لكن هذه الانطباعات النفسانية لم تظهر على آتمها الا في النشء الحديث ممن تربى

على الطريقة الغربية ونال قسطاً من الانتباه القومي الحاضر ، فلما صاح صيحته العالية وجد في سواد الناس مستمعين متحفزين فدبت في المجتمع العربي روح جديدة . ولا نكون قد وقّينا هذا الموضوع حقّه اذا نحن لم نشر الى الاثر البالغ الذي تركته مدارس الاستانة في شباب العرب لأن الترك كانوا قد سبقونا الى تفهم النهضة السياسية الحاضرة والاحاطة بمعنى الجامعة القومية فاحتكك شبابنا بهم ولّد في نفوسهم غيرة على القومية العربية وحرمة للتقائيد المتوارثة . لا جرم ان خرجي جامعة الاستانة من ابناء العرب كانوا السابقين في هذا المضمار . فكانوا يعودون من العاصمة العثمانية وفي نفوسهم ما فيها من الحماسة المشتعلة للنهضة العربية وقصارى القول ان سبب الاضطراب السياسي الحاضر في العالم العربي هو العلم — والأصح هو العلم بالشؤون العامة الحاضرة ، فلو لبثنا على المحول والاكتفاء بمجد الآباء والجدود التاريخي وحافظنا على طريقة الكتابيب التي كانت منهل التعليم عندنا وتجنبنا الاختلاط والسياحة والاطلاع على مدنيات الامم الاخرى لبقينا راضين بما قسم لنا . اما وقد انجلت منا الاذهان وتنبهت المشاعر وتمثلت امامنا عظمة تاريخنا فلا بدع ان نبداً حياتنا من جديد — ان نبداً حيث ابتدأت الامم الحية اي بقلّة القناعة وعدم الرضا ، ومن كان هذا حاله كان طلبه للعلاج امراً طبيعياً . كان المتأخرون من أسلافنا يجهلون ما في طاقتهم من القوة على العمل لانقاذ موقفهم وما في ارادتهم من العزم لتذليل الصعاب واما نحن فاقل ما يقال فينا أننا خلصنا من هذا الجهل المطبق اذ أخذنا نشعر بما في مجتمعنا من القوة الكامنة المادية والمعنوية وعرفنا ان فكرة الجبر التي كانت مستولية على هذا السلف هي فكرة بالية تليق بالاقوام الابتدائية وان مصيرنا مربوط بعزمنا ، بيد اننا وبالأأسف عند ما جربنا مساعيها رأيناها تذهب سدى لوجود اليد الغاصبة فوق رؤوسنا واستيلائها على مرافق حياتنا ، وما فتئت هذه اليد تحوّل هذه المساعي لمصلحتها المادية حتى أنها تحمّل مدتنا وقرانا الغرامات الباهظة كلّها حاولنا ان نزع كابوسها عن صدورنا فكأنا والحالة هذه عالقون بمصيدة فاذا ما حاولنا الخلاص ازهدونا وقوعاً في الهلكة

واذا حللنا عللنا تحليلاً دقيقاً وأرجعناها الى علّة كبرى شاملة وجدنا هذه العلة تنطبق على العلة الكبرى التي يشكوها المجتمع الاوربي ايضاً . فسواد الشعب هناك امسى على عقلية تختلف كل الاختلاف عن عقلية المتأخرين من سلفه وايقن ان الواجب ان تكون لمساعيه علاقة وثيقة بالحالة التي يتطلبها ولكنه هو مثل سواد الشعب عندنا خاضع لاوزاع بالية قد نشأت عن احوال تغيرت فلم تعد تلك الاوزاع مناسبة للظروف التي هو عليها . لاجرم ان مساعيه ايضاً اما ان تذهب سدى كصبيحة في واد أو ان تظهر بشكل انقلابات سياسية واضطرابات اقتصادية خطيرة . وما لم تكن الاوزاع على تناسب مع الذهنية العامة وعلى ائتلاف

مع المساعي المشتركة فالسلام المنشود بعيد الاحتمال . وعلى كل حال فالتغير العظيم الذي رسخ في ذهنية الاقطار العربية النابهة هو ان اصلاح نفسها بيدها وان الارتقاء الغائي المتحرك القائم على ارادة الشعب هو الارتقاء الذي ينقذها من محنتها العارضة لا الارتقاء الخلقى الجامد المبني على التجربة الطبيعية العمياء البطيئة

ولا جدال في ان قضايا الغرب هي غير قضايا الشرق اجمالاً وما يشكوه الغربيون من الشكوى قد لا يكون له الا أثر ضئيل بيننا . فقضية الاشتراكية والشيوعية في اوربا هي قضية كبرى تنازع الرأسمالية وتصادمها صداماً عنيفاً وتهدد كيان النظم الاقتصادية والنظم الاجتماعية وهي لا تتولد عادة الا في الاوساط الصناعية الحافلة بالعمل . اما صناعتنا فلا تزال في بدء تكوينها والعمل فيها لا يؤلفون تلك الطبقة المريعة الموجودة في وسط اوربا مثلاً . لذلك لم يجد الشيوعية في الشرق اجمالاً أرضاً خصبة مع كل تلك الجهود العظيمة التي صرفتها ولا تزال تصرفها حكومة السوفيت الروسية

وأولى قضاياها — وهي اهمها على التحقيق — قضية تحرير بلادنا من ايدي الاجنبي حتى لاتذهب مساعينا سدى وحتى لاتتنافر ذهنيتنا مع الاوضاع التي نحن عليها ، فنظرة سطحية الى الخريطة تدل على ان جل الاقطار العربية تحت النير الاجنبي اما بالحماية او بالاحتلال او بالالحاق المباشر . ومن حسن الحظ — وقد يكون في بعض الاحوال من سوءه — ان الخطر الناتج عن زوال الاستقلال هو خطر بديهي الى حد انه طغى على سائر الاخطار حتى اصبحت البلدان العربية لا تفكر إلا في حريتها ولا تهتدس إلا في استقلالها مما صرف نظرها الى درجة بعيدة عن حاجاتها الاجتماعية الاخرى وجعل فكرة الاستقلال فيها شبيهة بما يسمى في علم النفس بالفكرة الثابتة او بالهوى . على ان ارتقاء الفكر من ناحية واحدة وطلب الاصلاح من جهة واحدة مع اغفال الجهات الاخرى هو عمل في نظر العلم اعرج لا يؤدي الى نتيجة ثابتة . فنحن مع حاجتنا القصوى الى الحرية نحتاج كذلك الى اصلاحات اجتماعية من الطراز الاول ، لاتنا نعتقد ان الحرية من غير هذه الاصلاحات مهددة بالخطر . وليس التنازع بين الشعوب مقتصراً على ناحية واحدة من نواحي الحياة بل هو صراع عام شامل يتناول المجتمع من جميع نواحيه المادية والمعنوية . فلا غرو اننا في جهادنا مضطرون الى اصلاحات حمة تتعلق بالاسرة والدين والاخلاق والوطنية والحكومة والعلم والاقتصاد وغير ذلك من الشؤون الحيوية مما يتطلب بحوثاً خاصة سنعرض لها في هذه الفصول . وكنا نود ان يكون تأثير انتباهنا السياسي الوطني في هذه الموضوعات الاجتماعية الخطيرة اكثر عملاً واشد نفوذاً ، ولكن جهودنا السياسية ويا للأسف تستنزف معظم قواها .

المرأة والرجل

اطلق الغربيون كلمة « سكس » Sex — على الخصائص التي تميز كلاً من الذكر والانثى في الاعضاء والوظائف والوجهات النفسية ، وهذه كلمة مشتقة من فعل (سكار) اللاتيني غالباً ومعناه « قطع » اشارة الى ان المرأة مقطوعة من ضلع الرجل . وهم يعالجون قضايا الرجل والمرأة تحت عنوانها وقد احسنوا في ذلك لانها تشير الى الجنسين في آن واحد . وخير كلمة تترجم بها الى العربية كلمة « شق » ومعناها في معاجم اللغة « الجانب الواحد من الانسان » ومنها الشقيق بمعنى الاخ كأنه شق نسبه أو جسمه من اخيه . وذهب بعض الفضلاء الى أن الكلمة الافرنجية مأخوذة من العربية لفظاً ومعنى . وفي وسعنا ان نفسر « الشق » أو الخصائص التي تميز الذكورة والانوثة من وجهة علم الحياة بقولنا ان التلقيح — أي اتحاد بيضتي فردين مختلفين ذكر وأنثى — هو عمل كبير الشأن في تخليد معظم الاحياء لا جرم ان يكون تمسك الطبيعة به هو السبب الذي أدى الى التفريق بين الذكر والانثى والاحتفاظ بميزات كل منهما وفقاً لما تتطلبه الحياة من البقاء او الاستمرار . والتلقيح هو الطريقة التي يتم بها التوالد في الحيوانات اجمالاً فتكون اعضاء التناسل اما في حيوان واحد كما هو الحال في بعض الديدان او تكون في حيوانين مختلفين من ذكر وانثى كما هو الحال في معظم الحيوانات العليا ، وطريقة التلقيح هذه تدعى في كتب الحياة « الطريقة الشقية » في حين تتوالد معظم الحيوانات الدنيا كذات الخلية الواحدة بطريقة غير شقية ليس فيها ذكر ولا أنثى بل بمجرد انقسام الحيوان الواحد الى نصفين مثلاً بحيث يصبح كل منهما فرداً مستقلاً

ولم ينل موضوع الشق في البشر حقه من العناية الا في ابحاث المتأخرين لان المتقدمين وجهوا جل عنايتهم للرجل وجعلوا المرأة ذيل له ، وقد تساوى في هذا الاهمال اهل الشرق والغرب معاً وربما كان الشرقيون (على خلاف الشائع) اقرب الى الانصاف ، الا ان هذا الافراط في شأن الرجل اخذ يعقبه تقريط الى درجة بعيدة ، حتى ان بعض علماء الحياة ممن

عالجوا قضية التلقيح الاصطناعي في كثير من الحيوانات قال ان الذكر من الوجهة الفنية يكاد يكون فضلة يجوز الاستغناء عنها . بيد اننا اذا تركنا التطرف جانباً فلم تقع في اهل المتقدمين ولا حفلنا بنفسطة الحيويين المتأخرين ونظرنا الى الذكر والانثى جزئين يتم الواحد منهما الآخر — وهذا هو المعنى المقصود من كلمة الشق — كانت معالجتنا لهذا الموضوع الاجتماعي الخطير متمشية مع العلم الصحيح وبعيدة عن الاغراض والانفعالات. وتزداد حاجتنا الى الاسترشاد بنور العلم بسبب ما ابتلينا به من طغيات المتعصبين ممن استمرأوا الحملة على الشرق وعاداته في الزواج فأدخلوا في الازدهان بعض الآراء العتيقة العنيفة التي تحول دون تفهم الحقيقة مع أن هذا الشرق النابه هو أحوج البلدان في نهضة الحضارة الى بناء اصلاحه على الاسس الثابتة التي لا دخل للاوهام فيها

تعقد الموضوع وصعوبة الحل

ولا ادل على خطأ المتسرعين في وضع القواعد العامة من النظر الى الموقف الحاضر في امر الزواج وبناء الاسرة وتشعب الآراء والتطبيقات فيها. فقد اخذت ورقاً وقلماً وجهزت قوائم متعددة بعضها بأسماء اهلي وأصحابي وجيراني وهم ممن عرفتهم من المسلمين وبعضها الآخر بأمثالهم من المسيحيين واليهود وغيرهم من اهل الاديان الأخرى . ووضعت بجانب كل اسم ما يدل على سعادة زواج صاحبه او شقائه وهل الطلاق يحل الاشكال أو يزيد في الارتباك وغير ذلك من الملاحظات ومنها ما يتعلق بالضرر والتسري والمتعة واتخاذ الخلائل على الطريقة الاوربية فلم تكن النتيجة بجانب قائمة من تلك القوائم اجمالاً ، حتى ان الاستشهاد ببعض الاساتذة من المبشرين ممن ملأوا الدنيا تشهيراً بوضع الزواج في الشرق لا يغير النتيجة كثيراً والى القارىء بعض الامثلة التي اخذتها لانني عرفتها بنفسى أو سمعت في اصلاحها :

فقد حدث ان كاتباً في محل تجاري معروف في البرازيل استولى على قلب ابنة صاحب هذا المحل وهي فتاة اديبة سليمة في نحو العشرين من العمر فزال يستهويها بازخارف ويستميلها بالتزويق حتى قبلته بعلاً لها فكان الزفاف وكان شهر العسل ثم كانت العودة بالعروس الى الوطن ومعها البائنة التي تزوج بها من اجلها فلما صار في بلده وبين اهله قلب لها ظهر المحن وجول الزخارف الى مكازه والتزويق الى منغصات مما انتهى بفرار العروس الى خارج القطر السوري وهي من زينتها وحليها بجملدها فقط وها هي اليوم تحرق الارم على ما فرط منها وتطلب الخلاص ولا خلاص

اما الحوادث التي تكون فيها المرأة هي المزخرفة والمزوقة على عكس المثال المتقدم الى ان يتم العرس وينتهي شهر العسل قبل ان تكثر عن نابها فاكث من ان تحصى . واحصاء سطحي

في الحيّ وبين الامل والعشيرة فيه المقنع الكافي. ولا شك في ان مثل هذا الزواج المتنافر حمل طائفة كبيرة من الدول المسيحية حتى العريقة في البروتستنتية منها كالدولة الاميركية على اباحة الطلاق والخروج عن قاعدة « فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان »

اما المثال الآتي فيتطلب خطة غير الخطة المتقدمة . فقد حدث ان سيدة تزوجت برجل طاعن في السن فأقام معها على اتم وفاق عشرين سنة كاملة كانت له في خلالها حارساً اميناً وقريناً صادقاً الى ان اقعدته الشيخوخة واضعفت مداركه الايام فطمع اهله في اقصائها عنه ليستقلوا بثروته دونها فما كان من بناته من زوجته السابقة واولادهن الا ان تألبوا عليه ففقدوا حوله مجلساً مصطنعاً من موظفين شرعيين وعلى رأسهم مفتي الديار الشامية وهناك بشيء من الاستفزاز والاغواء حملوه على طلاقها ، فلا الزوج المقعد المسكين كان راضياً بهذا الفراق وهو في شيخوخته ولا الزوجة التي كانت في زيارة اهلهما حيث فوجئت في مساء العيد بهذا النبأ المحرم . وغني عن البيان انه لولا سهولة الطلاق ما حدث مثل هذا الفعل المنكر واعرف رجلاً من بيت مشهور في مدينة سورية كبيرة وهو الآن في نحو العقد السادس من العمر قد تزوج بأكثر من خمسين امرأة ثيبات وابكاراً فكانت عاداته ان يبيت العيون والارصاد لاستكشاف زوجة من البيوت المتوسطة او الفقيرة ليصرف معها ربحاً من الزمن فاذا قضى منها لبائته طلقها وتقدها متأخرها بعد ما تقدها الصداق المقدم المتفق عليه . وقد قص عليّ كيف كان يحصل على التقارير التي تهمة في هذا الشأن فانه كان يستأجر نساء اخصائبات في فحص الابدان كما يفحص القصاب الغنم السمينة فينتشرن في الاحياء ويدخلن البيوت خاطبات حتى اذا رأين من اعجبتهن بهيئتها وطولها وعرضها قمن اليها فكشفن عن عنقها وصدرها وساقها الى اخمص قدمها ثم رفعن اليه التقرير عنها شفهيّاً فاذا صادفت هذه الصورة هوى من نفسه عقد وبني ثم طلق ليعقد من جديد من غير توان كأنه آلة ميكانيكية

ومما هو جدير بالالتفات ان تلك المدينة وقد اظهرت عناية كبيرة بالشؤون الدينية واقامت الارض واقعدتها لكل حادثة لم تطمئن اليها نفسها لم نسمع لها صوتاً واحداً بالاحتجاج على هذا الانحراف مما يدل على ان الذين يعنون بالشؤون الشرعية في تلك الاصقاع لم يجدوا شيئاً من الشذوذ في عمل هذا الرجل المطلق « المزواج » الذي سخر بنات الناس لارادته واستثمر ماله فيهن رباً فاحش جداً

ان مثل هذه الحوادث التي تتكرر بين سمعنا وبصرنا كل يوم تتطلب من المصلح الاجتماعي ان يعالج هذا الموضوع الخطير بالروح العلمية النزينة خصوصاً من بعد ما انتشرت الآراء الشيوعية المتطرفة واصبحت بعض البلدان كبلدان الاتحاد السوفيتي الروسية شبيهة بالاباحية لولا بقية عادات دينية وتقاليد متوارثة لا تزال تمجّد جهاد الجبارة في النطاق عن الاسرة المهتدة

الروابط الاجتماعية الاولى في العصر الخالية

نريد بالاعصر الخالية تلك الايام السحيقة التي سبقت عصر التاريخ اذ كان الانسان على حالة من الهمجية هي اقرب الى حالة القردة منها الى حالة البشر . وقد اختلفت انظار الباحثين على البواعث التي ادّت بالافراد الى اجتماعهم عصباً كطوائف القردة تجوب الغابات وكيف تحولت هذه العصب بالتدرج حتى صارت جماهير منظمة . ولكن هناك شبه اتفاق على ان من اوائل هذه البواعث واهمها الباعث الشقي الطبيعي بين الذكر والانثى ولنة المصاحبة الناشئة عنه ثم ما يحدث بسبب الاقتران فالجل فالولادة من التآلف بين الام واولادها وما يتخلل ذلك من حنان وعطف وتعاون . لا جرم ان تكون الاسس « العائلية » والحالة هذه سبب الاجتماع الابتدائي الذي تحول فصار اجتماعاً عترياً — نسبة الى عترة الرجل وهي ولد الرجل وذريته — ثم قليلاً وانتهى بشكله المدني الحاضر وحمل كثيراً من الكتاب المتقدمين امثال ابن خلدون على القول ان الانسان مدني بالطبع

الاسرة الاولى باعتبارها وحدة اجتماعية

مهما تغير التنظيم الاجتماعي وتبدل بناؤه فالاسرة لا تزال وحدة ثابتة حتى في البلاد المهتدة بالبلشفة ، وهي اصغر انضمام اجتماعي واقواء وقد بقيت الى اجل قريب مصدراً للثروة في المجتمع واداة توزيعها واستهلاكها . ونحن في الاسرة كما قال « الموجز في علم الاجتماع » نتعلم ابلغ الدروس الاجتماعية العملية فنمارس فيها حقوقنا الشخصية وننشأ على قاعدة التملك التي تحاربها الاشتراكية المتطرفة وتتعلم كبح جماح النفس وحسن السلوك والانقياد والخدمة والمعروف والواجبات المتبادلة . وفي الاسرة نرى بوادر الدين والاخلاق والتهذيب وكل منا مطبوع بطابعها الدائم

ولئن كان من المستحيل تعيين شكل الاسرة الاولى بالنص وذلك لان التنظيم « العائلي » امر سابق للتاريخ فليس من المستحيل الوصول الى هذا الشكل بالظن والتخمين والقياس . وعلينا بادىء ذي بدء ان نذكر في تعليل وظيفة الاسرة الاساس الاتي دائماً وهو ان تعاون الوالدين على تربية الاولاد امر ذو قيمة حيوية كبرى في بقاء الجنس . وهذا وحده كاف من الوجهة الطبيعية للاحتفاظ بهذا التعاون وعض النواجز عليه لان الطبيعة حريصة على كل ما من شأنه بقاء الاحياء

اماطة اللثام عن الاسرة الاولى

يرجع الفضل الاكبر الى مباحث العلامة (جي . جي اتكنسن) في اماطة اللثام عن حالة

الاسرة الاولى وذلك فيما كتبه بعنوان «الاصول الاجتماعية والسنة الاولى»^(١) وتعدّ آراؤه في المقام الاول وان دخل عليها شيء من التعديل لم يغير جوهرها

وقد بدأ (اتكنسن) اساس نظريته بما هو معروف في المجتمع الانساني عامة من تحريم الزواج بين المحارم كالاخ والاخت اولاً ثم بما هو منتشر من عادة خطف النساء ثانياً وهي عادة لا تزال آثارها ماثلة في كثير من المجتمعات البشرية . فقال ان العصبية الاجتماعية الاولى كانت شبيهة بالسرب الاجتماعي عند القرود في الوقت الحاضر — يعني ان تلك العصبية كانت كناية عن عترة يقودها ذكر كبير . وكان هذا القائد يطارد جميع الذكور ممن يبلغون سن الادراك في العترة لما يشعر به من مزاجتهم له ولكنه كان يحتفظ بمعظم الاناث ويستولدهن . ولا يمنع هذا الحال اثنين او ثلاثة ممن طردوا ان يجوبوا الاصقاع متحدين بل ان يصيدوا امرأة قد شردت من عترتها . ومثل هذه الشرذمة المطرودة التي لا قائد لها كثيرة الوقوع في اصناف القرود ولكنها نادرة في العترة البشرية . وتكون الغيرة الملتبسة في الذكر على اناته والمكان الذي يعيش فيه سبباً كفيلاً بتثبيت الشكل الذي تبنى عليه هذه العصبية الاجتماعية الابتدائية وان شئت هذه الاسرة الاولى وباعادة تنظيمها كلما طرأ عليها خلل ، وهذا النوع من التجمع والانضمام عمل يصلح للمعيشة في الغابات حيث الطعام مبعثر ولا يكفي غير القليل من الافراد . ولا عجب ان يستمر هذا النوع من الانضمام الاجتماعي الشكل النموذجي لقرود الغابات وان انتظم البغام وهو الشبازي في بعض الاحيان بشكل اجواق اوسع من ذلك

ولما كان الانسان الاول في تركيبه اقل صلاحاً للمعيشة في الغابات واكثر ميلاً للطعمة اللحمية واكثر تكيفاً للمعيشة في الاصقاع الصخرية التي تنبت فيها الحشائش والاعشاب وحيث تكون الفواكه والجذور اقل من الفريسة تصطادها الجماعة بالتعاون فهو يستفيد من كل تكيف عقلي او مزاجي يأذن للاسرة الاولى بالنمو والانضمام بشكل وحدات اجتماعية اكبر . وقد صار هذا التكيف ممكناً بسبب التفاعل المتولد من بعض الميول الطبيعية الموجودة بين النساء والاحداث من الذكور

وقصارى القول ان الامهات مثل معظم ذوات الثدي تميل الى حضانة الذكر من نسلها ومراعاته كما تميل الى حضانة الانثى ومراعاتها . الا ان الذكر البالغ يكون في فصل الولادة — وجميع فصول السنة هي فصول الولادة في الحيوانات الصدر — قليل التسامح مع من يزاحمه من الذكور وميلاً الى الشدة . ولكي يحفظ الامهات ابناءهن عندهن فهن مضطرات الى ادخال الرهبة في قلب الصغير منهم من الكبير خصوصاً من الشيخ الزعيم في العترة والى تحذير هذا الصغير من التجاوز عن حقوقه واثارة الغيرة في نفسه ، وبالمثلة الحسية والاوامر والنواهي

الابتدائية اتخذت الرهبة الطبيعية في قلب الصغير من قوة والده والخوف من غضبه شكلاً محدداً واتجاهاً معيناً، فقد نشأ الصغار على اعتبار ما يمتلكه هذا الشيخ ولاسيما النساء في العترة من المحرمات عليهم وانهم لا يجوز لهم مباشرة بعض الاعمال في حضرته او بالقرب منه . وكان الخوف من الشيخ الكبير «رأس الحكمة» . واستمرت هذه الميول الصبائية الطبيعية في كثير منهم الى سن المراهقة وما بعده فكان الاحداث من الرجال يذعنون للشيخ وهكذا تعلم الرجال مبادئ كبح جماح النفس وتولدت في المجتمع الخالي فكرة الخطايا ولاسيما خطيئة الزوج بالمحارم . ومن هنا نشأت تلك المشاعر المخنوقة والمستورة بالضغط التي اتخذها علماء النفس اخيراً بارشاد البحاثة النمسوي (سيجموند فرويد) اساساً لنظرية التحليل النفسي^(١)

وخلاصتها ان الامراض العصبية المبنية على الخلل في الوظيفة تنشأ عن صدمة شقية في الجهاز التناسلي في غضون الطفولة، ويستطيع الاختصاصي بواسطة ما كشفتها هذه النظرية من الحقائق ان يحلّل البواعث الخفية والمشاعر المخنوقة التي تسيطر الناس وتتحكم في مجموعتهم العصبية من غير ان يشعروا بها وهذا هو « الوعي المستتر » او « العقل الباطن »

والمجتمع مدين في وجوده الى هذا الكبح لجماح النفس الذي ذكرنا منشأه ومن المتعذر ان نرى امكان حدوثه بطريق آخر . ونحن لانعرف حيواناً من الحيوانات يبدي اقل تردد او اعتراض على الاقتران بالمحارم . واما كون هذا الاعتراض عملاً تقليدياً متوارثاً لا عملاً غريزياً فظاهر كما قال اصحاب كتاب « علم الحياة »^(٢) الذين اعتمدوا عليهم في نقل هذه الخلاصة من سجلات اية محكمة جنائية في الارياض . وثمت بعض الاجتماعيين المشهورين امثال الدكتور (هوبهوس) ممن يخالفون هذا الرأي ويذهبون الى ان الامتناع عن المحارم هو امتناع غريزي ولكن جميع الدلائل المستقاة من الحقائق الثابتة تدل على ان العادة الموضوعية هي السبب المانع من هذا الاتصال

وهنا نبلغ الخطوة الثانية من تاريخ الاوضاع الانسانية الاساسية . فالشاب وقد تمت قوته ونشطت رغبته يرود حدود المنطقة التي تعيش فيها اسرته أو عترته وهو متملئ ساخط فيرى ان هنالك نساء اخرى في العالم غير نساء الشيخ الزعيم وهن لا يناهين التحريم المذكور فيجري في اثر واحدة منهن ويدركها كلما سنحت له الفرصة

ولنا ان نقول عن هذه المرأة انها لو كانت شاردة أو فضلة زائدة في سرب « عائلي » آخر او كانت امرأة في عترة زعيمها ذبح أو اقعده المرض لكان خروجها ايضاً من باب البحث عن الشاب الشارد . ثم اذا فرضنا ان من عادة الشيوخ المتقدمين في السن ان يفتكوا

(١) Freud's Theory of Psychoanalysis.

(٢) The Science of Life, p. 948.

بالاحداث من الذكور لازدادت ارجحية هذه الفضلة الزائدة من النساء . وقد لاحظ (ويز) واخوانه ان (اتكنسن) كتب هذه الآراء الاستنتاجية منذ نحو ربع قرن فلا غرو انه مثل الذكر في حالة الهجوم القاهر على المرأة الشاردة دائماً والعمل على اختطافها لان ستاراً من الحياء كان يومئذ مسدولاً عند الكتاب على رغائب المرأة الغريزية ومشروعاتها الطبيعية . لذلك قد لا تكون ثمة حاجة الى الهجوم اذ يأتي الشاب بالمرأة الغريبة الى بيته في العشيرة أو في اطرافها أو ربما جاءت هي معه امرأة له باختيارها من غير ارغام . وقد تضله في بعض الاحيان الطريق فلا تزال تلهيه حتى توصله الى منازل اهلها — الى حي الرجل الشيخ الذي كانت في حوزته . فلو كانت هي الغريبة وقد قدمت معه الى اهلها فن الطبيعي ان تعلق عليه املها وبجملته معتمدا فتكون والحالة هذه قد اختارته برضاها فلا تسلم نفسها للشيخ الزعيم . اما النساء الاخرى في العترة فلا يردنها ضرة لهن ولا مزاحمة بل يلتزم جانب الشاب في مقاومة كل تدخل من قبل هذا الشيخ في شأن هذا الكسب اللطيف الذي انضم الى العشيرة . وكن حريصات على اقامة حد من التحريم بينها وبينه . اما اذا انتقل الشاب الى اهل الشاردة فاقامة حدود من التحريم مقابلة لهذه الحدود تصبح ضرورية

هذه خلاصة النظرية التي قال بها (اتكنسن) عن الزواج الحالي وهي نتيجة تفكير عميق . من جهة وتطابق للوقائع في الحيوانات العليا وللعادات الانسانية المتعلقة بالمحارم من جهة أخرى . وهي عادات لا توجد نظرية تفسرها خير من هذه النظرية . وفي وسعنا ان نتصور تكرار هذا الشكل من الزواج كما قال اصحاب « علم الحياة » ملايين ملايين المرات في غضون عشرات الالوف من السنين الى ان استقرت عادة « الزواج الخارجي » (exogamy) على مهل وتولدت معها فكرة المحارم في الزواج بين الحماة وصهرها وبين الكنة وحميها — وهذا التحريم فذ في علم الحياة خاص بالانسان وطام في مجتمعه لان سائر الحيوانات تزواج من غير ان تقيم حداً من حدود المحارم

لكن هذا الاطلاق عن منع زواج المحرم يحتاج الى شيء من الايضاح لان الناس في القرون الاولى لم يكونوا يأتقون من الزواج بالمحارم من الاقارب اللج كما نأنف نحن وخصوصاً ملوكهم فاننا نرى في تاريخ البطالسة في مصر مثلاً ان الواحد منهم كان يتزوج اخته وفي تاريخ الفراعنة ان رمسيس الثاني فعل ما فعله قورش ملك القرس فتزوج اثنتين من بناته واما ساماتيوخس الاول فتزوج ابنة واحدة فقط وذكر (وستمارك)^(١) عن بعض السياح ان ملوك

(١) The History of Human Marriage, Vol. II. p. 5

(الانكا) في بلاد (البيرو) في اميركا الجنوبية استنوا سنة واجبة الاتباع وهي ان ولي العهد في المملكة رغم على الزوج بشقيقته الكبرى . والظاهر ان هذا العمل كان خاصاً بالملوك . وجاء في التوراة ان ابراهيم تزوج ساره اخته لاييه^(١) وفي الامصح الثالث عشر من صموئيل الثاني ان (أمنون) راود اخته (تامار) عن نفسها فقالت له « لا يا اخي لا تذلي » ومما يدل على ان الملوك كانوا يبيحون هذا الطلب قولها فيما بعد « والان كلّم الملك لأنه لا يمنعني منك »

وذكر (مالو) في كتابه « آثار جزيرة هاواي » في المحيط الهادي ان خير خليفة لا كبر امير هي اخته الشقيقة . وكان مثل هذا الزواج يدعى (بيو) اي قوساً للدلالة على الانحناء والتقاء الطرفين فاذا ما ثمر ثمرة من الابناء الصالحين دعي الولد « نيناويو » اي اميراً من الطبقة الاولى ويبلغ من التقديس ان كل من دخل عليه سجد له تعظيماً واجلالاً

وأباحت الشريعة لليهودي ان يتزوج ابنة اخته وابنة اخيه ولكنها لم تبح للعمّة ان تتزوج ابن اخيها ولا للخالة ابن اخيها على ان الشريعة في جرمانيا وفي ولاية نيويورك اباحتها كليهما . وفيما عدا زواج الخال بابنة اخته والعم بابنة اخيه عند اليهود (وهو يشاءمون منه في الشرق) ومسألة الرضاع عند المسلمين فالاختلاف بينهما بسيط . وهذا نص المحارم في الاسلام: « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء إلا ما قد سلف انه كان فاحشة ومقتاً وساء سبيلاً . حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الاخ وبنات الاخت وامهاتكم اللاتي ارضعنكم واخواتكم من الرضاعة وأمهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحلائل ابنائكم الذين من اصلابكم وان تجمعوا بين الاختين إلا ما قد سلف ان الله كان غفوراً رحيماً^(٢) »

ويدل القسم الاول من هذا النص على تلك العادة المنكرة التي كانت منتشرة في الجاهلية من اباحة تزوج الرجل بامرأة ابيه لأنها حسبت من جملة مخلفاته الى ان ابطالها الاسلام ودعاها بحق فحشاً ومقتاً . ومن اغرب ما ذكر عن الحلائل وزواجهن قول (وسترمارك) عن الفلاحين الروسين ان الوالد منهم وهو حريم جداً على تزويج ابنه صغيراً كي يستعين بامرأة اخرى تساعد في زراعته يضطجع معها اي مع الكنة الى ان يبلغ ابنه وهو زوجها الشرعي سن الرشد ، وان هذا النوع من الزواج المشترك الى حين بين الوالد وولده لا يزال معمولاً به في سيبيريا^(٣)

(١) الامصح المشرون من سفر التكوين في التوراة

(٢) سورة النساء الآية الثانية والمشرون

(٣) The History of Human Marriage Vol. III. p. 131

ذكرنا المحارم في الاسلام وهي بالاجمال محارم العرب في الجاهلية إلا مسألة امرأة الاب التي اشار اليها الكتاب العزيز، ولا حاجة بنا بعد الاختبارات المستقاة من علم الحياة الى القول ان الاقتصار في الزواج على الحلقات الاهلية القريبة يؤول بالنسل الى الانحلال وهذا هو تعليل قضية المحارم من الوجهة الحيوية اجمالاً فتل هذه الاختبارات القيمة عرفها الزراع ايضاً اذ لاحظوا الاضرار البليغة التي تصيب بيادهم من الاقتصار في انتخاب التقاوي على المحصولات الموضعية

هذه هي خلاصة الرأي الشائع عند علماء الحياة والاجتماع في أصل الاسرة الاولى ونظريتهم في المحارم وخطف النساء فاذا ما تذكرناها ونزعنا من انفسنا الاوهام العالقة بها عن الزواج في سن الصغر ومن روايات العجائز وغنعات المقلدين وخصوصاً بعض الغربيين الذين جعلوا دأبهم الطعن في الشرق وأوضاعه كان في طاقنا ان نعالج في المقال الآتي الطلاق والزواج وحرمة الاسرة والدواعي التي تهدد روابطها بالانحلال وغير ذلك بالروح العلمية اللائقة

على ان تسرب الاخبار الكاذبة بواسطة السياح المصدقين والملفقين إلى أوروبا لم يخل من تأثير قبيح انطبع حتى في ابعد العلماء عن التعصب الديني كما حدث لودلف بايندر مثلاً وهو أستاذ الاجتماع في أكبر معهد علمي في نيويورك فقد ذكر في كتابه «القضايا الاجتماعية الكبرى» ان العرب والبربر في شمال افريقيا «يقرون الضيف بتقديمهم نساءهم وبناتهم للاضطجاع معه وان من عادة (عرب الحسنة) ان يزوجوا المرأة من نساءهم لمدة اربعة أيام في الاسبوع وان يتركوا لها الحبل على الغارب في الايام الثلاثة الباقية» Major Social Problems, p. 48. ولا يجوز لمثل هذه السفاهات ان تبق في كتب العلم والتحقيق في امرها لا يحتاج الى اكثر من زيارة لمضارب البدو على بعد كيلومترات من حواضر الشام والعراق يزورها الكتاب فيرى بعينه قيمة العرض في نظر العرب والفرق في ذلك بينهم وبين الافرنج

انواع الزواج. (اولاً) الاقتران الموقت: لقد تكلمنا عن العصبية الاجتماعية الاولى بشكل عترة مؤلفة من الشيخ الزعيم الذي يقودها ومن اهله وذويه من النساء والرجال واوضحنا سلطته على النساء واستقلاله بهن دون هؤلاء الرجال الذين كانوا خاضعين له خضوعاً اعمى نظراً للرغبة المزروعة في قلوبهم منه منذ الصغر. بيد اننا نعتقد ان هنالك وحدة اجتماعية اسبق من هذه العترة غالباً وهي اساسها وهذه الوحدة هي نوع من الزواج الابتدائي يدعى «الاقتران الموقت» وهو كما يلوح لنا اقدم وحدة اجتماعية وخلاصته كما هو مطبق الى يومنا هذا عند (المنكويين) من سكان جزائر (اندامن) في المحيط الهندي ان الرجل يعلق بالمرأة فيقترن بها لكن مدة اقامته معها لا تتجاوز سن فطام المولود الذي تلده ومن ثم يتركها وشأنها ليقترن بغيرها. وقد

لاحظ السباح شيئاً شبيهاً بهذا الازدواج ولكن الى اجل اطول عند الاستراليين الاصليين وعند الهنود البرازيليين وفي شمال (جرينلند)

وبديهي ان هذا النوع من الاقتران هو اقرب شيء الى ازدواج الحيوانات المفترة الكبرى كالاسد مثلاً فالذكر منه يصحب اللبوة في فصل الزاء فلا تكون لغيره ويقيم معها الى ان يستطيع الشبل او الاشبال الاعتماد على النفس

وليس من الصعب ان تخيل سهولة التدرج من هذا الاقتران الموقت عند البشر الى العترة التي اشار اليها (اتكنسن) فالوالد الموقت يصبح بسبب ما ينمو فيه من العاطفة الزوجية والابوية وينطبع في نفسه من اعتياد الحياة الاجتماعية المؤتلفة اباً دائماً ثم شيخاً زعيماً في عترة كثيرة الاعضاء . ومتى تمت له هذه الزعامة فمعناها انه صار (مُضِيراً) اي متعدد الزوجات وذلك لما له من حرية التصرف في نساء العترة

(ثانياً) الزواج الجمهوري : هو زواج وصفه الكاتبين (كوك) كما وجدته في جزائر (هاواي) لما اكتشفها في سنة ١٧٧٨ وصفاً دقيقاً خلاصته ان يتزوج جوق من الاخوة جوقاً من الاخوات بحيث تكون كل اخت زوجة لكل اخ وكل اخ زوجاً لكل اخت . واسم هذا النوع من الزواج في اصطلاح هاتيك البلاد (بونالوان) وله مثيل يطبق حتى اليوم بين القبائل (التودية) النازلة على آكام (نلجيري) في بلاد الهند . وذكر (احمد شاه) في رحلته الى بلاد (التبت) عن بعض الاهلين هناك ان الرجل الواحد منهم واخويه الاثنين اذا كان لهم زوجات ثلاث بالاشتراك الشيوعي ولم يكن لهم جميعاً ولد يفرحون به فلا يجوز لهم ان يتزوجوا امرأة رابعة للحصول عليه ولكنهم يجوز لهم ان يضيفوا الى مجموعهم زوجاً رابعاً فاذ فشل هذا المشروع الاستيلادي فزوج خامس^(١) . واثار المستر (هوات) المندوب البريطاني في (سكسم) من بلاد التبت ايضاً الى هذا الزواج وطريقة انتساب الاولاد فيه الى آبائهم فقال « وفي مثل هذه الحال ينتسب اولاد اكبر الاخوات الزوجات سنّاً الى اكبر الاخوة الأزواج واولاد التي تليها الى الذي يليه واولاد الثالثة الى الثالث ، هذا اذا كانت كل واحدة منهم تحمل وتلد ، واما اذا كان منهم من هي عاقراً فالاولاد حينئذ يوزعون بالاتفاق »

هذا هو الزواج « البونالواني » او الجمهوري ، ويظن بعض الباحثين انه بقية الزواج الشيوعي المختلط في ازمان ما قبل التاريخ . ولوحظ ان الاوساط التي يطبق فيها لا يتحلى رجالها بالشجاعة ولا بالكفاءة الحربية . على ان هنالك بعض الحدود للحيولة ذون ما يتبادر الى الذهن انه اختلاط طليق كاختلاط المهررة والكلاب فالاباحة فيه لا تتجاوز الطائفة التي تمارسه الى غيرها من الطوائف الاخرى المجاورة بل تكون محصورة فيها

(1) Four Years in Thibet, by Ahmed Shah, p. 54.

مذهب النشوء وشكل الأسرة : ثم ان اظهار العلاقة النشئية التدرجية بين العصبية العتريّة والزواج الجمهوري ليس متعذراً ولكنه ليس ضرورياً ويستطيع الباحث ان ينتحل الاسباب التي ادت اليه بالطريقة التي تروقه ، ولكن ما لنا ولا نتحال الاسباب ما دمنا نعلم ان شكل الأسرة متوقف في الأكثر على مقدار التكيف المطلوب منها بمقتضى سنة البقاء . وقد يكون هذا الشكل قائماً من اساسه على الحاجة الاقتصادية باوسع معانيها خصوصاً في المجتمع الخالي اذ كان الطعام عزيزاً ووقاية الابدان من صبارة البرد وحرارة القيظ بواسطة المسكن والملبس ضئيلة . ولم يكن الانسان قد اهدى بعد كما قال « الموجز في علم الاجتماع » الى استخدام الآلات واستثمار قوة الطبيعة . وكان التنظيم السياسي لا يزال ابتدائياً ، بل لو كانت بوادر التنظيم الاجتماعي ظاهرة يومئذ فالسياسة والدولة بالمعنى المتعارف اليوم لم تكن موجودة ، وكان الدين في معظم الاحيان مجموعة خرافات مبعثرة ليس فيها اثر من الاخلاق . لا جرم ان شكل الأسرة في مثل هاتيك الاحوال كان متوقفاً على تكيفها بحسب المقتضيات التي تقتضيها سنة البقاء ومتعلقاً بالاحوال الاقتصادية والعادات والتقاليد المتوارثة . وهذا كله يعني ان هذا الشكل كان نتيجة القوى الطبيعية العمياء^(١) . وعلاوة على ذلك فلا يعني النشوء ارتقاء مضطرباً بل كما يحدث في السيول والانهار تراجع المياه على الجوانب الى الوراء في حين يكون التيار في الوسط مندفعاً الى الامام كذلك النشوء قد يصاحبه تراجع موضعي وان كان التيار العام مندفعاً الى الامام . فلا حاجة بنا والحالة هذه الى التقيّد بالتسلسل وجعل التفاضل في اشكال الزواج قائماً على ان الشكل اللاحق هو بالضرورة الشكل الارق

(ثالثاً) الضمّد^(٢) او الزواج المتعدد الأزواج : وهو تنظيم اجتماعي تبنى فيه الأسرة على اساس زوجة واحدة لازواج متعددين . ويظن انه تدرج من الاختلاط الشيوعي الطليق حدث من تناقص النساء بسبب السي في الحروب وبقلة الطعام . ولاحظه السياح في كثير من انحاء الارض بين القبائل التي انتقلت من الهمجية الى البربرية خصوصاً من كان منها خائر العزيمّة او مصاباً بالفقر المدقع . وقد وصفه الذين امّوا بلاد التبت والهند احسن وصف ، وهو على نوعين النوع الهندي ويدعى « ناي » نسبة الى جماعة بهذا الاسم يقيمون على شطوط (مالابار) في جنوب الهند حيث تكون المرأة حرة طليقة لها ان تعقد او اصر الزواج باي رجل كفء لها خارج القبيلة التي تعيش فيها او البطن الذي تنتسب اليه ، يعني انه يسوغ لها ان تقترن بازواج عديدين

(١) Outline of Sociology, p. 123

(٢) في كتاب المخصم لابن سيدة ان الضمد هو ان يكون للمرأة خليلان ومنه قول الشاعر

برهمن كها نضمدني وخالداً وهل يجبع السيفان ويحك في عمد ؟

وقد استعملنا الضمد هنا بمعنى الزواج المتعدد الأزواج

في وقت واحد من غير ان يكونوا اخوة ، اما الأولاد فيتبعون اخوالهم او البطن الذي تنتسب اليه امهم وينتقل الارث بطريق المرأة فقط . وأما النوع الثاني فهو البتني والواجب أن يكون الأزواج فيه اخوة . وذكر الاستاذ (جديجز) ان هذا النوع من الزواج معروف عند السابوروجيين من القوزاق في روسيا، وأنه كان منتشرًا بين الارلنديين والبكتيين على التحقيق . ونقل عن البحائة (مكلنان) ان هذا الزواج كان شائعًا كذلك بين جميع الاقوام السامية والحامية وذكر (ستراو) في جغرافيته في الفصل السادس عشر ان سُنَّة تعدد الأزواج كانت منتشرة في زمانه في بلاد « العربية السعيدة » وهي بلاد اليمن « فكان جميع الامل من ذوي القربى مشتركين في املاكهم اشتراكًا شيعويًا ، واكبرهم سنًا ارفعهم مقامًا ، وهم جميعًا يتمتعون بزوجة واحدة فن جاء منهم اولًا حظي اولًا ، والرجل الذي يدخل عليها يترك على الباب العصا التي يحملها كل واحد منهم عادة ، الا أنها تقضي الليلة مع الرجل الاسن » . ويظن (جلازر) و (ونكلر) انها عثرا في المخطوط السبائية على ما يؤيد ذلك

وفي صحيح البخاري انه كان من عادة العرب في الجاهلية ان ينكح عدد من الرجال زوجة واحدة وان هذه الزوجة تعين للولد الذي تلده اباه . وذكر البخاري ايضا نوعًا من الزواج اطلق عليه اسم « نكاح الاستبضاع » يعني ان يعرض الرجل زوجته على شخص شريف ليستوله من صلبه ولداً شريفًا . لكن (ثيودور نولدكه) المستشرق الالماني المشهور يشك في صحة الاحكام التي يصدرها الفقهاء على عادات الجاهلية ويرى في عادة تعدد الأزواج في وسط الجزيرة العربية نوعًا من البغاء لازواجًا مشروعًا^(١)

(رابعًا) الزواج المتعدد الزوجات او « الضِرُّ » — الضر في معاجم اللغة هو تزوج المرأة على ضَرَّةٍ ، وقد اطلقناه هنا على الزواج المتعدد الزوجات في مقابل الضمد او الزواج المتعدد الأزواج ، واذا كانت ضَرَّةُ المرأة بالتأنيث هي امرأة زوجها فلم لا يطلق علماء الاجتماع عندنا « ضَرُّ » الرجل بالتذكير على الزميل الآخر في الزواج المتعدد الأزواج ؟

ومن عادة الضِرِّ ان تكون الضرائر فيه اما على مرتبة واحدة او تكون ثمة زوجة كبرى واحدة لها المقام الاول ويتبعها ضرائر اقل منها مقامًا وربما كن من نوع السراري والاماء . ويظن بعض الباحثين ان هذا النوع من الزواج نشأ هو وتعدد الأزواج في آن واحد ، لان النساء التي كانت تسرق او تؤسر من القبيلة الواحدة فتتقمص عدد الاناث فيها تصبح ضرائر في القبيلة الغالبة بما تحدثه من الزيادة في اناثها . ويدل الضرُّ على تغير في الاوضاع الاجتماعية الاولى والانتقال من الشيوعية الممجية الخالية الى عصر التملك الخاص ونظام التخصص والطبقات الاجتماعية ، فالزوجات كانت تحسب في القديم كما تحسب اليوم في كثير من الاوساط الابتدائية

(١) The History of Human Marriage, vol III p. 154

متاعاً وكسباً . لا جرم أنها تباع ببيع السلع فيشتريها ويكثر من اقتنائها اما الاقوياء بأموالهم او الاقوياء بأبدانهم او بسلاحهم وهم الطبقة الهندية والأمة التي تباع اليوم في اسواق النخاسة هي من بقايا هذه النظرية الخالية . والضر منتشر في انحاء الارض وهو مباح عند المسلمين الا في تركيا الحديثة ومطبق من غير ان يكون مشروعاً كما يقول (وسترمارك) في أوروبا وأميركا وقد بقي في اليابان باعتباره نوعاً من الزواج الموقت حتى السنين الاخيرة

ومع ان فكرة الزواج في الشرق ولا سيما في العالم الاسلامي قد تغيرت تغيراً كلياً عما كانت عليه في القرون الوسطى فان حال المرأة في بعض الاوساط العربية تدعو الى الانتباه والتفكير العميق وتتطلب تعاون الرجال المسؤولين جميعاً . فقد اجمع الرواة على ان الجارية— ولو كانت بيضاء من لب بلاد القفقاس — تباع في اسواق اقدس بقعة ببيع السلع فينزل الطالب الى السوق ليشتري مقعداً وحلة وخزانة وامرأة ! ولا يكون في تقليبه جاريته اقل عناية منه في تقليبه حلتة فيفحص هذه المرأة خصاً مادياً دقيقاً بوسائط الحواس الخمس وقد يعرض عليه النخاس ان يجرب الجارية بضعة ايام كما يعرض عليه النجار ان يجرب المقعد والخرانة ، فاذا وجدها صالحة فيها ونعمت والا اعادها ليحربها رجل آخر، ولا يشعر احد من المسؤولين وغير المسؤولين بمس كرامة احد في هذا العمل الذي يليق بمصر الانسان النيندرثالي

ومع ان الاسرة في الطبقة المختارة في بعض هذا العالم العربي التاسع قد تكون اهلاً للاحتذاء والاتباع حتى في ارق الاوساط المدنية الغربية فما لا ريب فيه ايضاً أنها قد تكون — في غير ذلك من الطبقات — على غرار العترة الخالية التي جعلها (اتكنسن) اساس نظريته في الزواج وتأليف الاسرة . حدثنا الرواة الصادقون ان كبيراً من كبراء العرب افتخر امامهم بثلاث خصال يتحل بها (الاولى) انه اعرف الناس بطبائع البدو (الثانية) انه اشنف الناس بالطيب اذ يصرف عليه مساهمة ما لا يقال عن اثني عشر الف جنيه (الثالثة) انه اكثر الناس زواجاً فقد بنى على مائة وست وثلاثين عذراء بكراً ودخل على الف نيسب ا

وبديهي ان مثل هذه الطلاقة في الزواج تفسح المجال لكتاب الفرنجة والمطاعن التي يصوبونها الى صميم الاسرة الاسلامية. وانني لا أخشى كثيراً ان تسرب مثل هذه الاخبار الوثيقة الى الاوساط العلمية حل بمحنة مثل (هريوت سبنسر) واستاذاً مثل (رودلف بايندر) على اتخاذ حرية الزواج عند البدو شاهداً على ما يدعى « استرخاء في العلاقات الشقية » كما هو الحال عند قوم يدعون (المونترين) « فهم يزوجون على غير معرفة ، ويطلقون لاسباب تافهة ، وقد يزوج الرجل منهم اربعين او خمسين مرة » (١)

(١) H. Spencer, Principles of Sociology, vol. I pp. 644 & 680

ومع ان موضوعاً علمياً مثل هذا الموضوع لا شأن له في المجادلات الدينية الا ان كاتبه لا يحجم عن التعرض للتهمة الشنعاء التي يلصقها بالاسلام جيش من ادعياء الدين الذين اتخذوا التعصب سماً لتحقيق مصالحهم المادية. الحقيرة بطريق الطعن، وشأن هؤلاء شأن السفهاء في الاحزاب السياسية ممن دنسوا سمعة احزابهم بما استعملوه من هجر الكلام والتهجم على عظماء الرجال وقادة الافكار واذا صح ان الاصلاح الحقيقي في المجتمع البشري لا يتم الا تدريجاً وان الحكم على المصلح العظيم انما يبنى على مقدار الحدث الذي يحدثه في المحيط الذي يعيش فيه فلا مفر حتى لآلء الخصوم من الاعتراف بان صاحب الشريعة الاسلامية رفع مستوى المرأة عما كانت عليه. واليك حجة التي يدلي بها في محكمة التاريخ :

لقد كانت البنت في العصر الذي نشأ فيه توأد او تدفن في التراب حية للخلاص من عارها والفرار من امالتها فزلت في القرآن آية قطعت دابر هذه العادة المنهجية ومسحتها مسحاً وهذا نصها (واذا بشر احدكم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم، يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ايمسكه على هون ام يدسه في التراب، ألا ساء ما يحكمون، للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء، والله المثل الاعلى وهو العزيز الحكيم) ^(١)

وكانت المرأة في العصر الذي عاش فيه تعد متاعاً يورثه الميت لابنائها كما يورثهم الابسة والقدر وسائر انواع الماعون بحيث كان يحق للابن ان يتزوج امرأة ابيه من بعده فزلت الآية « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء الا ما قد سلف انه كان فاحشة ومقتناً وساء سبيلاً » ^(٢). وكان انبياء الكتاب المقدس ممن سبقوه يتمتعون بزواج لا حد له ويباح لهم من التسري ما شاءوا، والذي يزيد في المنكر ان الرجل منهم اذا تسرى كان يحق له — بخلاف الاسلام واعتداده بعصمة الاطفال وبراءتهم — ان ينكر الاولاد الذين يولدون من هذا السبيل وان يعامل الزوجة معاملة العبداء الرقيقة (راجع سفر التكوين الاصحاحين الحادي والعشرين والخامس والعشرين وفيهما كيف صرف ابراهيم هاجر المصرية وابنه منها وكيف ابعد عن اسحق ابنه السراي التي كانت له). وقد نص الكتاب المقدس على ان نبياً عظيماً وهو مضرب الامثال في الحكمة — سليمان الحكيم — كان له سبعمائة زوجة وثلاثمائة سرية فأن هذا من تعدد الزوجات في الاسلام والحد الموضوع له والشروط المطلوبة فيه . فقد نزلت آية تعدد الزوجات في مناسبات خاصة لا تفسر الا بها لان المغازي كانت قد افنت الرجال وترك النساء ايامى والاطفال يتامى مما أدى الى ضيق المعيشة وشعور الرعماء بالتبعة الناشئة عن تلك المغازي فنزل النص في الآية الثالثة من سورة النساء « وان خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة او ما ملكت ايمانكم ذلك ادنى ألا تعدلوا »

(١) القرآن ، سورة النحل الآية ٥٨ وما بعدها (٢) سورة النساء الآية ٢٢

ولم يكن للمرأة في الجاهلية من الحقوق ما يذكر بل انها لم يكن لها الحق في ميراث ايها وزوجها وقد اعطاها القرآن من الحقوق ما لم تحصل على مثله المرأة في اوربا الا في الاجيال الاخيرة . وكتب الفقه طائفة بحقها في الميراث ، وادارة المال ، والنظر والوصاية وغير ذلك من الشؤون المهمة ، واحسن رد على من زعم من فأنفي ابواق التعصب ان الاسلام ينكر على المرأة روحها الآية السابعة والستون من سورة النحل وهي «من عمل صالحاً من ذكر او انثى وهو مؤمن فلنجزيه حية طيبة ولنجزينهم اجرهم باحسن ما كانوا يعملون» . وحسب الاسلام ان يعتبر الزواج عقداً مدنياً بين متعاقدين اثنين يحق للمرأة فيه ان تكون عصمتها بيدها ومتى تذكر الفأريء ان من اهم الغايات التي ننشدها في معالجة هذه القضايا الاجتماعية الكبرى هي اصلاح الاجتماعي في العالم العربي فهو ولا شك يعذرنا على الاغاضة في بيان الروح الاسلامية في هذا الموضوع الخطير وتمثيلها مع الحاجة الزمنية ، وهذا ما يحدونا الى الاستشهاد هنا بكاتب غربي معروف لم يكن صديقاً خاصاً للنبي الذي اسس مجد العرب وهذا الكاتب هو (روبرت روبرتس) فقد جاء في اطروحته ما يأتي « انه ليعجز القلم عن بيان الشرور الخطيرة المتنوعة التي تنشأ عن الضرر بما يجلبه على الشقين الذكر والانثى من العواقب الوخيمة . على اننا بمعالجتنا مسألة الضرر بين المسلمين علينا ان نذكر دائماً ان هنالك فرقاً عظيماً بين اباحة الشيء وبين احداثه واستنائه لأول مرة . وواجب العدل يقضي بان تقول ان النبي قد وضع لهذه العادة حداً بدلاً من أن تقول انه ادخلها بين العرب . فقد كان الضرر السنة المنتشرة بين الشعوب الشرقية قبل ظهوره وكان هذا حال العرب ايضاً وقد وجدها مطبقة تطبيقاً طليقاً من كل قيد منذ الاجيال السحيقة . ولم يكن هو وحده متمتعاً بزوجات عديدة بل جميع اصحابه واتباعه ايضاً . وبناء عليه فاباحته للضرر انما كانت اتباعاً للعادة العربية العامة ، وكذلك وجد النبي لهذه العادة سابقة في اليهودية ففي « العهد القديم » امثلة كثيرة عليها موجودة في تاريخ الانبياء والملوك وغيرهم من دون ان تقابل بشيء من غضب الله . وعلاوة على ذلك فنحن نشك هل كان في طاقته ان يمنهما منعاً باتاً لو اراد ، ونذكر بهذه المناسبة كلمات (صولون) اذ قال للاغريقيين ليست شرائعي خير ما استطع ان اضع لكم ولكنها خير ما يمكن ان تتقبلوا لانفسكم . ومع كل ما كان يتمتع به النبي من النفوذ العظيم فميتدنا انه كان يستحيل عليه ان يبطل شرعة الضرر بين قومه . وقد عمل المستطاع فلئن لم يبطل فقد تمكن من التحديد . وفي نص الآية الثالثة من السورة الرابعة انه لا يجوز للرجل ان يتزوج من النساء اكثر مما في طاقته ان يعول ، وقد روعيت هذه السنة اجمالاً لان الزوجة الواحدة هي القاعدة في الطبقات الفقيرة بل ليس ذلك محصوراً فيها ابداً^(١) . وسيل الانقلاب الاجتماعي الاقتصادي العرم الذي طغى على المجتمع لم يقف

(١) The Social Laws of The Quoran, p. 8.

دون الام الاسلامية بل قد شملها ايضاً واكتسحها فيما اكتسح، وقد احس العرب كما احس الافرنج من قبلهم بضرورة تخفيف الامرة وضبط المواليد ووضع حد لها، وهذا كله من تأثير الحاجة الاقتصادية فهي تعمل عملها من غير التفات الى العنعنات والتقاليد . وكنت اقرأ للكتاب وانا تلميذ في المدرسة انواعاً من الدفاع الضافي عن عادة الضر مبنها كلها حاجتنا الى اكنار النسل . اما اليوم فالدفاع صار قاصراً على تبرير ما حدث في الماضي بناء على قلة الناس يومئذ وعوز الآباء الى الابناء ، والمثل الاعلى الذي ينشده المجتمع الحاضر في استيلاء الاولاد يتعلق بنوعهم لا بمقدارهم لان الارقام صارت عبثاً على المدنية: على ان هذه الضرورة الاقتصادية المموسة لم تمنع الكثيرين من الاغنياء في العالم العربي ان يستفيدوا — او ان يحسروا — من اباحة الضر فيارسونه بصورة علنية محلة كما يمارسه زملاؤهم من الاوربيين والاميركيين بصورة سرية محرمة

الزواج المومر

(خامساً) الزواج الموحد وهو الزواج المقصور على زوجة واحدة وزوج واحد ولا تعرف قيمته الا بمقارنة النتائج المتولدة عنه بالنتائج المتولدة عن انواع الزواج الاخرى . ويعتبر الزواج من حيث الاساس اشتراكاً حيويّاً وتنظيماً اجتماعياً فهو والحالة هذه وحدة مستجدة ذات كيان منفرد تخضع لدستور تنازع البقاء وبقاء الانسب مثل سائر الوحدات المشتركة . وقد استعرضنا فيما تقدم انواع الزواج فها هو النوع الذي سيصمد للحوادث وتكتب له الغلبة في هذا الصراع المستفحل ؟ سؤال نجيب عنه بقواعد عامة لا سبيل الى جردها . فكل اقتران او اتحاد تكون من ورائه قوة جديدة للداخلين فيه من حيث نوع الانتاج ومقداره ومن حيث البناء وصلابته وتماسكه في المادة والمعنى ومن حيث القواعد الاقتصادية التي يبنى عليها هو الاقتران الذي يكتب له البقاء . ففي العرة الاولى لا سبيل للذكور — ما عدا الشيخ الزعيم — ان يقوموا بوظيفتهم الحيوية واشتراكهم الجوهري وذلك للطريقة الاستبدادية الحيوانية التي يخضعون لها . وفي الاقتران الموقت على طريقة السباع لا توجد الروابط « العائلية » وان وجدت فهي ابتدائية والى زمن الفطام ، وفي الزواج المتعدد الأزواج يكون الرجل « الضر » مثل المرأة الضرة على تنازع دائم مع زملائه فاهيك ان الولد لا يعرف اباه الا تخميناً او اصطلاحاً مما يجعل الروابط بينهما ضعيفة . وفي الزواج المتعدد الزوجات تكيد الضرائر بعضهم لبعض ولو على حساب البيت وخراب الزوج وهدم الامرة ، وتحول غيرتهن دون التضافر المطلوب بين الاب وزوجاته وبينهم وبين الاولاد بل بين الاولاد انفسهم لأن ابن الضرة هو ايضاً « ضرة » الى درجة بعيدة . وعرفنا الايم من الرجال الذي يراعي شعور اولاده انه لا يتزوج من بعد وفاة والتهن حتى لا يعرضهم لشيء من المنغصات . ولا يقدر مصائب تعدد الزوجات مثل اهل الشرق لانهم عرفوا بالاختيار المثل ان البيت الذي تدخل فيه الضرة تخرج منه السعادة

ولاحاجة بنا بعد هذه التوطئة الى القول ان التوحد هو الشكل الذي سيحافظ عليه المجتمع، وذلك للمزايا التي يكتسبها الداخلون فيه فالمرأة تعرف ان البيت الذي تبنيه بحسن سلوكها وتوفير مصروفها وترفع عماده بما تبث من الاخلاق في نشته هو بيتها وبيت زوجها واولادها من غير منازع وكذلك التوحد هو اقرب لان تكون الاسرة المولفة منه صغيرة تتمشى مع مطالب الزمن، وهو الشكل القديين انواع الزواج من حيث انه نظام مباح عند الشعوب كافة وحيثما وجدنا الضر أو الضمد أو الزواج الجمهوري أو الاقتران الموقت وجدنا الى جانبه الزواج الموحد . وقد يكون هذا الزواج في بعض الاوساط الشكل الوحيد الذي يسمح به العادة أو الشريعة واذا قسنا قيمة الزواج بمقدار العناية التي تصرف على الاولاد وجدنا الزواج الموحد اثن انواع الزواج وذلك لان العناية بالنسل تبلغ فيه اوجها فنرى الابوين في عهده يشتركان بلهفة واحدة وعناية متشابهة في خدمة الابناء « وربما امتدت هذه العناية الى ان يبلغ الولد الخامسة والعشرين من عمره فيكون صاحب شهادة عالية بفن من الفنون قبل ان يحرم من مساعدة ابويه في حين ان الطفل في الاسرة الاولى كان يترك وشأنه من بعد الفطام »

وقد زالت اسباب كثيرة كانت من العوامل في تثبيت الضر وانتشاره في الازمنة الماضية منها العقائد الخرافية التي كانت تمنع الرجل من امرأته في إبان الحمل والى اجل بعيد بعد الولادة وهي عقائد قائمة على اعتبار المرأة ممسوسة بالشياطين متى كانت حاملاً ، ومنها ان ثروة الرجل ومكانته أو قوته لم تعد تحسب بعدد زوجاته واولاده واخوانهم ، خصوصاً لان المرأة « بطلت ان تكون حاملاً من العمال فقط ، وقد زال العمل اليدوي الى درجة بعيدة لخل محله عمل الحيوانات الداجنة والادوات والآلات . وقد تلطف شعور الحب وارتقى فاصبح اطول امداً . ولم يعد الصبا والجمال في نظر الرجل المثقف العامل الجذاب الوحيد . ثم ان المدنية تفخت في الجمال النسائي روحاً جديدة . واصبح الرجل أكثر احتراماً لشعور المرأة »

وغني عن البيان اننا الزمنا في هذا المقال جانب التوحد وقلنا انه هو الزواج الذي سيصمد للحوادث وانه هو الشكل النهائي وكل تغيرات تتوقعها في هذا الباب انما تكون كما قال هيرت سبنسر من حيث اكمله وتوسيع نطاقه ^(١) . لكن هذا الكلام يجب ألا يفهم اعيننا عن التطورات الخطيرة التي جلبتها على الاسرة المدنية الصناعية الحاضرة مما سنعرض له في المقال التالي ولا عن آراء بعض الاعلام ممن قالوا بالضر فقد ظن الدكتور (جستاف له بون) في كتابه « مدنية العرب » ان الشرائع الاوربية ستبيح الضر في المستقبل ^(٢) وقال (لثورنو) « ليس لنا ان نعتبر الزواج الموحد غاية الغايات في نشوء وضع الزواج وارتقائه » وان كنا نراه مفضلاً على سائر انواع الزواج المعروفة حتى اليوم ^(٣) وذهب الاستاذ (فون اهرتفلس)

(١) H. Spencer, Principles of Sociology, Vol. I. p. 7٠5

(٢) La Cijvilization des Arabes p. 424 (٣) Letourneau, Sociologie, p. 378

الالماني المعروف الى ان ادخال سنة تعدد الزوجات ضرورية لحفظ السلالة الآرية ولا يكون هذا الفصل من قضية الشق كاملاً من الوجهة التاريخية اذا نحن لم نختتمه بالقطعة الآتية التي ننقلها عن الاستاذ (وسترمارك) تنويراً للاذهان وهي : « وبالنظر الى ان الزواج الموحد كان الزواج المشروع الوحيد المنتشر عند الاغريق والرومان فلا يجوز ان يقال ان النصرانية ادخلت هذا الشكل الاجباري من الزواج الى العالم الغربي . وانه وان كان «العهد الجديد» يفرض ان التوحد هو الزواج الطبيعي والكمال الا انه لا ينص على تحريم تعدد الزوجات الا عند الاسقف والشماس (راجع رسالة يوحنا الاولى الى تيموثاوس ، الآية الثانية والآية الثانية عشرة من الاصحاح الثالث ، وهذا التخصيص بهما حري بالانفات) ونحن لا نعرف مجلساً كنسياً في القرون الاولى قاوم الضر ، ولم توضع اية عقبة دون ممارسته لدى ملوك البلدان التي كان منتشراً فيها على عهد الوثنية . ففي منتصف القرن السادس كان (لديارميت) ملك (ارلنده) ملكتان اثنتان وسريتان . وكثيراً ما مارس الضر الملوك المروفنجيون . وكان لشارلمان زوجتان اثنتان وعدد عديد من السراي . وتدل احدي شرائعه على ان الضر لم يكن مجهولاً حتى عند القيسيين . ثم ان (فيليب الهسي) و (فردريك ويليم) البروسي الثاني كل منهما عقد على زوجتين اثنتين بمعرفة رجال الاكليروس اللوثرين . وقد استصوب (لوثر) نفسه هذا الزواج المثنى وتكلم عن الضر في احوال متنوعة بالتسامح الكثير ، فقد ذهب الى ان الزواج لم يكن محرماً عند الله ، حتى ان ابراهيم وهو مسيحي كامل كانت له زوجتان . ولا ينكر ان الله اباح مثل هذا الزواج لبعض رجال العهد القديم في احوال خاصة فقط . واذا اراد مسيحي ان يخذو خذوهم فما عليه الا ان يظهر ان هذه الاحوال تنطبق عليه . ولكن الضر كان ولا شك مفضلاً على الطلاق (راجع تاريخ حياة مارتن لوثر لمؤلفه كوستلين ، الجزء الاول والجزء الثاني) وفي سنة ١٦٥٠ وذلك عقيب معاهدة (وستفاليا) لما نقص عدد الاهلين كثيراً من جراء حرب الثلاثين سنة اصدر مجلس (الكريستاج) في مدينة (نورمبرج) قراراً قال فيه انه من ذلك الحين فصاعداً يسمح لكل رجل ان يتزوج امرأتين . بل ان بعض المذاهب النصرانية ايدت شرعة تعدد الزوجات بحماسة شديدة وصرح جماعة (زوينجلي) المصلح الديني السويسري المشهور المعروفون باسم (انا بابتست) في سنة ١٥٣١ في مدينة (منستر) بأن الرجل الذي يرغب في ان يكون مسيحياً حقيقياً يجب ان يكون له زوجات متعددة . اما طائفة (المورمون) في ولاية (يوتا) من الولايات المتحدة — وهم اتباع السيد المسيح على طريقة القديسين المتأخرين — فقد عدوا الضر وضعاً الهيئاً^(١)

(١) The History of Human Marriage, vol III, p. 50

مصير الاسرة الشرقية

﴿ الاسرة ﴾ : يطلق الغربيون كلمة (فاميليا) على الاسرة وهي كلمة رومانية انتقلت الى اللغات الاوربية الحاضرة بلفظها ، واصل اشتقاقها من كلمة (فامل) بمعنى الرقيق او الممتلك الدليل الذي يمتلكه السيد، ويدل هذا الاشتقاق الوضوح على معناها في الازمنة الحالية ، ثم شملت فيما بعد غير ذلك من الممتلكات المنزلية في الاشياء والاشخاص ، ففي الشريعة الخامسة من شرائع الالواح الاثني عشر الرومانية التي وضعت في القرن الخامس قبل المسيح ان الرجل اذا مات من غير وصية يوصي بها ولم يكن له وارث شرعي فان اقرب المتصلين به باواصر القرابة العصبية — من جهة الذكور فقط — يرث (الفاميليا) التي يخلفها من بعده وهي الثروة «العائلية» بانواعها في الاشخاص والاشياء

وقد لا تختلف هذه النظرة كثيراً عن نظرة العرب في الجاهلية اذ كان الميت يورث من بعده الاشياء والاشخاص معاً حتى امرأته فيحل لابنائها من غيرها ان يتزوجوها كما اسلفنا وان لهذه النظرة الابتدائية الى المرأة بأنها سلعة اقتصادية اشباهاً ونظائر في الاقوام المتوحشة ، وعندنا ان المساومة على المهور في الشعوب التي قطعت شوطاً في المدنية بعيداً هي من بقايا هذه النظرة الابتدائية الحقيرة . ويمكننا ان نضع قاعدة عامة فخاها ان الوسط الذي يبنى فيه الزواج من الاساس على مقياس الفائدة الاقتصادية هو وسط ابتدائي في الروح الخيعة عليه ولو كان في حواضر البلدان الغربية في اوربا واميركا

ومما نورده في هذا الباب عن القبائل المتوحشة ونظرتها الى المرأة والزواج نظرة اقتصادية بحثاً ما حدثنا به صديقنا الفاضل الدكتور راجي خباز عن قبيلة (الدنكا) — وهي قبيلة منتشرة في الاصقاع من اعالي النيل الى بحر الغزال — فقد قال ان الزواج بين افرادها يجري من غير شيء من الشعائر سوى الرقص والغناء ويتم باتفاق اهل المخطوبة مع الخاطب على المهر وهو من البقر دائماً ، لان البقرة هي مقياس النقد عندهم . والاساس في الزواج هو استيلاء الاولاد لاستخدامهم في مصالح الزوج الاقتصادية . وكثيراً ما استولد الرجل العاقر امرأته من رجل آخر على طريقة زواج الاستبضاع في الجاهلية فان لم تلد بهذه العارية حتى له ان يعيدها

الى اهلها ويسترد مهرها من البقر ولو بعد عشرين سنة . والبقرة المؤداة مهرآ تبقى في مثل هذه الحال وفقاً على الزوج ينتفع بها فما ولدته يكون له وما مات يكون عليه . لكن هذا الحق الموقوف يسقط حالما تلد الزوجة ولداً ، كأن المولود الجديد يعادل البقرة في الاعتبار الاقتصادي ومن عادة (الدنكا) ان الزوجة اذا ماتت في اثناء الولادة وهي بكريه تعد زانية زنى بها احد اهلها ، وتذكر وهي تلد جميع من اتصلوا بها فمن صادف اسمه يزول المولود يكون اباه حتماً ، ولكن مع ذلك لا يحق له ان يدعيه بل يبقى للزوج صاحب البقر فكأن الزوج والحالة هذه قد ادى قيمة البضاعة — (على بوليصة الشحن) — فصار ملكه ولا عبرة بالذي صنعها . واذا كان لرجل ابنة غير متزوجة فولدت ولداً فإن هذا المولود يكون ملكاً له — لا لأنه جده لأمه بل لأنه امر جدته بقرآ حين تزوجها ، فالحميد مملوك بحق البقر لا بحق القرابة ! واذا اشكى زوج من زوجة انها زنت برجل حق له ان يقاضيه ويأخذ منه بقرة فمن الزنا ، ويتكرر هذا الحق بتكرر العمل المنكر مرتين او ثلاثاً ثم يزول اذ تصبح المرأة مومساً . والدنكيون مقتبون — يتزوجون نساء آبائهم من بعدهم — ولكن مع كل هذه الاوضاع الاقتصادية الابتدائية فهناك من حين الى آخر زواج قائم على الحب المتبادل والهرب الى الاقطار البعيدة فراراً من ضريبة البقر .

❖ الانقلابات الاقتصادية الحديثة وتأثيرها في الاسرة ❖ : ذكرنا بشيء من التفصيل العامل الاقتصادي في الشؤون الزوجية وعرضنا للمتوجشين لأن مجتمعهم بنسب و ذو فائدة في فهم المجتمع المدني المعقد وزيد على ذلك ان الاسرة بقيت الى زمن قريب في جميع انحاء العالم وحدة اقتصادية من الطراز الاول ففيها كانت تصنع الغزول والانوال وانواع الحياكة والادوات الزراعية وغير ذلك من الآلات ، هذا كان حال اوربا واميركا في القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر ولا يزال في كثير من انحاء الشرق . بل ان المصنوعات البيتية في يومنا هذا ربما بلغت ملايين الريالات في الولايات المتحدة ، الا ان التطورات الخطيرة التي اصابته الغربيين في شؤونهم في السنين الخمسين الاخيرة احدثت انقلاباً عظيماً في حياتهم « العائلية » وتهدد هذه التطورات الوحدة البيتية من اساسها على الرغم من جميع المواعظ والخطب والعقائد التي استحكمت في نفوس البشر الواف السنين ، لأن اشترك المرأة الغربية في الصناعة وسميها لاكتساب المال بالاعمال ونزولها الى حلقة الصراع في المشروعات الخاصة والعامة وطرقتها ابواب الحكومات والشركات للتوظيف كل ذلك اعطاها من قوة الاستغناء ما جعل ارتباطها بالاسرة اختيارياً وتعلقها بالرجل « كفيماً » حتى اصبحت البيوت كما قال احد الاساتذة عبارة عن مساكن او (بنسونات) يؤمها الناس فيؤدي كل واحد منهم قسطه من المصروف ويحيا حياة مستقلة . واذا كانت المرأة من الوجهة الحيوية مخلوقاً يحمل ويلد الاولاد ومن الوجهة النفسية والاجتماعية معلماً في روضة الاطفال ومعلماً في الدروس الابتدائية فمن ادعى دواعي الاسف

ان تصبح هذه الوظائف الكبيرة في اوربا وأمريكا مهددة من الاساس لان المنازل هناك لم تعد مساكن السواد من النساء بل مساكنهن المعامل والمصانع والمكاتب والحوانيت ودوائر الحكومات . فهل تبلغ الحاجة الاقتصادية في العالم العربي يا ترى مبلغاً تضطر معه المرأة الى هجر بيتها في طلب الرزق كما تفعل زميلتها الغربية ام يبقى لديها متسع تحافظ فيه على القيام بوظائفها الطبيعية التي خلقت في بدنها منذ ظهر هذا المخلوق الذي ندعوه بشراً على ظهر الارض ؟ هذا سؤال يتوقف الجواب عنه على سير المدنية في العالم العربي في المستقبل وهل يكون هذا السير طبق المدنية الغربية ام سيراً خاصاً له ميزاته القومية وتقاليد الوطنية . ولا مرأ ان السيدة الشرقية ستبقى الى زمن بعيد امرأة وان كثرت بيننا النساء المترجلات او المحترفات وصاحبات المهن ذلك لان نتيجة الصدام بين الحضارتين الشرقية والغربية هي مثل سائر انواع الصدام بين القديم والحديث حضارة معتدلة بين الاثنتين او تسوية وسط في الشؤون التي تتناول جواهر الحياة — اما اذا كانت هذه الشؤون جوهرية فالتقليد والمجاعة امر لا مفر منه . يعني ان الانقلاب الاقتصادي الحاضر اذا كان من لوازمه الضرورية المبرمة نزول المرأة الى حلبة العمل الخارجية وهذا ما لا يؤمن به — فلا مفر لنسائنا من المجاعة وتكليف النفس والآل فالحكم قاس يتعلق بالبقاء او الانقراض ولا ثالث لهما

وقد دل الاحصاء في العالم الغربي على العمل العظيم الذي تضطلع به المرأة في الاقتصاديات ففي الولايات المتحدة في سنة ١٩٢٠ مثلاً كان اكثر من خمسة عشر في المائة ممن يتناولون الاجور في المصانع والاعمال الميكانيكية نساء فوق العاشرة من العمر . اما نحن وقد نشأنا في بلاد واسعة لم تبلغ المزاخمة الاقتصادية فيها ما بلغته في ديار الغرب فنشك كثيراً في الربح الذي يجنيه المجتمع من خروج المرأة عما خلقت له ، واذا كنا من اكبر انصار تحرير المرأة — وقد حررناها في بيوتنا فعلاً في اعصاب الاوقات وحاربنا استعبادها كما نحارب اقسى انواع الظلم والاستعمار — فهذا لا يمنع ان نكون من القائلين بأن الطبيعة حكمت على المرأة وعلى الرجل بتقسيم الاعمال ووسمت كل منهما بوسم خاص للدلالة على هذا التقسيم ، لذلك ترى في موقفنا الحاضر الميسور ان قطرة من اللبن تدرّ مع الحنان من ثدي المرأة في فم رضيعها خير من كومة من الابرز تجمعها لتثبت بها احتقارها للاسرة واستفناءها عن الرجل . وارجو الا يستنتج القارئ من كلامي هذا انني عدو عمل النساء في جميع الاحوال بل ارى ان العمل الذي يقوم بأود البنت فيحول دون تهاقها على اول عريس تلتقه خير من بقائها كلاً على عاتق اهلها بحيث تعرض في سوق الزواج بأرخص الاسعار

انا زريد ان يعمل النساء ولكن في الحدود المستيانية من روح كلامنا وفي لمنطقة التي تعينها هن الخلقة والطبيعة . والقاعدة التي يمكن الركون اليها في هذا الصدد هي ان يكون

عمل المرأة الخارجي هو لدفع الحاجة اكثر منه لجلب الثروة . ولا مراء في ان اشتراك النساء في كثير من الاعمال التي اختصت بالرجل . قد خيب آمال اشد الناس اندفاعاً في تأييد هذا الاشتراك والدعوة اليه ، فقد يخضن غمار السياسة ويمارسن حقوق الانتخاب مثلاً ولكن رأي معظمهن عند التصويت قد يبنى على مظاهر لائهم الدولة ولا تروق الرجال المدربين . ومن افطلع الكوارث التي تنصب على رأس المجتمع البشري ان يتخنت الرجل وترجل المرأة ﴿ تولد الميزات العقلية الاجتماعية في الاسرة ﴾ : من اعظم الحجج التي يدلي بها علماء الاجتماع على وجوب الاحتفاظ بالاسرة ونظامها هي الميزات العقلية الاجتماعية التي يكتسبها الابناء في حجر ابويهم وبين اخوتهم واخواتهم . فالبنت مدرسة نفسية من الطراز الاول يتعلم فيها النشء الحب والتعاون والايثار والصبر وكبح جماح النفس بالطرق العملية فتتولد في افراده الارادة ويرتقي الحزم وهذه كلها صفات عقلية يبنى عليها المجتمع وزوالها يذهب بجميع تلك الخصائص التي ميزت الجمعية البشرية عن قطع من السائمة « وفن المعيشة المشتركة بالوائم والاستفادة هو فن اساسه الحب الناشئ عن الوحدة العائلية »

﴿ تحرير الافكار واثروها في الروابط العائلية ﴾ : لقد انسابت عوامل تحرير الافكار الى جميع الطبقات ودخلت معظم البيوت حتى البيوت التي تنقاد للطريقة القديمة حيث يطبع الابناء بطابع الوالد المبجل عادة ويسرون على سننه في كل شيء فغيرت هذه العوامل هذا الطابع العقلي او القالب الروحي ولم يعد الشذوذ عن سيرة الوالد في السياسة والافكار انشقاقاً يستحق صاحبه الجزاء والاضطهاد . ولا سلطة اليوم في ديار الغرب لوالد على ولده في النحلة والفكرة . والمذهب السياسي الا ما كان بسبيل البرهان والاقناع والاتفاق

وغني عن البيان ان مثل هذا التحول يقوي الفردية الاجتماعية الغالية متى كان سليماً ومبنياً على قواعد التربية الحرة ، ولا خوف منه على كيان الاسرة بل الواجب ان يشجع الى درجة معقولة ، ذلك لان الجمود مرض عضال والسير في الحياة احياناً متتابعة على نمط واحد يحول دون الارتقاء . وقد تغيرت نظرات الناس في السياسة والمقيدة والتهديب منذ جيل الى اليوم تغيراً كلياً حتى صارت الصدمات القاسية التي كان يلاقها بعض زعماء الاصلاح امثال الشيخ طاهر الجزائري في سورية وشكري افندي الالوسي في العراق والشيخ محمد عبده او قاسم بك امين في مصر اشبه في نظرنا بمداعبات ومهارات منها بمواقف جدية ذلك لان الرأي العام اخذ في الاختار وصار الطعن في الرجال للعقائد التي يدينون بها عن اخلاص سمجاً تأنفه النفوس . بل لا نخطئ اذا قلنا ان القضية انعكست وصار الاستسلام الاعمى للعقائد والنظريات التي درج عليها الآباء والجدود من غير تمحيص علمي عيباً يتجنبه النابهون . ومن اهم التطورات الفكرية التي استجدت في ميدان العلم الا يقبل الباحث رأياً من غير ان يعرضه لمطارق الشك

وإذا نام المتقدمون على راحة اليقين فقد ضحونا نحن على تعب الشك لكن هذا الشك قد أدى الى ما نراه من الانقلاب الخطير في العلوم المادية والمعنوية

هل نتمتع الغرب في تصغير الاسرة : ان الضرورات الاقتصادية الحديثة حكمت على الغربيين بتصغير اسرتهم اذ عرفوا ان الاولاد الكثيرين الذين ينشأون في بيت معوز وينحشرون في غرف ضيقة ولا يحصلون على غير الكفاف من العيش والراحة والزهة هم اضعف من ولد واحد او ولدين اثنين يترعرعان في رخاء ويتمتعان من عناية الابوين بالقسط الوافر مادة ومعنى . وإذا نحن لم نتكر ان العادات الاجتماعية الطبيعية تُضمّن الضمان الكافي في الاسرة الكبيرة حيث ينمو الاطفال في بيئة تتناسب مع مداركهم وتدرجهم في المشاعر والعواطف والاختيار وهم بعيدون عن الاختلاط الدائم بالمرهقين والبالغين الا ان الاضرار التي تصيبهم من العمر وقلة ذات اليد تربي كثيراً على هذه الفضائل الاجتماعية . وقد لاحظ اهل التبعية ان الميل الى تصغير الاسرة في ديار الغرب سار كتحف الى كتف مع تناقص الاراضي الزراعية وضيق ميادين العمل . اما الناس في عالمنا العربي فلا تزال هذه الاراضي متسعة امامهم في كثير من الاقطار كبلاد العراق مثلاً حيث يوجد نحو ١٣ مليون فدان لاربعة ملايين من السكان والديار الشامية حيث عشر الارض فقط (او نحو ستة آلاف ميل مربع) يستثمر بالطرق الزراعية . اما مصر ففيها نحو سبعة ملايين فدان لخمس عشرة مليوناً من الاهلين وهذا يقضي بشيء من الاشراف على المواليد وضبطها وتحديدتها في القريب العاجل هذا اذا شاء ابناؤه وادي النيل ان يحسنوا النسل في النوع لا في المقدار

وقد لوحظ ان هنالك عوامل متعددة هي السبب في صغر الاسرة في بلدان الغرب منها التأخر في سن الزواج وتحديد المواليد وانتشار الامراض المعقمة وغير ذلك من العوامل . ففي كتاب للدكتور (مورو) عنوانه « الامراض الاجتماعية والاسرة » ان خمساً وسبعين في المائة من العمليات الجراحية التي تعمل للنساء وثمانين في المائة من جميع الوفيات الناشئة عن الالتهابات الخاصة بهن هي مسببة عن العدوى التناسلية . وعنده ان خمسين في المائة من النساء المصابة بالامراض التناسلية تصبح عقيمة وان معظم الزواج العاقر ليس اختياراً بل اضطراراً بسبب الامراض . وعلاوة على ذلك فالمشروبات الروحية — عند كثير من علماء الطب — متى استحكمت في الآباء اضعفت النسل وانقصته ، يدلنا على ذلك ما قام به الدكتور (هدج) من التجارب التي اجراها على الكلاب اذ وجد ان ثلاثة وعشرين جرواً زلت من صلب كليين ابوين اسقيا الخمر لم يعيش منها غير سبعة عشر في المائة في حين عاش تسعون في المائة من خمسة واربعين جرواً من ابوين لم يذوقا طعم الراح ثم اننا لا يهتنا عدد المواليد بقدر ما تهتنا الطاقة على تربيتهن والعناية بهن . وقد ثبت ان اشتغال المرأة المتزوجة في المعامل يقلل من هذه العناية ويدعو الى هلاك الكثير منهم ،

وقد أجرى الدكتور (جورج ريد) وهو طبيب مقاطعة (ستفوردشير) في انكلترا احصاء في هذا الصدد فتبين له ان الوفيات في الاطفال دون السنة الواحدة من العمر في ست مدن من مدن الخرافين هي ١٤٦ في كل الف من مواليد النساء اللاتي تلاقين بيوتهن في حين ان الوفيات تبلغ ٢٠٩ عند النساء المشتغلات في المعامل واللاتي تغادرن دورهن في النهار. لكن الدكتور (جورج روبرتس) طبيب الصحة في (برمنجهام) وجد ان سوء الحال الناتج عن الفقر في الاسرة هو اشد فتكاً في الاطفال من اشتغال الامهات خارج الدور. واما في اميركا فقد دلّ الاحصاء في مقاطعة (فول ريفر) من ولاية (ماساشوستس) على ان وفيات الاطفال بسبب الاسهال والتهاب المعدة والامعاء في البيوت التي تشغل نساؤها في المعامل تزيد ثمانية في المائة على الوفيات في البيوت التي تلاقين نساؤها، اضافة الى ذلك ان هذه البيوت هي اقوم نظاماً ورجالها اعدل مزاجاً وابناؤها اقوى بنية وعلاقتها الزوجية احكم ارتباطاً على ان واجب الاحاطة بالموضوع يقضي علينا بالاشارة الى ان انصار اشتراك المرأة في الاعمال يدعون ان الضرر اللاحق بالاطفال ليس ناشئاً عن اشتغال المرأة بل عن سبب آخر هو الفقر وان المرأة لولا فقر زوجها ما اضطرت الى الخروج من بيتها في طلب الرزق، وخلاصة مذهبهم « ان النساء يستطعن العمل في جميع الميادين الصناعية الحاضرة مع الاحتفاظ ليس بمقياس صحتهن فقط بل برفع هذا المقياس ايضاً، غير ان الواجب يقضي بأن تكون المهارات التي يشتغلن فيها صحيحة ومبنية على اصول الفنية وان يعلمن هن ومن يستخدمهن في الاعمال قواعد الصحة العملية البسيطة »

ولامراء ان اهم الاسباب في نقص المواليد هي ارادة الآباء والامهات اما لعجزهم عن اعالة الاولاد او لانصراف الوالد الى المناصب والاعمال ورغبة الوالدة في تحقيق اللذائذ والمسرات بحيث يريان الاولاد عتبة في سبيلهما وان توفر المال ليهما وهذا الامر شائع في الغرب دون الشرق - حتى الآن واما ما يقال عن ضعف بعض الاقوام وانحلال قوتهم الابدانية وسيرهم في طريق العقم كما هو حال الفرنسيين مثلاً فهو موضوع دقيق يتطلب بحثاً اخصائياً لا يتسع له هذا المقال، ومما هو ثابت ان الوسائل الصحية الحاضرة والعناية بالمرضى والمتعبين واصحاب المعاهات كل ذلك مكن الملايين من البشر ان يعيشوا ويتزاوجوا ويتوالدوا مع انهم لو تركوا وشأنهم لقضى عليهم الموت من غير شفقة ولا رحمة. وهكذا نرى ان وسائل المجتمع العلمية قد حالت دون تنفيذ قانون الانتخاب الطبيعي وتطبيق بقائه الانسب. ومن يدري ان بعض الاقوام قد صرفت من قواها الحيوية واستنزفت من مخزونها الاستنتاجية ورأس مالها القومي ما وصلها الى درجة التوقف والانحلال شأن تلك الاجناس البيولوجية الاثرية الكبرى التي انقرضت ولم تترك من عظمتها الا هياكلها العظمية بين طبقات الغبراء ونحت سطح الماء

الامرة الشيوعية

﴿الامرة عند الشيوعيين﴾ تبدىء فكرة التشيع في العلائق بين الذكر والانثى منذ ايام افلاطون ، ففي جمهوريته — وهي المدينة الفاضلة التي ذكرها الفارابي — ان السلع والنساء مشاعة في الامة ، وان المرأة يجب ان تشاطر الذكر العمل كما تشاطر الكلبة في القطيع الكلب حراسة الغنم . والمثل الاعلى الذي كان ينشده للمدينة الفاضلة السعيدة هو ان تكون جميع العلائق الشقية خاضعة لسلطة الدولة ومحصورة في اناس يتحلون ببعض الصفات من حيث اعمارهم واهليتهم في الابدان والاخلاق والعقول وهو ما يؤدي الى علم له مقام رفيع بين العلوم الاجتماعية الحاضرة وهو علم « اليوجنيكس » أو اصلاح النسل وعسى الا يستغرب القراء موقف افلاطون شيخ حكماء اليونان في شيوعية النساء ولا موقف من قابله من متطرفي الاشتراكيين في العصر الحاضر . فان رواد الاصلاح في الشؤون الشقية كما قال (سبارجو) و (ارز)^(١) قد سلكوا في معالجة قضية المرأة والرجل واحداً من سبيلين متناقضين كل التنافض الواحد تحريم الاتصال بين الجنسين بتاتا والثاني التشيع في النساء ، ففي صدر النصرانية امتنعت المرأة وعدا الزواج شرًا مستطيراً أو وصف بأنه استسلام للطبيعة البهيمية وانهماك في الشؤون الحيوانية وان المثل الاعلى والكمال المنشود هو التبتل والرهبانية . على حين نرى طائفة (الشانكر) و (الوالدنسي) مثل (الانابابست) و (الكالين) وغيرهم من الطوائف المسيحية ينحون نحو التشيع في النساء كأن تعقد موضوع الزواج والعيوب العالقة بجميع طرائقه المنتشرة ارغمت الباحثين على هذا التنافض في الاجتهاد ، وكان من شأن الاشتراكية المتطرفة انها حينما عالجت هذا الموضوع ابدت فكرة التشيع لاسباب بديهية تتعلق برأس المال ، فالامرة في نظر الاشتراكية متصلة اتصالاً وثيقاً بالتملك الخاص والميراث الاهلي بحيث يصعب الفصل بينها جميعاً ، فلا غرو ان يحسب الاشتراكيون المتطرفون كل زواج فردي او كل نظام عائلي مدعاة الى الانحلال والرجوع بالبشر الى سلطة الراسمالية التي هي في نظرهم علة الملل . والحرص على

(١) Elements of Socialism p. 241.

تخصيص الخلف بمراث السلف ظاهر في يومنا هذا حتى بين القبائل التي لا تعنى بالعرض كثيراً فقد كتب الي السيد نصوح الخرسا من (الساحل الذهبي) في افريقيا الغربية عن بعض القبائل يقول « اما العرض فغير معروف عندهم واذا احب العبد احداً من البيض قدّم له اخته او غيرها من اهله وذوي قرابته الاً امرأته فانه يهتم لها لكن اذا تعدى عليها احد فانه يشكوه الى الحكومة ليحصل منه على صداقتها ثم يتنازل عنها ، وبسبب هذا الاسترخاء الشقي اذا مات العبد خلف جميع ثروته لابن اخته لانه ليس واثقاً ان الولد الذي ولدته امرأته هو من صلبه ، اما ابن اخته فلا شك في نسبه مطلقاً ولهذا فهو الوارث الوحيد بين الاقارب »

واضاف الاشتراكيون الى حقدّم على التملك والميراث كرههم ان يروا الحكومة تاركة للأفراد الحبل على الغارب يتزاوجون ويتوالدون من غير اشراف ولا قيد مما يعرض الجنس البشري للانحطاط بسبب تزواج المرضى والمعتهوين، وللحروب والابوثة والمجاعات بسبب تزايد النسل على وسائل المعيشة ومقومات الحياة

على ان اعلام الاشتراكية لم يجمعوا عن الكيل للراسمالية الصاع بالصاع واتهامها بأنها هي تنسخ الزواج وتهدم الاسرة . فالطلاق كما قال (سبارجو) و (ارز) قد انتشر في النصرانية انتشاراً مريعاً حتى « لم يعد الزواج وضعاً آمناً مما كان على عهد رومية في القرن الخامس . ونحن اذا اضفنا الى كثرة الطلاق انتشار البغاء اضطررنا الى القول ان الزواج الموحد لا يكاد يحسب الصفة البارزة التي تتصف بها علائقنا الشقية »^(١)

ودلت الاحصاءات الرسمية التي ضبطت في الولايات المتحدة على ان عدد اذونات الطلاق بلغت في تلك البلاد في خلال عشرين سنة نهايتها سنة ١٩٠٦ زهاء ٩٤٥٦٢٥ يعني على معدل مائة وثلاثين طلاقاً في اليوم وقد وجد ان كل اربع عقود يتم الزواج فيها يفسخ واحد منها بالطلاق في كثير من الولايات ، ويمنح نحو الثلثين من اذون الطلاق للنساء بحجة الهجر والقسوة غالباً لكن هذه اعدار مصطنعة يتملحها طلاب الطلاق من الجنسين سترّاً للفضيحة والعار وليس في هذه الاحصاءات ما يدل على ان الغاية من الطلاق استبدال شريك بشريك آخر غالباً ، وما يستوقف الانظار ويتطلب عناية الشرق كثيراً ان المقاضاة للحصول على الطلاق متى كانت تفقها باهظة فلت من عزيمة طلابه وقللت من وقوعه . وهذا لعمر الحق يستحق انتباه المسؤولين في العالم العربي لانه اذا زيدت نفقات الطلاق في محامنا زيادة معقولة بحيث لا يجعل الطلاق ميزة يتمتع بها الاغنياء فقط فالروابط الزوجية تكون آمناً واسس البيت تكون اقوى على مقاومة الزعازع العائلية والعواصف الشقية

﴿ البغاء ﴾ : هو الخطر الآخر على الزواج والاسرة وان كان بعض اهل البحث قد ذهبوا الى ان البغاء الرسمي هو حصن لاهل العفاف او « صمام الامن » يفرج به الضغط الناشئ عن القوى البشرية الاندفاعية . وفي الاحصاءات التي اجريت في الولايات المتحدة في اوائل القرن العشرين ان عدد المومسات في تلك البلاد يناهز ثلاثمائة الف فيكون عدد الرجال الذين يحمونهم لا يقل عن ثلاثة ملايين وما لا شك فيه ابدأ ان الاحوال بعد الحرب ساءت في هذا الموضوع اضعافاً مضاعفاً وان هذا العدد العديد من النساء البغايا هو ضئيل جداً بالنسبة الى الوقت الحاضر وقد سمعت خطيباً مشهوراً في نيويورك في سنة ١٩٢٤ ينحو باللائمة على الحرب ويقول ان زيادة الفحش انت الاميركيين من نزول جيوشهم في فرنسا وتعودهم عادات اهلها . ولم يحجم الاشتراكيون عن اتهام الرأسمالية بأنها علة العلل في هذا المرض الاجتماعي الخبيث . ففي كتاب « الاصول الاشتراكية »^(١) انه لا مفر لنا من الاعتراف بأن الفقر هو من اهم البواعث على بيع الاعراض ، وان نسبة النساء من اهل الاجور الزهيدة اللاء يصرن فواحش هي نسبة عظيمة جداً ، وكلما اصبحت الاسواق التجارية بالقرار بعد الدرة أو بالكساد بعد الزواج ازداد عدد البغايا ، والمحنة قوية جداً كما قال (برناردشو) على البنت الجميلة التي ترى انها اذا باعت قواها العقلية للخدمة في المكتب أو المصنع لا تربح عشر ما تربحه اذا هي باعت جمالها ففي تلك الحالة لا تحصل على غير الكفاف من العيش غالباً واما في هذه الحالة فقد تكون القصور والسيارات والبواخر والمصارف طوع بنائها

اضف الى ذلك ما تسببه التافهة واكتظاظ السكان في الامكنة القذرة واختلاط البنات والصبيان في المعامل مع الأحداث والبالغين من الاسترخاء في الاخلاق والانحطاط في البنية ﴿ حملة الاشتراكية المتطرفة على الاسرة ﴾ : يقول الاشتراكيون ان حملتهم الشعواء ليست موجهة الى الزواج والاسرة بل الى سوء الاستعمال فيهما في عصر الرأسمالية فكل زواج لا يقوم على الحب بل يعقد لاجل المال او المكانة والجاه هو في نظرهم سفاح مستور مشروع يجب ابطاله مع سائر انواع الفحش . وفي البيان الشيوعي الذي اصدره (ماركس) و (انجلز) ان البغاء بأنواعه ، البغاء الخاص والبغاء العام ، البغاء المشروع وبيوت الخنا كل ذلك يتلاشى في عصر الاشتراكية ووزوال سلطة الرأسمالية ، حينئذ ينشأ في العالم جيل جديد بالغ راشد مؤلف كما يقول (انجلز)^(٢) من رجال لم تسنح لهم فرصة في العمر يشتركون فيها بالمال او بغيره من الوسائل الاقتصادية استسلام المرأة لشهواتهم وجيل من النساء لم تسنح لهن فرصة في العمر

(١) Elements of Socialism, p. 246.

(٢) The Family Private Property & the State, Chap. III.

يستسلمن فيها لاي رجل لسبب من الاسباب غير الحب او يرفضن هذا الاستسلام لمن يحبهن خوفاً من العواقب الاقتصادية
وفصارى القول ان الاشتراكيين الافحاح يصرون على القول انهم ليسوا اعداء الزواج ولا خصوم الاسرة بل هم اصدقاء ما تولده الرأسمالية فيها من سوء الاستعمال

لكن الخطة التي سارت عليها حكومة السوفيت الروسية لا تدع مجالاً للشك في مذهب الشيوعية في القضية الشقية . ففي بلاد روسيا اليوم لا يوجد — امام القانون — زواج او اسرة بالمعنى المفهوم ، وان وجداً فبقوة العادة والاستمرار ، لان المرأة التي تسجل اسمها في الحكومة انها زوجة زيد من الناس اليوم يحق لها بعد مدة معينة اذا شاءت ان تنذهب الى دائرة الحكومة فتسجل اسمها انها زوجة بكر او خالد وما ينطبق على المرأة ينطبق على الرجل طبعاً ، والوجه الجديد في هذه الطريقة — وهو ما يختلف عن الطريقة القديمة المألوفة — هي المساواة التامة في الحرية والاختيار بين الرجل والمرأة

وعلاوة على ذلك لحكومة السوفيت قد فتحت مستويات عمومية في الحواضر الكبرى يؤمها الجوامل للاجهاض ، واعتبرت الاطفال بعد بلوغهم السنة الثانية من العمر ملكاً للدولة ومما هو حري بالتدوين ان هذا الانقلاب المتطرف في الافكار لم يخل من تأثير في القضاء ولو كان في بلاد محافظة كالبلاد الانكليزية . فنذ اشهر قرأنا في البرقيات العمومية حديث الاجهاض ونجاوز القاضي عن المجهرض وجاء في قضية الجندي (جون بلاس) وزوجته (جندلين رسل) وحبيبها الدكتور (شارل فردريك سيرل) وهي قضية طلاق بسبب هذا الحب ظهرت في المحاكم الانكليزية في شهر مارس الماضي ان قال القاضي المستر (ماكاردي) في الرد على المحامي عن الزوج ان السيدة (بلاس) حرة يبيع القانون الانكليزي لها الخروج من المنزل متى شاءت وان المرأة المتزوجة لها اليوم مطلق الحرية في ترك زوجها متى شاءت . فلما اعترض المحامي بقوله ان القانون الانكليزي يبيح للرجل المتزوج ان يقول لزوجته « عليك ان تمكثي معي » اجابه القاضي مستنكراً « وهل تقصد ان تقول ان للزوج في الوقت الحاضر ان يغلق على زوجته باب غرفتها ويقول لها انه سيقبها فيها ؟ انك تسعى لتعزيز الرأي القائل اذا خرجت الزوجة لمأدبة عشاء او سافرت لتضية نهاية الاسبوع مع صديقة لها رغم ارادة زوجها فان الضرر — بالمعنى القانوني — يقع لانها لم تحصل على موافقته ورضاه ، ولكن هذا يجعل المرأة المتزوجة اسيرة واذا كان هذا رأيك فاني لا ارى ما هي الحقوق التي تتمتع بها المرأة المتزوجة اليوم واذا كان البيت ملكاً للزوجة كما هو الحال في قضية السيدة

(بلاس) فلها ان تخرج منه لا الغرياء فقط بل زوجها ايضاً «
 ﴿ استقلال المرأة عند الاشتراكيين ﴾ : يراد باستقلال المرأة ان تحصل على رزقها بعرق
 جبينها خارج حلقة الاسرة الا في وقت حملها ووضعها وهو سنة كاملة يسلم الطفل في نهايتها
 الى روضة الاطفال ، حيث يهيأ الطعام في مطبخ عام ويتم التنظيف على ايدي اخصائيين وتعتني
 الممرضات والمعلمات بالاطفال منذ الشهر السادس من اعمارهم الى ان يذهبوا اما الى المدارس
 الكلية او الى دور العمل والصنعة ، والمطلوب ان يكون اليوم المدرسي مطابقاً لليوم العملي
 فيخرج الآباء والابناء من بيوتهم ويرجمون اليها في وقت واحد . والمطلوب بحسب هذا
 المنهاج تحرير المرأة من اتعاب الاسرة وتحقيق استقلالها عن الزوج باشتغالها للحصول على
 الكسب وهذا كله يؤدي في آخر الامر الى الحيلولة دون اجتماع افراد الاسرة الاجتماع
 الكافي الذي يقوي اواصر المحبة والعطف بينهم ثم الى ابطال البيوت الخاصة والمعيشة
 الاجتماعية العائلية

ويحتج انصار هذا المذهب لمذهبهم ببرهانين اثنين الواحد اقتصادي والاخر بيولوجي
 حيوي . اما الاقتصادي فما يزعمونه من التوفير الذي يتم بالمطابخ العمومية والخدمات المشتركة
 واما البيولوجي فما يظنونونه من ان تعليق المرأة على الرجل في حياتها وشؤون معيشتها اكسبها
 هذا الضعف وجعلها شبيهة بالطفيليات مما لا نجد له شبيهاً في عالم الحيوان حيث الانثى مثل
 الذكر تحصل على رزقها بكدها وتقوم بأود اولادها بسعيها

بيد ان الخطأ في البرهان الاقتصادي هو ان التوفير الذي طنطن به الاشتراكيون كيون امر
 مشكوك فيه كثيراً واما البرهان البيولوجي فجوابه ان المرأة لا تشبه الاناث في الحيوانات
 فهي لا تلد الاولاد وتركهم وشأنهم بل تستمر في تربيتهم الى ان يعتمدوا على النفس وهذا
 ما يحتم عليها الالتجاء الى الرجل وطلب معونته

واذا كانت ثمة امرأة لم تخلق للزوجية والامومة فليس من الضروري كما قال الاستاذ
 (بايندر) ان تنزل الى ميدان الصراع العملي بل هنالك بعض صفات في مثل هذه المرأة
 يعزها المجتمع ويحتاج اليها وهي صفات لا تتمن بالمال . واذا ارادت سيدة من اهل المواهب
 ان تجرب مواهبها فلا بأس ان تطرق انواع الابواب التي فتحت امامها في العصر الحاضر ،
 فالآنسة (هرشل) والسيدة (سمرفيل) و (كونستانس) و (فادن) و (صوفيا كوانتسكي)
 هن في الرياضيات مثل (مدام كوري) في الطبيعيات وغيرها وغيرها في التاريخ والادب
 والن والتعليم آيات محكمات

على ان مسألة النساء اللائ خلقن للزوجية والامومة وهن الاكثرية العظمى يجب ان تسوى^(١)
 (اولاً) بتقدير الامومة قدرها وطبع كلام الامتاذ (بايندر) في الاذهان وهو اذا كان
 المطلوب حفظ القوم وان يتمتعوا باسباب التقدم ، واذا كانت تنمية الشخصية هي الغاية
 الكبرى في الحياة ، واذا كانت هذه الغاية لا تتحقق الا في الاسرة فالام هي الفرد الا لزم
 في المجتمع وذلك لانها تحلى العالم بمنحة فادرة وعطية سنوية مؤلفة من العناصر العامة على هيئة
 خاصة من الجمال النادر . (ثانياً) باهمال ذلك البحث السخيف عن أيهما اعظم شأناً المرأة ام
 الرجل وما يحجر هذا البحث المبني على النظريات البالية من استياء فضليات النساء ، فالمرأة
 والرجل عنصران يتمم الواحد منهما الآخر في تكوين المجتمع كما يتم الهيدروجين والاكسجين
 في تأليف الماء ولا يوجد كيمائي مهما كان سخيفاً يصرف قواه العقلية في المفاضلة بين هذين
 العنصرين . واذا كان الرجل رأس البيت فالمرأة قلبه ومن المحال ان يعيش مخلوق
 من غير هذين العنصرين الجوهريين (ثالثاً) بتنظيم الموارد المالية تنظيمياً يسمح للزوجة ان
 تنال قسطاً من ارباح زوجها كافياً . وغير نكير انها في بعض الاحيان تسوى على جميع موارده
 او انها لا تنال شيئاً الا اذا هو تفضل عليها وتكرم بما يعده منحة ، وهاتان طريقتان فاسدتان
 لان الرجل الذي يعيش (بمخرجة) من زوجته لا يكتسب احترامها كثيراً والمرأة التي تعيش بالمنحة
 من زوجها ولا تستأمن على شيء هي كالطفل في نظره (رابعاً) بتزويد المرأة بالتربية العلمية
 التي تؤهلها للاستقلال الاقتصادي قبل زواجها حتى لا تكون عبثاً على اهلها ولا تتوقع
 بسبب الحاجة على كل خطيب صادفته ، وللامومة بعد الزواج حتى تؤدي الامانة التي خلقت
 لها في الدرجة الاولى

ويسرني ان انهي هذا المقال عن قضية المرأة والرجل بما ذهبت اليه السيدة (الن كي)
 وهي من اشهر من كتب في هذا الموضوع ، فقد ذهبت الى وجوب حصر الاعمال النسوية
 في منطقة معينة تنطبق كثيراً على روح كلامنا فهي تريد المرأة ان تنصرف بكليتها الى خدمة
 الحياة العائلية ولا تكثني فقط بالرضى بقلة الخدم والحشم بل ان تطردن من عندها لتوقف
 نفسها على خدمة ابنائها واقرب الناس اليها وان تكون الامومة قطب الدائرة في حياتها وان
 ينحصر عملها فيما ينمي ابناءها ويكسبهم قابلية وهكذا تصبح شخصية سامية ذات قوة ونفوذ
 باحترافها اتم حرفة اجتماعية تمارسها بالفهم والنباهة ، وتكون قد زودت العالم بام ما يحتاج
 اليه — زودته بالرجال والنساء الاصحاء النافذين الذين لا يعتمدون على شيء سوى انفسهم .

(١) Major Social Problems p. 96.

الدولة والحكومة والرعية

٠ الدولة والاسرة : مما يسهل على القارئ الاحاطة بمعنى الدولة ان يشبهها باقرب الاوضاع اليه واعز الاوساط المتصلة به - ان يشبهها بالبيت الذي نما فيه والاسرة التي ترعرع في احضانها . فالوالدان هما الحكومة والاولاد هم الرعية والعادات والتقاليد المتوارثة هي الدستور والبيت هو الوطن ومن مجموعهم تتألف الدولة الصغرى وهي الاسرة . وكما ان هنالك انواعاً من الادارة « العائلية » كذلك هنالك انواع من الادارة الحكومية : هنالك ابوان شديدا الوطأة ظلمان يأخذان ابناهما اما القوة وربما سخرهم لمنفعتهما الخاصة فقط وهنالك حكومة ظالمة فاشية تستثمر الرعية وتسخرها لاغراضها كما يسخر الفلاح النيران لحراثة الارض . وفي مقابل ذلك نجد سلطة ابوية حكيمة تستخدم نفوذها لهداية الابناء والحصول على السعادة المنزلية كما نجد حكومة صالحة تتخذ من سلطانها ذريعة لاصلاح الدولة . وهنالك ايضاً اسرة متفككة الاوصال يتأكلها الحسد ويهدم كيانها البغض المتأصل في الاعضاء كما ان هنالك دولة مؤلفة من عناصر متنافرة لم تجمع بينها تربية صحيحة ، يدس بعضها لبعض ويتجسس بعضها على بعض ولم يتفق افرادها على شيء الا على السعي لهدمها والخلاص منها . وفي وسعنا ان نزيد في هذه الامثال حتى لا يبقى نوع من الانواع الاسرة او الدولة - النوع القديم او النوع الحديث ، الحر او المحافظ ، المقيد او الطليق ، الجاهل او العاقل - الا تناولناه بالمقابلة

الاقتصاد العام والتدبير المنزلي : وليس الشبه فيما تقدم من الكلام قاصراً على الوجهة الادارية السياسية فقط بل هنالك شبه عظيم في الشؤون الاقتصادية ايضاً بحيث يجوز لنا ان نقول ان ادارة الامور الاقتصادية في الدولة تماثل الادارة المنزلية فالتبذير والتقتير وبسط اليد وقبضها واضاعة الاموال سدى وسوء الاستعمال قصداً والجهل بالحصول على الموارد وطريقة توزيعها في الاسرة كما هي في الدولة لكن العيار مختلف طبعاً لان الاسرة دولة صغرى والدولة اسرة كبرى

ومما يسترعي الانتباه ان هذا الاتصال الوثيق بين الاسرة والدولة لم يكن قائماً على الشبه فقط بل هو اتصال تدرجي نشوئي كما سيتبينه القارئ من كلامنا، ويزيد في إحكام هذا الاتصال ان الفرد وهو طفل يتعلم في المجتمع العائلي معنى المعيشة والتألف مع غيره وتكون القواعد التي مشاء عليها والداه اول الدروس العملية التي تلقاها في الاتقياد والطاعة الى الشريعة، اما ولعه باهله « الاكارم » ونفخه بأسرته « الشريفة » وبالتقائيد « المقدسة » التي ورثها « كابرآ » عن كابر « وتعلقه بالبيت « الرفيع » الذي سكنه وباولاد الجيران « النبلاء » الذين لعب معهم فكل ذلك يولد في نفسه شعور الاخلاص ، وقد عرف فوائد التعاون مع غيره معرفة عملية منذ ما سار مع افراد أسرته في طلب الافراح والحصول على المرات^(١)

﴿اصلاح الاسرة في العالم العربي﴾ : لاجرم ان اصلاح الاسرة في البلدان العربية الناشئة هو اهم تهيئة للحصول على الحكومة الصالحة واقوى ضمان لامكان الاحتفاظ بالمجتمع على بنائه الحاضر من غير انقلاب خطير في اوضاعه والاسقط حق الاسرة (الجاهلة) في الاستمرار على استبدادها بالابناء واستقلالها بادارتهم والاشراف عليهم، وتكون الاشتراكية المتطرفة حينئذ على صواب في اصرارها على وجوب انقاذ الاطفال من براثن الآباء والامهات لان الدولة تكون صالحة على قدر الصلاح في ابناءها العاملين

﴿ اصل الدولة ﴾ : كثير من الناس لا يفرقون بين الدولة والحكومة ، فالدولة هي جمع من الناس انتظموا بالقطرة لتحقيق مصلحة سياسية عامة ينشدونها لمجتمعهم مباشرة ولافرادهم بالواسطة . ولكي يكون هذا الجمع دولة ذات سلطة بالمعنى المتعاقف لا بد له (اولاً) من اداة سياسية تدعى حكومة قوامها هيئة من الموظفين يدعون حكماً (ثانياً) من مجموعة شرائع او قواعد مدونة او مستظهرة تعين حدود هذه السلطة العامة وطريقة تنفيذها

- فالحكومة اذن هي القوة المتسلطة في المجتمع السياسي او هي الاداة التي تنفذ رغائب الدولة وسواء أ كان شكلها ملكياً ام جمهورياً ، نيابياً ام استبدادياً فهي الاداة التي تمثل قوة الدولة، ولا تتغير هذه الحقائق ما لم تكن الحكومة مطية لتنفيذ رغائب اهل المصلحة من الجماعات الاخرى المعتدية ، وحينئذ تدعى حكومة الاجني القاهر ولو كانت في شكلها على احدث طراز في الديمقراطية، وقد رأينا دولة من هذا النوع لم ينفعها لا دستورها الضخم ولا مجلس نوابها القخم ولا رئيس جمهوريتها لما محارها من الوجود بحجرة قلم رشيقة مندوب اجني ! ومن الزيادة في النكابة ان هذا المندوب نفسه فرض على مكلفها منذ سنتين ديوناً

(1) Government & People, 282,

اجنبية تبلغ الملايين من الجنهات من غير ان يستشير واحداً من نوابها مما يخالف ايسط قواعد الاستقلال — يعني قاعدة « لا ضرائب من غير تمثيل » — ومع ذلك فالباحث يعرض نفسه للهم اذا هو لم يقل عن هذا المال ما قاله رئيس هؤلاء النواب من انه ثمن الاستقلال الذي نالته بلاده على ايدي الفاتحين المنقذين !

وقد بدرت بوادر الانتظام السياسي من حدوث اشراف سياسي عام وخضوع المنتظمين لقواعده منذ تألفت العترة الاولى وتكاثر بالتوالد والتبني حتى صارت قبيلة ومنذ اخذ بعض الافراد فيها يخرجون مجتمعين بشكل سراً تجوب الاطراف للصيد والقنص ، وهذا الاشراف السياسي والخضوع له امر لا بد منه لكل جماعة من الناس دخلوا في دور من التعاون والاشراك ، واما الطريقة التي يتم بها فهي حدوث سلطان او هيئة معينة محدودة تدير شؤونه ويخضع الافراد للاوامر التي تصدرها

ويؤيد هذا الرأي من جعل لمة النسب اساساً للانتظام الدولي الرئيس (ودرو ولسن) فقد جاء في كتابه (الدولة) قوله « يجب ان يكون تاريخ الحكومة في جفده واحداً عند جميع الشعوب الراقية ، وان تتجلى بوادره في النظام العائلي » واستدل من الاحوال التي كانت عليها تلك الامم التاريخية المركزية على ان التنظيم الاجتماعي وما تولد منه من تأسيس الحكومات هو وليد القرابة وان الروابط الاولى التي بني عليها الاجتماع والدواعي الاصلية التي سمحت باحداث السلطة الحكومية هي في الاصل واحدة — هي لمة النسب سواء أ كان هذا النسب صحيحاً ام ملفقاً (١)

نشوء الاوضاع الحكومية : ولكي يحيط القارىء بالتدرج الحقوقي الشرعي الذي لازم الالتحام والتكاثر في الاقوام بطريق الاتحاد والتوالد والغزو والفتح نفرض له مثلاً من قبيلة كقبيلة (الرولا) النازلة باطراف سورية فهب ان هذه القبيلة البسيطة التي تمثل الاوضاع الحقوقية البدوية التي كانت في العصر الحالية تكاثر بالتوالد والتبني والفتوحات الموضعية فتمت نمواً عظيماً حتى الجأها العوز وقلة الكلاء الى اكتساح المعمور فاستولت على (حوران) واستملك الاملاك واستأسرت الاسرى ووضعت يدها على السائمة وسائر انواع الماشية ففي تلك الساعة تتغير الموضع الشرعية التي عليها هذه القبيلة لان جميع الطوارىء التي طرأت تتطلب سناً جديدة في معاملة المغلوبين وادارة شؤونهم وممتلكاتهم التي سلمت من النهب وحفظ الامن بينهم وتوزيع الكسب المسلوب منهم وتعيين العلاقات بين الغالب والمغلوب وغير ذلك من الضرورات الشرعية المستجدة التي عبر عنها المشرعون المتأخرون بقولهم « تتغير الاحكام

(1) W. Wilson, The State, p. 2, 3, 13.

بتغيير الأزمان « لا جرم ان شيخها (النوري بن شعلان) وهو السيد المطلق المطاع في القبيلة يضطر إلى اتخاذ الاجراءات الادارية التي توافق هذه الطوارئ مع محافظته على مادات سلفه وتنفيذ التقاليد التي درجت عليها القبيلة فيصبح والحالة هذه كما قال « الموجز في علم الاجتماع »^(١) عن زملائه الشيوخ مشترعاً يقضي في الشؤون لفض الخلافات وهذا يعني انه صار (القاضي الأكبر) في الجماعة . وعلاوة على ذلك فقد كان للشيخ الزعيم في الاقوام الابتدائية عمل اقتصادي بالاضافة الى منصب الحاكم الذي كان يشغله فلم يكن يمثل الآلهة وخليفها على الارض فقط بل السيد المالك لرقاب النساء والاولاد والمستأمن على ممتلكات الجماعة وهكذا اجتمعت في قبضة يده في تلك الاعصر الحقيقة الوظيفية الثلاثية الآتية :
القضاء والتشريع والاجراء وهو السلطة التنفيذية

لا جرم اننا نرى في هذه النظم الاهلية الخالية التي قامت على صحة النسب تلك الوحدات المؤتلفة او الجماعات الاصلية التي تتألف منها اسس الدولة واركائها وذلك عندما يسكن افراد هذه الجماعات المدر ويتخذون الطين مقراً ثابتاً لهم ويصبحون غزاة فاتحين يملون ارادتهم على المغلوبين كما املى الغنمط ارادتهم على المجازيين ولا نبالغ اذا نحن قلنا ان هذه العناصر الاجتماعية الجديدة الناشئة عن الهجرة والغلبة والكسب هي عناصرها المقام الاول في تنظيم الدولة . بل ان بعض العلماء امثال الاستاذ (كومونس) ذهبوا الى ان التملك الخاص هو الباعث الاول على تأسيس الدولة وان التطاحن بين الطبقات للحصول على ادارة الممتلكات المنقولة وغير المنقولة واستثمارها افضى بالضرورة الى التسوية والخضوع للنظام، فالدولة بهذا المعنى تكون قد اشرقت عند ما مدّ اول رجل يده الى المنافع العامة التي كانت مشاعة للجميع وادعى انها أصبحت ملكه الخاص واخذ يضارب ويحارب من اجلها .
لكن القبائل متى استقرت ونمت وتكاثرت تأخذ قاعدة تنازع البقاء تعمل عملها فيها فتتلاشى قبائل وتتحده قبائل شأن كل صراع جدي بين الاحياء . ويمجري الاتحاد غالباً على قاعدة استعباد الغالب للمغلوب واتخاذة خولاً وربما جرى على اساس الامتزاج السلمي الاختياري . وبديهي ان تنشأ من مثل هذه الاحوال والملاسات الشرائع التي تبين سلطة الفريق الواحد على الآخر وتدلل على المطالب التي تقتضيها الطوارئ التي طرأت بعد الاتحاد بنوعيه السلمي والحربي

(1) Outline of Sociology, P. 183.

بناء الدولة

﴿الموامل النافذة في بناء الدولة﴾ : قد يستاء الباحث الاخلاقي ان يعلم ان اتقذ البواعث اُراً في تأليف الدولة باعث اناني مزدوج مؤلف من عاملين اثنين جمع الثروة وحب التسلط على الناس . ولكن ماذا يفيد الاستياء وماذا تنفع الحقولة ومعظم الاوضاع التي يباهي بها البشر كوضع الزواج الذي شرعناه يبتدىء حقيراً اذا جُرّ مظلّم ثم لا يلبث ان ينطبع بطابع الانسانية اللاءاء؟ ويلوح لنا ان الاستئثار والطمع والخوف والشهوة والظلم والانانية وغير ذلك من البواعث الطبيعية كل ذلك كان له الشأن الخطير في تأسيس اوضاعنا الاجتماعية مادية كانت ام معنوية وقد دلّ التاريخ على ان عامل جمع الثروة كالكسب الذي يكسبه الغزاة من ماشية وساعة واماء وعبيد يؤول الى تقوية الروابط الحكومية وتأييد قوة الفاتحين وتقوذهم بالنظر الى ما تجلبه الدولة من المنافع المادية ناهيك بالحاجة التي يشمر بها سواد الناس الى النظام واجراء العدل في توزيع هذه المنافع — وهو وظيفة الحكومة طبعاً

ومن الامثال التي نضربها على ذلك ان الملك عبد العزيز بن سعود ملك نجد والحجاز اليوم كان في بداءة القرن الحاضر لاجئاً الى الكويت بسيفاً عند اميره الشيخ مبارك بن الصباح لان آل الرشيد كانوا قد احتلوا موطن آبائه واجداده وانتزعوا السلطة منهم وابن السمود هذا هو رجل شجاع ذو عزيمة صادقة وطموح وثاب فوطد النفس على العودة الى نجد واخراج آل الرشيد المغتصبين منه فدبر امره في ليل حتى تمكن من اغتيال عامل الرشيد في فراشه وبمساعدة كمين ابقاه خارج القصر تمكن من ترسيخ قدمه في البلاد ثم اخذ ملكه في التكامل والانتساع الى ان امتد الى البحر الاحمر غرباً وسورية والعراق شمالاً ولكن هذا الانتساع ما كان ليتم لولا المنافع التي جناها الغزاة الفاتحون من جنوده واعوانه . فزج هذه المنافع الاساسية بدعوة روحية جذابة كالدعوة الى التنزيه ومحاربة الشرك ولا سيما الاستيلاء على اموال المشركين جزاء لهم كل ذلك ألف من همج النجديين خصوصاً ممن يدعون « غطفاناً » جيشاً لجباً متحمساً اكتسح هذه الاصفاع المترامية الاطراف ولم يتورع ان يطبق على الكثير

من سكانها قاعدة القتل العام — ولو على ابواب مكة — باسم التوحيد والتطهير من الشرك !
 فالقارىء يرى من هذا المثال الملموس كيف ان الباعث الاول على تأسيس هذه المملكة المترامية
 الاطراف هو باعث طبيعي يرتكز على شعور بالنار متأصل في العرب ، فلما ذر عليه القائمون به
 فلقللاً وبهارة من دعوة اخلاقية خيالية كمالية صلح طعمه وصار لذيقاً حتى في افواه الانبياء
 المتأنفين ناهيك بالشهرين الشرسين . ولا حظت في المدد التي اقتتها في الصحراء ان كل دعوة
 كائنة ما كانت متى وضعت عليها التوابل الروحانية المقبلة وكان من ورائها نفع مادي تلاقى
 رواجاً عظيماً ولا سيما عند القبائل التي تشكو القلة وتعاني المحل . ولا نخطيء اذا نحن قلنا
 ان المؤمنين يمثل هذه الدعوة عن اخلاص طاهر لا تمازجه المنافع المادية هم الاقلية . واما
 سواد الناس فهم لا يدركون الكمال عادة الا اذا كان مصلحاً طعمه بالمنافع فلا يضلون لله
 مثلاً الا اذا اعتقدوا ان تحت السجادة في الدنيا ديناراً وهاجاً وفي الآخرة قصر آخلاً بالخور العين
 ويمكننا ان نضع القاعدة العامة الآتية عن الاقوام التي لا تزال على الطريقة الفطرية العمياء
 في نحوها — يعني انها لم تدخل بعد في طور الارتقاء الغائي الذي يكون التحول الاجتماعي
 فيه غاية يدركها الناس بمقوّلهم — وهذه القاعدة هي ان التابل الذي يذر على الباعث المادي
 الاصلي لجعل طعمه لذيقاً هو مقياس ارتقاء الشعب الذي يذره . بل ان هذه القاعدة تنطبق
 على اي شعب كان ما دام سواده كره تنقادتها صوالج الدعايات المزوقة فتتلفها ايدي اللاعبيين
 < تأثير الدين في تأسيس الدولة > : ومن العوامل المتجلية في تأسيس كيان الدولة العامل الديني
 منذ العصر القبلي الاول الى اليوم فقد ايدى الدين الاستقرار السياسي وساعد على حفظ
 النظام بما اتاه من تعضيد الشيخ الزعيم وتثبيت الفاتح العظيم وذلك للمصلحة التي توخاها من
 مقامها الرفيع ولا يزال الملوك والقواد الى يومنا هذا حتى في ارقى البلدان الغربية مظهر عطف
 الاكليروس ومجلى تأييده . وزاد في سلطة الشيوخ والفاتحين في العصر السحيقة ان الكهنة
 كانوا يجمعون الى الخوف من الآلهة والفزع من الاصنام والارواح الخوف منهم . وقد مثل
 الشيخ الزعيم والفاتح العظيم سلطة هذه المعبودات في القرون الاولى كما مثلاها في القرون الوسطى
 فلم يكن الفرق كبيراً بين فرعون الرب الاعلى وشارلمان ظل الله على الارض . وبالاتقال من الوضع القبلي
 البسيط الى الوضع الدولي المعقد انتقل الدين من شكله المحلي الاهلي الى شكله القومي العام كما حدث
 عند الاسرائيليين اذ تغلب دين احد الاسباط على اديان الاسباط الاخرى فاكتملها ومن ثم صار
 الدين اليهودي القومي ، وحينئذ انتقل (يهوه) من بقعته المحدودة الى مقامه الشامل — من
 صنم سبطي محلي لا يختلف كثيراً عن اللآلة والعزى ومناة الى اله قدير يحكم على المشارق والمغرب
 < اشرار الآخريين في الحكم > : وغني عن البيان ان اتساع القبيلة على الطريقة التي ذكرناها ادّى الى
 رغبة الناس في الحصول على النظام والتمتع بالحماية تحقيقاً للمصلحة العامة لكن القيام بجميع الوظائف

التي يقتضيها هذا التحول يتعذر على أي فرد من الأفراد ولو كان من الجبارة فلو اصرَّ (الشيخ النوري بن شعلان) في المثال المتقدم أو اصرَّ المرتزقة من اعوانه ممن يتمتعون بنواله مباشرة على أن يبقى هذا الأمر جميعاً في قبضة يده لاختل النظام وتآلب عليه الناس في الداخل والخارج. لاجرم أنه مضطر إلى إشراك غيره في الحكم من انتداب من يساعده في التشريع والقضاء والتنفيذ لأن سياسة جمهور كبير من الناس والإشراف على أعماله ومعاملة أفرادها بالعدل هي كلها أمور تدل على التعقد الذي طرأ مما لا يقوى الشيخ الزعيم على معالجته كما يعالج الوالد الشئون العائلية فلا بد والحالة هذه من اختيار المنتدبين الصالحين للأعمال وهذا الانتداب يحدث تنوعاً مستمراً في الوظائف الحكومية وهو تنوع يدل على طريقة تأليف الدولة

ومن أكبر البلايا التي أصيب بها الحسين بن علي ملك الحجاز وزعيم الثورة العربية طمعه في أن يبقى «شيخاً زعيماً في القبيلة» يتناول الأشياء كبيرها وصغيرها بقبضة يده مما كان سبباً عظيماً في انهيار ملكه، وعسى أن يتعظ الآخرون من ملوك العرب ممن يجرون على طريقته الهرمة العتيقة هذه أما بسائق الففلة أو بتحريض المرتزقة من حواليهم. وفي وسعنا وضع القاعدة الآتية وهي أن كل قطر متسع متشعب يبلغ به الولع بالمحافظة إلى درجة أنه يحاول البقاء مقتصرًا على سلطة «الشيخ الزعيم» أو على السنة التي استنها بمفرده من غير اعتبار للطوارئ ولا إشراك غيره معه في الأمر هو قطر رجعي يطلب العودة إلى الأوضاع القبلية الاجتماعية البائدة ﴿ النظرية العشوائية في تحليل الدولة ﴾ : كما تولدت الاسرة من سمي الرجل والمرأة لأن يعيشا معاً باللفة والتعاون ويستولدا الأولاد ويحضنهم كذلك الدولة نشأت من سعي الناس لأن يعيشوا معاً متكاتفين متآلفين تحقيقاً لغايات مشتركة يطلبونها فلم تكن الدولة والحالة هذه بداية المجتمع الإنساني ولا الغاية الاختيارية التي نشدها الإنسان بمحض اختياره وبعد نظره بل هي إحدى الوسائل المتأخرة التي توصل بها بفطرته وبطبيعته للحصول على الهناء الاجتماعي وذلك بما استجد من نظام معين خضع له وهذا النظام هو النظام السياسي للدولة إذن هي فرع من فروع تلك الشجرة الاجتماعية الباسقة التي انبثت فروعاً أخرى من أوضاع خطيرة مثل وضع الزواج والاقتصاد والدين. وكما أن هذه الأوضاع متصلة في المجتمع ومشتبكة به اشتباك السدي باللحمة كذلك الدولة هي ظاهرة من ظواهره الجوهرية. ولا يظن أحد أن تعيين الزمن الذي بدأت فيه الجماهير بالخضوع للإدارة السياسية والإشراف «الحكومي» العام هو أهون من تعيين الزمن الذي اتصل فيه الرجل بالمرأة لتأسيس الاسرة بل كلاهما حادث مع المجتمع وملازم له. وليست حاجة المجتمع إلى التعاون والنظام والحماية العامة دون حاجته إلى استيلاء الأولاد والألما اختلفت الجمعية البشرية كثيراً عن قطع من الجواميس يرود المستنقعات في الهند أو سرب من القرود يجهوب الغابات في أفريقيا

معرض المذاهب السياسية

من جمهورية افلاطون إلى شيوعية روسيا

﴿علم السياسة﴾ هو البحث في اشكال الحكومات التي نشأت على سطح الارض سواء منها الماضية والحاضرة ، و «حكمة السياسة» هي البحث في اصل المجتمع البشري والعوامل التي افضت الى تأليفه وجعلت الانسان مدنيًا بالطبع . وهذا التفريق بين هاتين الناحيتين من موضوع السياسة العام هو تفريق حديث لم يصل اليه الكتاب الا في الاعصر المتأخرة . على ان معظم الذين عالجوا الموضوعات السياسية لا يزالون يمزجون الواحد منهما بالآخر مزجاً ملتحمًا في حين يتطلب التنقيح العلمي مراعاة هذا التفريق . وعندنا ان خير ما ينير الموقف السياسي الحاضر ويزود القارئ بالمعلومات التي تساعد على فهم التدرج الحاصل في الآراء السياسية وتطبيقها ان نستعرض امامه طائفة من الائمة الذين غادروا وراءهم رنة في العالم السياسي وتناولوا بالتحليل ما ذهبوا اليه سواء من وجهة «علم السياسة» ام من وجهة «الحكمة السياسية»

﴿افلاطون﴾ ان افلاطون هو أسبق من وصلتنا مدوناتهم عن الشؤون السياسية والاجتماعية فقد عاش من سنة ٤٢٧ الى سنة ٣٤٧ ق.م . وجاء في كتابه (الجمهورية) الذي سدد ثغرة كبيرة بنقله الى العربية حديثًا الاستاذ حنا خباز الشيء الكثير عن المعيشة الاولى البسيطة الحرة وكان يرى ان تفتح ابواب الارتقاء على مصاريحها للناس جميعاً بالتنقيف والتهديب الا العبيد فعليهم ان يحملوا على اكتافهم اهل التفرغ ويقوموا بخدمتهم . وعنده ان يمنح رجال التعليم اسمى المقامات في الحكومة وان الطبقات المهذبة الخاصة — وهي الطبقة الارستقراطية في عرفنا الحاضر — يجب ان تقوم بسندها الطبقات العامة الاعتيادية، ومن الغريب مع كل هذه الارستقراطية ان يكون افلاطون شيوعيًا حتى في المرأة

ولما كانت معظم النظريات التي وضعت لتعليل السياسة او اسبابها هي نظريات عن طبيعة الانسان الاصلية فلا عجب ان نرى افلاطون من الذين نهجوا هذا المنهج ، فقد ذهب في جملة

ما ذهب إليه الى ان في النفس الانسانية اجزاء ثلاثة الاول الجزء العالم وهو الحكيم . الثاني الجزء الشجاع المتحمس وهو الروحي . والثالث الجزء الشهواني وهو النهم او الحيواني . يقابل ذلك اجزاء ثلاثة في بناء الجمعية البشرية متى كانت صحيحة التركيب وهذه الاجزاء هي (اولاً) الملك الفيلسوف كما تصوره افلاطون وقد دلَّ به على ضرورة تغلب العلم في المجتمع السياسي على الروح والشهوة - يعني يجب ان يحكم حجاب هذا الملك في «الجمهورية الكاملة» باعتبارهم المظهر الذي يتجلى فيه مبدأ تفوق العلم . (ثانياً) الجيش الشجاع المتحمس ويكون اداة اولئك الحجاب ينفذ مقتضيات علمهم ويسير تحت لوأهم (ثالثاً) الدهاء أو عامة الناس وهم اهل الشهوة الخاضعون الخانعون والمسوقون إلى الاعمال المنتجة في المجتمع . وبديهي كما قال الاستاذ (كول) ان مثل هذه النظرية السياسية هي نظرة ارسطوقراطية عظيمة . ينبذ صاحبها الفكرة الديمقراطية العصامية وراء ظهره . ويمر على كلمة التساوي في الحقوق من الكرام إذ يقول الواجب ان يقبض على زمام الحكم في الجمهور الجزء الاصلح لخدمته كما يجب ان يتسلط في الفرد عقله على سائر ملكاته . ويقوم المرء بعمله الاجتماعي وهو وظيفته التي خلق لها بحسب الاجزاء الثلاثة التي تتألف نفسه منها ونسبة تفوق هذه الاجزاء بعضها على بعض . فالحكيم وهو ذو الملكة العقلية المدركة المتفوقة خلق لان يكون حاكماً ، ذلك لانه اعرف الناس بالمصلحة واما الآخرون فلا حق لهم في هذا الامر ولا شأن لانهم جاهلون

ولعمري ان هذا الموقف الذي وقفه افلاطون في القرن الرابع قبل المسيح لا تزال تقفه عصابة المحافظين الارستوقراطيين في القرن العشرين من ادائها بأن مواهبها العقلية وعنعناتها المتوارثة تجعلها وحدها اهلاً للاضطلاع بالحكم ، وهذا باب في النظرية السياسية لما يقفل ، وقد ملأ الكتاب اكوام المؤلفات والرسائل في علاجه ولما ينتهوا . وكأني بافلاطون يقول للاجيال اللاحقة هذا رأيي فانا ارستوقراطي صرف احرم ممارسة الحكم على الذين لم يخلقوا له فما هو رأيكم ؟ بل ما هي السلطة السياسية ؟ اهي شيء من حق الانسان كما تساءل الاستاذ (كول) لا يتنازل عنه وقد اكتسبه بمجرد كونه انساناً يعيش على اثنتين ام هي شيء يتعلق بالعلم والمعرفة ؟ وهل على الخبير الفني المتخصص ان يعمل باوامر يتلقاها أم هو نفسه مصدر هذه الاوامر ؟ وهل الاطباء يدرون شؤون المرضى في المستشفى أم المرضى يدرون شؤون الاطباء ؟ وهل السياسة ميدان للاخصائيين المتسلحين بسلاح الفن أم هي للنساء والرجال العاديين ؟ وهل الديمقراطية تعني هذيان اصوات متنافرة بعيدة عن الانسجام أم هنالك شيء من الحق في القول المأثور « اصوات الخلق اقلام الحق » ؟ ووراء ذلك كله سؤال اجدر بالاهتمام خلاصته ما هو الانسان ؟ وما هي طبيعته ؟ . فعلينا ان نعرف هذه الامور أو نصرف جهد الطاقة

للاحاطة بكنهها قبل ان تصدر حكمتنا كيف يجب ان يحكم الانسان أو ان يحكم عليه ^(١) **ارسطو المعلم الاول** هو تلميذ افلاطون واول من لاحظ تدرج الحكومة ونشوء النظام الاجتماعي وقد طالع الشؤون السياسية معالجة دقيقة حتى ان بعض آرائه لا يزال يعمل به الى اليوم . ومن ادق ملاحظاته قوله عن الحكم انه يأخذ شكلاً دورياً متعاقباً فالحكم الملكي في نظره هو الشكل الاساسي للحكومة ثم يعقبه الشكل العظمي الارستوقراطي وهو حكم النخبة المنتخبة وهذا يؤول الى الاوليفاركية وهي حكومة فاسدة قائمة على اقلية متآمرة متضامنة ثم تأتي حكومة الاكثرية وهي الديموقراطية وتختلف عن الديموقراطيات الحاضرة بأنها مؤلفة من طبقات ، ويختلف هذه الحكومة الصالحة حكومة مؤلفة من الغوغاء اطلق عليها اسم (اوكلوكراسي) فيختلط الحابل بالنابل ويصير الامر والنهي بيد الحمقى والطائشين . وعندما تبلغ القوضى هذا الحد تهب « الدكتاتورية » من مرقدها وهي حكومة القاهرة الحازم فيعاد النظام الاجتماعي الى سالف عهده . وعندنا ان هذه الملاحظة من خير ما خلفه المتقدمون في علم السياسة لانطباقها على الواقع كثيراً فحمود شوكت باشا القائد العثماني الكبير مثلاً كان هذه اليد الحازمة التي انقذت الدولة العثمانية في سنة ١٩٠٩ من غوغاء جمعية رجعية استسها سخيف اسمه (درويش وحدتي) واطلق عليها اسم (الجمعية المحمدية)

ومن الامثال الصالحة على ملاحظة ارسطو هذه السنيور موصوليبي وظهوره بعد القوضى التي كانت ضاربة اطنابها في ايطاليا ، والغازي مصطفى كمال باشا ونهوضه بالترك من بعد تمزقهم والتصدع الذي كان يهدد بنيانهم بالانهيار من الاساس عقيب انكسارهم في الحرب العالمية وكانت الطريقة الخاصة التي سار عليها الاغريق المتقدمون في نظامهم السياسي ان المدينة الواحدة من مدنها كانت تؤلف دولة قائمة بذاتها وكان جميع الافراد يشتركون في اتخاذ القرارات مباشرة من غير ان ينيبوا عنهم احداً لان الطريقة النيبية الحاضرة كانت مجهولة لديهم . وكانت الاكثرية في الاجتماع تعين في بعض الاحيان بشدة التصفيق من المجتمعين وفي غير ذلك بالاقتراع والانتخاب . وكانت زعامتهم ومقاليدهم بيد من يمتلك شخصية متفوقة عليهم ومعرفة بشؤون القيادة . ولم ير ارسطو في جميع ذلك شيئاً غير طبيعي يحتاج الى التعليل بل قال عن الانسان انه حيوان مدني بالطبع فيكون المجتمع والحالة هذه ظاهرة طبيعية نشأت من فطرة الانسان وان الدولة البلدية (City-State) هي في نظره وليدة الاسرة ودرجة لاحقة في النشوء من بعدها

(1) Outline of Modern Knowledge, p. 705.

الخلافة الاسلامية

وتتجلى المذاهب السياسية المتنوعة والآراء التي اشار اليها افلاطون خير التجلي في تاريخ الاسلام عامة والعرب منهم خاصة. وليس من المتعذر على الباحث مثلاً أن يرى المبادئ السياسية مخلوطة في الجبل الواحد والعمل الواحد خلطاً متماسكاً متشابكاً . فانتخاب اول خليفة ليتولى زمام المسلمين في دينهم ودنياهم هو عمل ديمقراطي في مبدئه ولكنه يختلف عن الاساليب الديمقراطية الحاضرة بحصره الانتخاب في اهل الحل والعقد بصورة مبهمه ليس فيها قاعدة يركن اليها ومعنى اهل الحل والعقد هو النخبة المنتخبة وهي الطبقة الارستقراطية طبعاً فهذا الحصر هو اقرب اذن الى الارستقراطية منه الى الديمقراطية والعامة كانوا بعيدين عن التدخل في شأنه وليس لهم صوت نافذ في اقراره او في رفضه لأن القواعد التي طبقت منذ اليوم الأول لم تعين لهؤلاء العامة مقاماً في الاقتراع أو في الانتخاب بل اعتبرتهم افلاطون اداة تساق من غير ارادة ولا اختيار . وكان الخليفة والحق يقال رئيس جمهورية إلا أنه تمتع بحقوق لا يحلم بها (هوفر) في الولايات المتحدة . وقد تجلت هذه الحقوق واشتدت عندما صارت الخلافة ملكاً متوارثاً وصار اصحابها يدعون الوكالة عن الله في كل شيء ، بذلك على ذلك خطبة للمنصور بمكة جاء فيها «ايها الناس انا سلطان الله في أرضه ، أسوسكم بتوفيقه وتسديده وتأييده ، وحارسه على ماله ، اعمل فيه بمشيئته وارادته واعطيه باذنه ، فقد جعلني عليه قفلاً أن شاء فتحنى لاعطائكم وقسم أرزاقكم وإن شاء أن يقفل عليّ أقفلي» ، ولم يعدم الخلفاء من الفقهاء من جوز لهم مثل هذه الحقوق كما فعل صاحب « مطالع الانوار » بقوله عن الخليفة ان له حق التصرف «في رقاب الناس وأموالهم وابضاعهم» . على أنه مع كل النفوذ الذي كان للخليفة لا يجوز ان يدعى «مطلقاً» ابداً ، لأن السلطة ليست له وإنما هي للدستور — للشرعية التي كان حامياً لها ومسؤولاً عن تطبيقها ، وكانت الحيدة عنها اعوجاجاً لا يأبى المسلمون — ولو نظرياً — ان يقوموه بسيوفهم . فاذا كان الاستبداد هو ان يعمل صاحب الامر بمشيئته وبمقتضى هواه وبدعي انه هو الدولة كما كان حال الملوك المستبدين في بلاد الغرب فالخليفة بهذا المعنى لم يكن مستبداً وإنما اعطى لنفسه من الحق في فهم الدستور وتأويله وتطبيقه ما يحوله قوة صارمة . ولو اردنا أن نجمل الحالة التي كان عليها المسلمون في الصدر الاول بكلام مألوف في عصرنا قلنا انهم انتخبوا رئيس جمهورية الى أجل غير مسمى بطريقة انتخاب محدودة تولتها الطبقة الارستقراطية وهم أهل الحل والعقد وخوّلوه في القضاء والتنفيذ سلطة لا حد لها وجعلوه مسؤولاً عن الدستور بطريقة عنيفة تكون حياته فيها عرضة للخطر، ولما

كانت الطريقة البارلمانية مجهولة في تلك الاعصر فمحاولة تعيين هذه التبعة او المسؤولية كثيراً ما أدت الى الفتن والاضطرابات وسفك الدماء بين المسلمين لانهم لم يكونوا عارفين بحلّ سلمي يرضاه الجميع أو الاكثرية المطلقة في معالجتها . وعلى القارئ أن يتذكر ان الخليفة مهما كان قادراً وعظيماً لا يستطيع من الوجهة النظرية أن يغير شيئاً في الشريعة لان سلطتها مطلقة لاحد لها تصغر أمامها كل سلطة بل دائرته ودائرة قضاته وعماله محصورة في تأويلها وتطبيقها . ومجد علماء السياسة لذة كبيرة أن يروا بعض الكتاب المسلمين المتقدمين يذهبون الى أن الامة هي مصدر السلطة التي يتمتع بها الخليفة كما فعل أبو بكر الكاساني المتوفي سنة ٥٨٧ هـ والمدفون بظاهر حلب . فقد ذهب في كتابه « البدائع » إلى أن الخليفة بمنزلة مندوب أو رسول عن المسلمين لذلك اذا عُزل او خُلع لسبب من الاسباب لم ينزل قضاته بل هم على أعمالهم قائمون وذلك لان « القاضي لا يعمل بولاية الخليفة وفي حقه بل بولاية المسلمين وحقوقهم ، وانما الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه التهمة كالرسول في سائر العقود ، والوكيل في النكاح ، واذا كان رسولاً كان فعله بمنزلة فصل عامة المسلمين »^(١)

١ - ولئن كانت الخلافة في بدء الاسلام نظاماً جمهورياً ارستوقراطياً فقد تحولت في زمن بني امية الى ملك واصبحت دمشق الشام على ايدي الخلفاء او الملوك الامويين حصن العروبة الحصين وكانت الرابطة في الشرق كما كانت في الغرب رابطة دينية والاسلام كما هو معروف دين اممي ارسل الى جميع البشر على السواء الا أن كثرة الداخلين فيه من الاقوام الأخرى جعلت مركز العرب وحماة حرجاً خصوصاً لانهم كانوا بعد في دور التأسيس والفتح ، ولولا هذه النعرة العربية التي تجلت في بني امية لكان الخطر على الدولة الحديثة خطراً حقيقياً ولكان من المتعذر التنبؤ بما عسى ان يحدث يومئذ من التحولات في النشوء الديني في الشرق الادنى ومما يسترعي الانتباه في امر الخلافة ويشير الى معنى من المعاني السياسية الحديثة المهمة عهد الطاعة للخليفة فقد اطلق المسلمون على هذا العهد اسم البيعة وكانوا « اذا بايعوا الامير وعقدوا عهده جعلوا أيديهم في يده تأكيذاً للعهد فاشبه ذلك فعل البائع والمشتري » او اشبه « المقابلة الاجتماعية » المبنية على فكرة التراضي والتي شرحها (جان جاك روسو) وجعلها الاساس المشروع للحكومات فكانت سبباً لثورة الفرنسية . ولا يضير هذه المبايعة الحرة ما أصابها من الاكراه في بعض الاحوال والانتقال من المصافحة بالأيدي الى تقبيل الارض او اليد او الرجل او الذيل او غير ذلك من علامات الخنوع على الطريقة الفريية عن العرب والتي دعاها ابن خلدون « كسروية »^(٢) لان الاصل هو التعاقد الحركي هو ظاهر اولاً من اللفظ الدال على البيع والشراء وثانياً من العمل الذي يدل على التراضي بالمصافحة بدأ بيد

﴿ ابن خلدون ﴾ ويكون بحث السياسة في الاسلام ناقصاً اذا لم يذكر ابن خلدون بشيء من الايضاح لان اسمه سيبقى مقروناً دائماً بالطريقة العقلية المنطقية في معالجة التاريخ الاسلامي، ولا تقل قيمة كتابته بهذا المعنى عن أمن مخلفات المتقدمين السياسية من اغريق ورومان. وهو الاقنوم الاخير في الثالوث الاجتماعي الذي يدخل فيه افلاطون وارسطاطليس، وقد ذكر في « المقدمة » ان الخلافة الخالصة كانت في الصدر الاول الى آخر عهد علي ومن ثم انحوت الى ملك ولكن بقي هذا الملك محافظاً على معنى الخلافة بحيث لم يتغير فيها الا الوازع فقد كان دينياً ثم انقلب عصبية وسيفاً ولكن معنى الخلافة ايضاً زال من بعد هرون الرشيد ووليه لزوالم عصبية العرب فلم يبق منها الا الاسم وبلغ التحول في زمن ابن خلدون ان اصبح الامر ملكاً محتاً « فكان الناس يدينون بطاعة الخليفة تبركاً والملك بجميع القابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شيء »

ومن الطف ما عمله ابن خلدون انه فرق بين الخلافة والملك والسياسة فجعل الملك حمل الناس على ما يقتضيه الغرض والشهوة، والسياسة حملهم على ما يقتضيه النظر العقلي في جلب المصالح الدنيوية وهو ما يعادل كلمة Politics عند الاغريق، والخلافة حملهم على ما يقتضيه الشرع، وعنده ان السلطتين القضائية والتنفيذية هما في يد رأس الحكومة الاسلامية، وقد أئيد ذلك بقوله لما كان الجهاد مشروعاً في الملة الاسلامية لعموم الدعوة وحمل الناس على دين الاسلام اتحدت فيها الخلافة والملك « لتوجه الشوكة من القائمين بها اليها معاً، واما ما سوى الملة الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة (هذا خطأ) ولا الجهاد عندهم مشروعاً الا في المدافعة فقط (وهذا من الوجهة العملية خطأ) فصار القائم بامر الدين فيها لا يعنيه شيء من سياسة الملك (وهذا من الوجهة التاريخية خطأ) لانهم غير مكلفين بالتغلب على الامم الاخرى وانما هم مطالبون باقامة دينهم في خاصة انفسهم » (١)

واستجدت في عصرنا هذا مساع اصلاحية غايتها فصل الشؤون الدينية عن الشؤون السياسية تحريراً للاسلام من سلطة اوربا الاستعمارية فكان المجددين على هذا النمط يرون ان التفريق بين حالة المسلمين المدنية المقيدة بالسلاسل والاغلال وحالتهم الدينية المبنية على عقائدهم الوجدانية يجب ان يفسح للدين مجالاً حراً تظهر مزاياه العملية ومقاييسه الاخلاقية بشوبها التقشيب مما يؤول بالمسلمين في آخر الامر الى ترقيتهم المادية والمعنوية ويسمح لهم بتنظيم شؤونهم بما لا يعرضهم للاحتكاك بالسلطة السياسية المتغلبة

بل ان بعض الكتابات المفكرين ذهب الى أبعد من ذلك فجعل الاوضاع السياسية حتى في

الصدر الاول ومنها الخلافة طبعاً ليست من الدين في شيء فالمسلمون اليوم أحرار في نظره غير مقيدين في انتخاب المنهاج السياسي الذي يلائم احوالهم ، ومن هؤلاء الكتاب السيد علي عبد الرازق فقد ذهب في رسالته « الاسلام وأصول الحكم » إلى ان الخلافة وضع سياسي حدث في زمن ابي بكر وان لقب خليفة رسول الله « كان سبباً من أسباب الخطأ الذي تسرب إلى عامة المسلمين فخيّل اليهم ان الخلافة مركز ديني وان من ولي امر المسلمين فقد حل منهم في المقام الذي كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم » (١)

« وكان من مصلحة السلاطين ان يروجوا ذلك الخطأ بين الناس حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمي عروشهم ، وتزود الخارجين عليهم حتى افهموا الناس ان طاعة الأئمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله وحرّموا عليهم النظر في العلوم السياسية وباسم الدين خدعهم وضيقوا عليهم ... ثم حرّموا عليهم كل ابواب العلم التي تمس حظار الخلافة وكل ذلك انتهى بموت قوى البحث ونشاط الفكر بين المسلمين والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية ولا شيء في الدين يمنع المسلمين ان يسابقوا الأمم الاخرى في علوم الاجتماع والسياسة كلها وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا له واستكانوا اليه »

وغني عن البيان ان الغاية التي وضعها السيد علي عبد الرازق نصب عينيه هي تحرير العالم الاسلامي من الجمود المستحوذ عليه وفك مغالب القرون الوسطى الناشبة في عقليته « فعمله هو عمل اصلاحي اجتماعي جريء ، لكن لئن ساع هذا الكلام من الوجهة الغائية فهو لا يسوغ من الوجهة التاريخية العلمية لان الاسلام لم يبق على معظم ما كان عليه قبل الهجرة من الاقتصار على التوحيد والتنزيه وهو فضيلته الكبرى وغايته العظمى والدرس البليغ الذي تلقاه كما يقول (اتش . جي . ولز) مما حدث في النصرانية من النظريات اللاهوتية (٢) بل ان جوضه المعارك للدفاع عن حوزته بقوة السلاح حتى افتتح مكة عنوة واخضع العرب المشركين بالقوة أدى بالضرورة إلى تلك القواعد السياسية الدنيوية التي سارت وقواعده الدينية الاخرى كتنف ، خصوصاً لان الاسلام دين عملي عاجل اموراً واقعة اكثر مما عاجل شؤوناً نظرية فليس من المعقول ان يفتح المدن وتكفل هامته باكاليل الظفر الباهر من غير ان تكون له قواعد سياسية تنشى البلاد بموجبها ، ويتعامل الغالب مع المغلوب بمقتضاها ، ولكن هذا الكلام لا يمنع رجال الاصلاح ابدأ ان يدرسوا الدين درساً تاريخياً نفسياً اجتماعياً يؤدي إلى احاطتهم بروح التشريع الاسلامي ومعرفتهم ما هو الجوهر وما هو العرض في جميع ما عمل باسم الدين ونحت تأثيره ، فيروا موقفهم السياسي الخاص والقضايا الاجتماعية المتعلقة بهم على ضوء هذا الدرس التحليلي المستند إلى المكتشفات الحديثة ، وحينئذ لانخالم بصطدمون بشيء

(١) الاسلام واصول الحكم ص ١٠١ وما بعد (٢) Outline of History, p 329

من العقبات فيما ينشدون من الإصلاح لان الدين متى كان عملياً في روحه جعل للمصلحة العامة اعتباراً فوق سائر الاعتبارات

﴿ السياسة والدين في القرون الوسطى ﴾ من آمن ما خلفته القرون الوسطى من النظريات السياسية اصرارها على ان تكون الاخلاق عنصراً قوياً في سياسة الدولة فلا تتجرد اعمال السياسيين من تلك السلطة الوجدانية التي يؤدي فقدانها الى ما نعاينه اليوم من السياسة المادية التي لا روح فيها او كما يقال ان السياسة عموماً ولا سيما سياسة البسطة والتوسع لا دين لها . ولكن الناس في تلك الايام افراطوا جد الافراط في ادخال الدين في كل ناحية من نواحي حياتهم فكانوا يأكلون في الدين ويشربون وينامون في الدين فلا جرم ان تكون السياسة ايضاً باباً من ابواب الدين وان تعالج شؤون البشر الدنيوية في فصل من فصوله كما تعالج شؤونهم الاخروية . قال الاستاذ (كول) ^(١) « وكان الرجل المفكر من اهل القرون الوسطى — وقد بني مذهبه السياسي على ما تدعيه الكنيسة العالمية من حقها في تسيير الناس على السنة القويمة — يعالج كل قضية من القضايا السياسية والاقتصادية كأنها قضية اخلاق لاهوتية . ويتجلى هذا الامر في الشؤون الاقتصادية في تلك القوانين المنمقة التي تحرم الربا الفاحش وتعين الاحوال التي يحصل فيها الرجل المسيحي على الربح العادل ، وفي الشؤون السياسية في السعي لاستمداد جميع السلطة التي تتمتع بها الدولة وجميع القواعد التي تقوم عليها الطاعة في الرعية من مشيئة الله كما هي متجلية في التوراة والانجيل وفي الملهمات التي هبطت على قلب الكنيسة فنطقت بها ، وقد تسربل الادراك السياسي الناهض عند اهل القرون الوسطى بسر بال الدين الموحى به والتي هذا الادراك على الآراء المقتبسة من ارسطو ومن الشريعة الرومانية اجازة الكنيسة وتصديقها » ﴿ نيكولو مكيافلي ﴾ : ومن الرجال الذين نشأوا في اواخر القرون الوسطى وكتبوا في السياسة على طريقة مبتكرة رجل يدعى (نيكولو مكيافلي) — (١٥٢٧ — ١٤٦٩) وهو صاحب بنظريات جديدة لا دخل للدين فيها خلاصتها شرح الطرائق الشيطانية التي تمكن الرجل الطموح من التربع على العروش والقبض على الصوالج فنصح بعض الامراء في ايطاليا بان يسيروا قاهراً عاش في القرن العشرين مثل السلطان عبد الحميد لما ترجم له هذا الكتاب استغواه السياسي الذي تسيير عليه الدول المستعمرة في الشرق ، فامن تفريق بين الاهلين وتسليط (١) . لما شرعنا في كتابة معرض المذاهب السياسية وجدنا ان تتبع نفس الطريقة التي سلكها الاستاذ كول من اساتذة جامعة اكسفورد في كتاب « موجز المعارف الحاضرة » وهو من مطبوعات العام الماضي . وقد قلنا بمض فصوله بنصها وفي غير ذلك تصرفنا تصرفاً تقتضيه مصلحة القراء في البلدان العربية . فاقضينا بحسب المصلحة

طبقة منهم على طبقة أخرى واستنزاف دمائهم جميعاً واخضاعهم للسلطة المحتلة وصرف اذنانهم عن غرضهم الاسمي الا صفحات من هذا الكتاب الغريب كتبت في اوائل القرن السادس عشر (١٦١٣) ونشرت في القرن العشرين. فمكيافلي هو بهذا المعنى رسول المستعمرين الامين وقد علمهم كيف يحفرون هوة سحيقة بين السياسة والاخلاق وكيف يسوغون غاياتهم بجميع الوسائل مهما كان نوعها وان يشيدوا سلطانهم القاهر — كما يفعل الامير الطموح المجرد من العواطف الانسانية — بالقوة والخداع والقسوة والمرآة والتظاهر بالغيرة الكاذبة والظاهر ان استفحال المطامع البابوية وحرصها على الاستئثار بالسلطة الدينية استثارها بالسلطة الاخرية وعرضة إيطاليا في تلك الايام للتنازع الداخلي بين صغار الامراء وضعاف الجمهوريات والغزو من الخارج كل ذلك خلق في نفس (مكيافلي) شعوراً بالحاجة الى اساس سياسية جديدة تسير عليها إيطاليا في تجددها شبابها ويستقيم امرها وتحقق وحدتها وتتم سيادتها ولكن سياسة (مكيافلي) البعيدة عن الدين لم تؤثر في الخطط التي اختطها زعماء الحركة الاصلاحية الدينية في القرن السادس عشر اقل تأثير، ولئن كان هذا الاصلاح ثورة على البابوية وسلطانها المزدوج فهو مع ذلك لم يخرج قيد اثملة عن سلطة الدين لان اتباع (لوثر) و (كالفن) الزعيمين المصلحين الكبارين اختاروا الميدان الديني لمبارزة البابوية وصراعها، لا جرم ان احتاج (لوثر) في مقاومته طموح البابا الزمني الى مناصرة الامراء والملوك وسائر اصحاب المصالح الدينية والاستمسك بالدول السياسية الناشئة والاعتماد على امرائها وقد عطف هؤلاء عليه وحدبوا على طريقته المستحدثة لتكون سلطتهم مطلقة في وجه كل من ينازعهم فكان الحرية الدينية التي ألح (لوثر) في ان يتمتع بها كل فرد بحسب وجدانه آلت الى تأييد السلطة الاستبدادية في الملوك. اما (كالفن) في سويسرا فقد نحا نحواً آخر اذ جمع في طريقته بين السلطتين الدينية والدينية ورأى من الواجب الحتم ان يقيم دولة سياسية تؤيد الدولة الرومانية فكان في البروتستانتية اشبه شيء بالبابا في الكنيسة وكانت دولته اوستقراطية خاضعة لطبقة القديسين خضوع الدول الحاضرة للرأسمالين، على انها في التحليل النهائي كانت قائمة على تأييد الشعب فهي بهذا المعنى ديمقراطية. وقد تركت اُراً ظاهراً في تلك الايام بما شجعت ومن حكم ذاتي واستقلال محلي في الانحاء التي لم تتمكن فيها من انشاء حكومة على الاسس التي ترتضيها وهذه الوسطة روجت فكرة الاستقلال الذاتي وساعدت على الخلاص من حكم البابا في احداث دولة عالمية شاملة تخضع للكنيسة وخليفة بطرس في رومية. ولكن (كالفن) كان يحلم بثورة اخلاقية تقوم بها الدولة والكنيسة متحدتين ويكون قسط الكنيسة فيها متفوقاً له القدح المملئ. وقد رد على هذه الآراء «الفروسطية» (نسبة الى القرون الوسطى) الكاتب الانكليزي (رينشارد هوكر) المتوفى سنة ١٦٠٠ بما يستحق ان يكون درساً عميقاً وعظة بالغة لبعض الدول

العربية في إيماننا. وأنه لمن المؤسف أن نشعر ونحن في القرن العشرين بحاجة إلى دروس في السياسة نتلقاها من كتاب القرن السادس عشر. فما ذهب إليه (هوكز) أن هنالك فرقاً جلياً بين السنة الطبيعية — وهي الناموس الطبيعي — وبين السنة الإيجابية. فذلك اذلية ثابتة لا تتغير وهذه تتبدل بحسب الحاجة الخارجية والمصلحة الطارئة وكل الحكومات في نظره قائمة على السنة الإيجابية وتابعة لأحكامها فهي اذن قابلة للتبدل بحسب الأحوال المستجدة. أما كيف تطبق السنة الإيجابية وكيف تتعين فهذا يحتاج إلى العقل مستنيراً ومستقوياً بكل نوع من أنواع العلم والاختبار والتحرين. وقال أن الأحوال تتطلب نظاماً دينياً صحيحاً يتسع للناس ويضم تحت جناحيه جميع الإنكليز الصالحين. وعنده أن اتباع (كالن) اخطأوا في محاولتهم أن يستخرجوا من الكتاب المقدس الأوامر والنواهي التي تسيطر على سيرة الأفراد في جميع الأحوال دينية كانت أم دنيوية: فالدنيا اشكال والوان وأوضاعها فنون. وفيها مجال متسع يحول فيه الإنسان بحريته من غير قيد سحاي ليعين الخطة التي يسير عليها بموجب مقتضيات الزمانية والمكانية تحت سلطان الناموس الطبيعي والعقلي الدائم

﴿توماس هوبس﴾ ومن أشهر الكتاب الأوربيين الذين كتبوا في السياسة (توماس هوبس) الحكيم الإنكليزي المتوفى سنة ١٦٧٩ فقد ذهب إلى أن الدولة مؤسسة قد عملها الناس بحض قوائم العقلية. فهي من صنع أيديهم ونتيجة اختباراتهم لأن أول حاجة ماسة احتاج إليها المجتمع هي النظام أو القوة ذات السلطة المطلقة لتطبيق هذا النظام، والسبب الداعي إلى هذه الحاجة الاضطرابية هو الحالة التي وجد عليها الناس في الطبيعة منذ تألف مجتمعاتهم. وخلصتها منهم في حرب معلنة من الجميع على الجميع ولا سبيل إلى النجاة من هذا الشر المستطير إلا بالالتجاء إلى حفظ النظام وتطبيق مفاصل العدل، اذن فالدولة هي سلطان قائم على أساس «المقاولة الاجتماعية» التي نجد لها مثيلاً يقربها من الأذهان بالمقاولات التي تعقد في الأسواق التجارية والصناعية بين المتعاملين لمصلحتهم جميعاً

أن السلطة القوية المطلقة هي الاداة التي تنفذ هذه «المقاولة الاجتماعية» وهذا «العقد» وعليها تتوقف وحدة المجتمع صحيحة غير متفرقة. ومع أن هذه النظرية لا تستند إلى الاستقراء ولا يوجد في تاريخ الإنسان الخالي ما يؤيدها أو يدل على أن الروابط السياسية في الدولة حكمتها أيدي المفكرين بحض قوائم العقلية فقد أرت في الشؤون السياسية أثراً بليغاً خصوصاً في صوغ الدساتير ولا تزال تفعل ذلك إلى يومنا هذا. ومن اظهر آثارها ما ذهب إليه بعض أئمة المشرعين امثال (أوستن) واتباعه من الوجهة الشرعية من جعل سلطان الدولة سلطاناً مطلقاً لا حد له غير قابل للتجزئة. قال الأستاذ (كول): ثم أن سقوط النظرية المشهورة القائلة بحق الملوك الإلهي خادرت «السلطة المطلقة» التي دما إليها (هوبس) من غير أساس نظري

ترتكز عليه . ولكن هذه السلطة والحق يقال ليست وفقاً بالضرورة على حاكم واحد مفرد بل هي ملك الحكومة مهما كان شكلها . وقد فضل (هوبس) الحكومة الملكية باعتبارها اقدر على حفظ النظام غالباً الا أنه لاحظ ان مذهبه ينطبق ايضاً على السلطة المطلقة للحكومة الارستوقراطية او للحكومة الديمقراطية كما يجوز ان ينطبق على الحكومة الملكية . وجوهر هذا المذهب ان للحكومة كائناً شكلها ما كان السلطة المطلقة على جميع الرعايا

جون لوك (جون لوك) ثم حدثت الثورة الانكليزية المشهورة في سنة ١٦٨٨ وكان حكيماً البارز وكانت البليغ (جون لوك) المتوفى سنة ١٧٠٤ وصاحب كتاب « الفهم البشري » فقد بدأ رأيه بتحديد سلطة الحكومة وحصرها في حماية الارواح والاموال والدفاع عن الحرية ، وعنده ان المجتمع وضع طبيعي بالنسبة الى الانسان ، وان قواعد السياسة تستخرج من الشريعتين الالهية والطبيعية لا كما فعل استاذ (هوبس) الذي جعلها وليدة الادراك الانساني فقط وهذا يبعد بين الانسان والطبيعة المحيطة به . وقد تناول (لوك) من استاذة فكرة (المساواة الاجتماعية) وعلى نظرياته بنى شكلها . وكلاهما يقول ان المجتمع البشري قائم على مساواة معقودة بين افرادة وهذه المساواة نافذة ما قبلها . غير ان (هوبس) يرى ان الشعب بتنصيبه سلطاناً على نفسه قد تنازل له ولخلفائه من بعده عن حقوقه تنازلاً ابدياً فكان المساواة هي تنصيب الحكومة ليس الا . اما (لوك) فقد انحأ نحو آخر اذ قال ان الشعب لن يتنازل عن حقوقه الى الابد بمجرد استنعاة حكومة بل يبقى في المرجع النهائي صاحب الكلمة العليا والسلطان النافذ مع صلاحية ثابتة تحوله في كل حين ان يسترجع الحكومة التي اسسها وان يلغيا اذا هي خانت الامانة التي وضعها في عنقها . وهكذا يتجلى الفرق بين السلطة المطلقة التي قال بها (هوبس) وبين السلطة الدستورية المحدودة التي قال بها تلميذه (لوك) فكانت تفسيراً نظرياً للاعمال التي انجزتها الثورة الانكليزية في سنة ١٦٨٨ ولا حاجة بنا الى تذكير القارئ ان مثل هذه الافكار السياسية هي التي حفزت العثمانيين الى انقلابهم في سنة ١٩٠٨ كما حفزت الايرانيين جيرانهم ولا تزال تحفز أمماً شرقية شتى في خصوصياتهم الداخلية والخارجية

جان جاك روسو (جان جاك روسو) انتقلت نظرية « المساواة الاجتماعية » من انكلترا الى القارة ومن قال بها واتخذها تلميلاً صالحاً للمجتمع (جان جاك روسو) الحكيم الفرنسي المتوفى سنة ١٧٧٨ فقد نقلها عن (هوبس) و (لوك) واخذ معها من الاول قوله ان السلطان غير محدود ولا يقبل التجزئة وانه ينشأ في المجتمع حالماً تعقد « المساواة الاجتماعية » من الثاني تفريقه بين السلطان والحكومة وهذا التفريق يترك القوة العليا بيد الشعب باعتبارها سلطاناً ويجعل الحكومة مشتقة منه وهي ابدية خاضعة لارادته . بيد ان (روسو) يختلف عن (لوك) بمجمله هذا السلطان الشعبي — وهو سلطة الجمهور — عاملاً إيجابياً نشيطاً له قسطة العظيم في القيام باعمال المجتمع لا واقعاً موقفاً متفرجاً

سلبياً كله اذعان لمشیئة الحكومة . وهكذا نرى نظرية « العقد الاجتماعي » قد اصبحت على يد (جان جاك روسو) نظرية ديموقراطية من الاساس واصبح الحق للشعب ان يحكم حقيقة كما يحكم اسماً . وذهب في تصوير هذه النظرية الى ما يشبه الحالة ايام «الدولة البلدية» التي عرضنا لها على عهد الاغريق يعني ان تكون المدينة الواحدة دولة مستقلة بذاتها وتكون شؤونها بيد جميع أهلها مباشرة لا ذكر للنواب في ذلك بل الافراد جميعهم يقضون ويمضون بأشخاصهم ، فليس في مذهب هذا الحكيم ما يسوّغ بناء الامبراطوريات المتسعة الضخمة على اساس مشروع كما هو الحال في عصرنا لان ذلك يقتضي تأليف المجالس النيابية في حين ان السلطان الشعبي في نظره لا ينتقل لا بالانتداب ولا بالتنازل بل يبقى وفقاً على الشعب أو ملكاً ملازماً له . ولئن لم يؤثر هذا المذهب تأثيراً كبيراً في اضعاف الامبراطوريات التي اخذت تنمو في القرن الثامن عشر فقد احدث انقلاباً خطيراً في تفهيم الناس ان ارادة الشعب هي التي تحلّ وتعدّد وانها الاساس الذي تبنى عليه الدولة ، اذن «فالارادة العامة» التي يجمعها القول المأثور «اصوات الخلق اقلام الحق» هي الثمرة الناضجة لمذهب «العقد الاجتماعي» كما تحول على ايدي (جان جاك روسو) . ويتجلى هذا التأثير خير التجلي في الثورة الاميركية لان القواعد الاولى التي بنيت عليها هي قواعد مستخرجة من هذا المذهب

ثم حدثت الثورة الفرنسية الكبرى فكان بيانها عن حقوق الانسان مستقى من (مونتسكيو) وكتابه (روح الشرائع) ومن (لوك) وفكرته في وجائب الدولة ومن (روسو) واصراره على ان يكون السلطان الشعبي سلطاناً نشيطاً عاملاً لا شأن للسلبية فيه ، والظاهر ان روحه المتحمسة الوثابة كانت تنفعل من غمور الناس حوالبها ومن وقوفهم وقفة المتفرج على الطوارئ المستحدثة تدفعه الى هذه الحملة المنكرة على الجحود كما تدفع كل مصلح اليوم في كثير من انحاء العالم العربي حيث معظم الناس يقنعون من محاربة الكوارث النازلة على رؤوس امتهم مثلاً بإساءتهم فهم ما ورد «اللهم حوالينا ولا علينا» كأن المرء بحسب هذا التفسير المغلوط اذا رأى الشر في جيرانه وليس في بيته يسلم في النهاية من الشر او ان السنة النيران اذا اندلعت لا تتجاوز بيوت الطالحين الى الصالحين . فان «الامر بالمعروف والنهي عن المنكر» من مثل هذا الموقف البارد ؟ وانني لا عجب كثيراً من الذين اتخذوا الدفاع عن الاخلاق صناعة لهم كيف يمدون مذنباً من يقف متفرجاً على مسلوب ولا ينتصر له ولا يمدون مذنباً من يرى أمة بأسرها تذبج كالشاة على قارعة الطريق في رابعة النهار ولا يحرك لسانه بينت شفة في الدفاع عنها وما اجل تلك العظة البالغة التي كان يكررها رئيسنا المرحوم (هورد بلس) : «اللهم أغفر لنا

ذنوبنا السلبية وذنوبنا الايجابية» وادفع عنا شر خطيئة ارتكبتها باقداً منا على فعلها أو لم ارتكبتها بوقوفنا متفرجين على فاعليها من المجرمين الظالمين

﴿العظامية الانكليزية في القرن الثامن عشر﴾ : كتبنا هذا الفصل عن العظامية الانكليزية لأنه يفسر الى مدى بعيد العظامية في الامم الاخرى — ومنها الامة العربية — في أكثر الاعصر التاريخية . والنظام العظمي الارستوقراطي هو نظام متأصل في الانكليز وقد مثل دوراً من أهم ادوار حياتهم السياسية والاجتماعية . ولا يتلکأ العظاميون منهم ان ينسبوا كل المآل التي تتغنى بها اممهم الى هذه الشكيلة العريقة في دماهم والى ما بني عليها من نظام محافظ . وتتجلى القواعد التي قامت عليها هذه العظامية في رد الفعل الذي حدث في انكلترة من جراء الثورة الفرنسية الكبرى التي حدثت في سنة ١٧٨٩ فالارستوقراطيون الانكليز استخدموا انواع الشدة في ابان تلك الثورة وعقبيها لاجتنائ كل حركة حرة من اصولها واستمصروا ادمغتهم لكي يؤلفوا فلسفة ترتكز عليها دعاويهم الطويلة العريضة في حق الحكم ، ومعلوم ان قواعد الثورة الفرنسية قامت على استصراخ الادراك الانساني من اعماقه والاستناد الى مقتضيات الفهم السليم . بيد ان الارستوقراطية الانكليزية لم تتزل الى مقارعة الثورة على هذا الاساس ولا الى مجادلتها في هذه القواعد بل قالت بلسان (ادمند برك) خطيبها وكاتبها السياسي انها تأبى على الادراك الانساني ان يكون الاساس الصحيح للسياسة وعلى المنطق ان يكون المركز الذي ترتكز عليه فلسفتها ، واظهرت بكل ما اوتيت من عارضة وبلاغة شأن الوضع السياسي التقليدي المعنن الذي تمثل في الاختبارات والتجارب المجموعة في قبضة طبقة من الحكام الوراثيين هم الطبقة الارستوقراطية او هم «اهل الحل والعقد» كما في تاريخ الاسلام . فهذه الفلسفة التي قال بها (ادمند برك) يومئذ هي سر الحكمة الاساسية التي يبني عليها العظاميون المحافظون حجبتهم في انكلترة الى يوم الناس هذا بل هي التي اشار اليها افلاطون في « الجمهورية » في القرن الرابع قبل المسيح

ولا مراء ان هنالك فرقاً واضحاً بين عظامية الانكليز الينة هذه وبين عظامية الفرنسيين القاسية التي كانت سبباً مباشراً للثورة . فالقارىء يذكر ان شكل الحكم في فرنسا يومئذ كان ملكياً من دونه طبقة ارستوقراطية تمتعت بالشيء الكثير من الامتيازات والمنافع من غير ان يكون لها سلطة سياسية ، وكانت ابواب هذه العظامية موصدة في وجه جميع الطامحين المستجدين ولو جمعوا ثروة طائلة في التجارة او الصرافة ، وكانت الاسلاب التي خولتهم امتيازاتهم ان يسلبوها من الناس ويتمتعوا بها عبثاً ثقيلآ اناخ على صدور الفلاحين بكل كلفة واتقل كاهلهم ، وكانت الضرائب فادحة تبذل بسخاء على الجيش لتأييد السلطة الوطنية والدفاع عن تقوذها ، وادى اعفاء الطبقة العظامية من الضرائب الى ائقال طائق الصناعة والتجارة وزاد في اعباء الدهماء من الشعب . لذلك لم يندمج الرجال النابهون في الطبقة الحاكمة بل بقوا خارجها ليشتركوا في الثورة مع الفلاحين الجائعين المهكين ومع العمال البائسين المستائين

اما في انكلتره فكان للعظامية سلطة سياسية نافذة عدا الامتيازات التي تمتعت بها ، ولكنها اظهرت من الحكمة والكياسة انها لم تغف نفسها من الضرائب بتاتا ولا اوصدت ابوابها دون الطامحين المستجدين من الرجال الصالحين سواء من صاهر منهم العظاميين فاقصل بهم او من نال حق الانتقال الى العظامية برخصة رسمية حصل عليها لمال جهم جمعه في التجارة او الصناعة او الصرافة ، فهذا الموقف اعترف بشيء من الحق يكتسبه العامة بالثروة والمصاهرة او الجاه فيصبحون من اهل الحساب . وفوق ذلك فالعظامية الانكليزية لم تقف في البلاد وقعة سلبية اذ انية بل اشتركت في ترقيتها الاقتصادية بهمة ونشاط . وهذا جميعه مما حال دون اجتماع العناصر العدائية عليها كما حدث لفرنسا يومئذ فادى الى ثورتها في حين احتفظت العظامية في انكلترا ببنائها وخرجت من جميع تلك العواصف الاوردية المزعزعة سليمة بمجرد اصلاح برلماني يسمى اصلاح سنة ١٨٣٢ ثم انتقلت الحكومة بالتدريج من سلطة نيابية عظامية كانت انكلترا اسبق الدول الى استئنائها الى ساطة عصامية ديموقراطية اصبحت شكل الحكم المطلوب في الدول الناشئة في القرن الثامن عشر . اما هذا الاصلاح البرلماني الذي حدث في سنة ١٨٣٢ فقد وسع حق الانتخاب حتى شمل الطبقات المتوسطة فقط فكان على طبقة العمال ان تنتظر حقها في الانتخاب الى ان قرره البرلمان في سنتي ١٨٦٧ و ١٨٨٤ ولكن انكلترا ام الوضع النيابي لم تصر ديموقراطية حقا تتمتع جميع طبقاتها بالانتخاب الا يوم قال النساء هذا الحق بقرار برلماني في سنة ١٩١٨ بيد ان الاسعاف جاء متأخرا جدا فاصلا وصل « الترياق من العراق » الا والطريقة الديمقراطية النيابية معبودة الرئيس ودرو ولسن وحجة الدول الغالبة على المغلوبة في الحرب العالمية — قد اقتحمها طرائق اخرى ادعت الافضلية عليها وبارزتها في الميدان بران النند للنند ، وزاد في الطين بلة ان اشراك النساء في الشؤون السياسية لم يحقق حلم الذين عقدوا عليه الآمال الكبار

وغني عن البيان ان اللين الذي اظهرته الادارة الانكليزية على ذاك العهد حال دون وقوع الكارثة ، ويذهب بعض الاجتماعيين الى ان هذا التكيف في الانكليز او القابلية التي تنحني من غير ان تنكسر هي الخلقة القومية التي حالت دون الثورات العظيمة في بلادهم في حين ان من طبيعة الفرنسيين التصلب التام وان يحاولوا التمسك بكل شيء الى ان يرغموا على ترك كل شيء ، هذا شأنهم في حربهم وسلمهم واحتلالهم وجلأهم وكل شأن من شؤون ادارتهم ، وقد نجلى في ايماننا هذه في مواقفهم العنيدة في المطالبة بالديون التي لهم كاملة وابتلاعهم الديون التي عليهم كاملة ، والاصرار على ان يبقوا مكتسبين بالسلاح الى قبة الرأس وان يعمروا خصومهم منه الى اخره ، بل ان هذه الخلقة فيهم ظهرت بشوبها القشيب في عصبة الامم في جلساتها الاخيرة عند ما قدم مندوب فرنسا تقريره عن سورية فاتيح لاعضاء العصبة ان

يقابله بالتقارير التي قدمت عن العراق وانتهت في أكتوبر الماضي بانتظامه عضواً فيها، وإن يتبينوا الأسباب التي أدت إلى تراجع سورية تحت إرشاد الفرنسيين. وإن كانت هي السابقة على العهد العثماني. فما عجب هذا الإرشاد الذي يحاول عبثاً أن يسوق شعباً راقياً إلى الضلال والاضمحلال

وعلى كل حال فالعبرة البليغة المستخلصة من الثورة الفرنسية ومن تلك الطبقة الفرنسية العظيمة التي حاولت أن تمتص دماء الناس من غير عوض وعلى رأسها البلاط ومشروعاته الباهظة واستبداده اللامتناهي وعدم مبالاته بمطالب الأمة هي مثل العبرة التي خلفتها لنا القيصرية الروسية الظالمة وعهد آل رومانوف في القرن الحاضر: دماء مهراقة وخراب شامل وثورة ماصفة لم تبق ولم تذر، ومن العجب العجيب أن يرى المتتبع تباعير الشيوعية فجأة في الثورة الفرنسية كما يراها فاضحة في الثورة الروسية، فقد قام في فرنسا في تلك الأيام رجل ثوري اسمه (فرانسوا أميل بابوف) فنشر مذهبه السياسي فإذا هو لا يختلف في شيء عما حمله في صدره (لينين) و (برونسكي) و (ستالين) وهذا التشابه والحق يقال درس تاريخي يجب أن يتلى كل يوم على رأس الحكومات العنيدة المتسلبة التي ليس في منهاجها شيء يسمى مصلحة الشعب المحكوم، والثورة إذا حدثت تكون مثل القنبلة إذا خرجت من فوهة المدفع — لا سلطة لأحد عليها. قال (بابوف) في صحيفته يومئذ^(١). «لماذا يتكلم الناس عن الشرائع وعن الاملاك؟ فالاملاك هي حصّة المغتصبين والشرائع هي من عمل الأقوياء أما الشمس فتشرق على الجميع وأما الأرض فليست ملكاً لأحد. اذهبوا اذبحوا يا أخواني وانثروا القوضي في هذا المجتمع الذي لا يلائمكم واقبلوه رأساً على عقب ودكوه دكاً وخذوا منه كل شيء يعجبكم، لأن الفضلة هي من حق المعدم. وهذا ليس كل شيء أيها الأخوان والأصدقاء. بل إذا وجدتم الموانع الدستورية عقبة في سبيل مساعدكم الكريمة فاسحقوا هذه الموانع وهذه الدساتير من غير تردد واذبحوا العتاة والنبلاء والمموهين بالذهب من أصحاب الملايين وسائر هؤلاء الأشرار الذين يقاومون سعادتكم المشتركة. أنتم الشعب الحقيقي الوحيد القمين بأن يتمتع بخيرات هذا العالم، وعدل الشعب عظيم وجليل مثل الشعب نفسه فكل ما يعمل مشروع وكل ما يأمر به مقدس»

وتعرف خطط (بابوف) من الجمل الآتية المستخلصة من بيانه الذي وضعه ليلة الثورة التي أعدها وسماه (بيان المتساوين) فقد جاء فيه من العبارات الجنوبية المثيرة قوله «أيها الشعب الفرنسي لقد عشت خمسة عشر قرناً ترسف في العبودية وما نشأ عنها من شقاء، ومضى عليك ست سنوات (وهي سنوات الثورة) لم تكد في غضونها تنفّس وانت تنتظر الاستقلال

* The Revolt Against Civilization, Stoddard P. 137

والسعادة والمساواة — المساواة التي هي اول غاية في الطبيعة واول حاجة في الانسان وهي العروة الوثقى لكل اجتماع بشري مشروع

«نعم اننا نريد من الآن فصاعداً ان نعيش ونموت على قدم المساواة كما ولدنا ونحن ننشد التساوي الحقيقي او الموت -- هذا ما يجب ان نحصل عليه وسننال هذه المساواة حتماً بالغة ما بلغت قيمتها . والويل ثم الويل لكل من يقيم نفسه حائلاً بيننا وبينها

«اما الثورة الفرنسية فليست الا مقدمة فقط لثورة اخرى اعظم منها واكثر هيبه وستكون الاخيرة . واننا سنرضى بكل شيء في سبيل المساواة ونسح كل شيء للتمسك بها وحدها . واذا اقتضى الحال فلتضمحل جميع الفنون على شرط ان تبقى لنا المساواة الصحيحة

« واخيراً لتختف الفوارق المثيرة للاحقاد بين الاغنياء والفقراء ، والكبراء والصغراء ، والاسياد والمسودين والحكام والمحكومين ولا يبق فرق في البشر عدا الفرق المبني على العمر وعلى الجنس . ولما كانت حاجات الناس وملكاتهم واحدة فلتكن لهم تربية واحدة وطعام واحد وهم جميعهم يقنعون بشمس واحدة وهواء واحد فليم يأتى لا يكتفي كل واحد منهم من الطعام بنفس الحصة وبنفس النوع ؟

« ايها الفرنسيون افتحوا عيونكم وقلوبكم لفيض السعادة المردار واعترفوا معنا بجمهورية المتساوين واعلنوها في الخافقين »

لقد اطلنا فيما نقلنا من بيان (بابوف) عن ثورة التساوي هذه وعذرنا في ذلك اننا اردنا ان نبين ما تمنيه الحكومات الظالمة على المجتمع من الجنايات التي لا يعرف احد عواقبها ، وغير نكير ان ثورة (بابوف) هذه خذت في المهد ولكن الآراء التي انطوت عليها بقيت مشتعلة تحت الرماد الى ان سنحت لها الفرصة فاندلعت السنّها فحرق الاخضر واليابس وهدد النظام الاجتماعي من اساسه

﴿ المصلحة الفردية فوق سائر المصالح ﴾ كان الرأي الشائع في القرن التاسع عشر — قبل انتشار الآراء الاشتراكية — عن الحكومة وحق تدخلها في الشؤون العامة رأياً فردياً خلاصته ان كل فرد هو اعرف الناس بمصلحته الخاصة فلو ترك وشأنه في الظروف الملائمة لسمى دائماً للحصول على ما ينفعه ، لذلك لا يجوز للحكومات ان تتدخل في شؤون الناس اكثر مما هو ضروري لدفع الأذى ومنع سوء الاستعمال والآ فان عملها يعرقل سير الناس في طلب المنافع ويقضي عنهم في المسائل التي يجب ان يقضوا هم فيها بأيديهم . ومن العجيب ان تكون هذه النظرية الفردية — لا نظرية «العقد الاجتماعي» ولا «الحقوق الطبيعية» — هي التي انتقلت بانكسار من الحكم العظمي الى الحكم العصامي . وان (جرمي بنثم) مؤسس نظرية السعادة الفردية وصاحب كتاب (اصول الشرائع) الذي نقله الى العربية المرحوم فتحي

زغلول كان الحكيم الذي طبع بطابعه الخاص اصلاح سنة ١٨٣٢ البرلماني وهي سنة وفاته . وبموجب هذا الاصلاح امتدت حقوق الانتخاب الى الافراد واتسعت اتساعاً كبيراً وازيحت بعض العقبات المهمة التي كانت تعتورها . ونحنا هذا النحو الفردي ايضاً الفيلسوف الاقتصادي الكبير (جون ستورث مل) المتوفي سنة ١٨٧٣ والمستر (هربرت سبنسر) شيخ الاجتماعيين المتوفي سنة ١٩٠١ وفي وسعنا ان نوجز « الحكمة البنثمية » ورأي البنثمين اجمالاً بما يأتي : وهو ان المعيار المضبوط للحقوق السياسية التي يتمتع بها الناس هو المصلحة وان السعادة العظمى للاكثرية العظمى هي غاية المجتمع وان هتاة الافراد من النساء والرجال الذين يؤلفون المجتمع — لا المجتمع نفسه — هي التي يقام لها وزن في القسطاس السياسي . وكان اصحاب هذه الديمقراطية الفردية ومن لف لفهم من الد اعداء التدخل الحكومي حتى ان المستر (هربرت سبنسر) لما نشر كتابه « الاحصاءات الاجتماعية » في سنة ١٨٥٠ ذهب فيه الى ان وظيفة الحكومة تقتصر على حماية حياة الافراد والدفاع عن حريتهم واموالهم فقط وفيما عدا ذلك يكون عملها تجاوزاً لا مسوغ له ، وعنده ان دستور « المساواة في الحرية » هو ان يكون للفرد ملء الحق في ان يتمتع بجميع ملكاته او مواهبه ضمن حدود الحقوق التي لغيره ان يتمتع بها ، وعلى الدولة — بل واجبا الوحيد — ان تنفذ هذا الدستور فاذا ما تجاوزته الى غيره اصبحت متعدية ولم تعد حامية وكان هذا الاطلاق للفرد ان يغرف من حلة السعادة والهناء بقدر كل ما تنسج له معدته سبباً في ازالة الشيء الكثير من العقبات التي كانت تعتور الافراد في سيرهم مما آل في آخر الامر الى ظهور « الرأسمالية » بنوبها القشيب وتمتعها بحرية مطلقة وسلطان قاهر بحجة الحرية التي يجب ان يتمتع بها اصحاب رؤوس المال في روحاتهم وغدواتهم . واقتضت هذه الحرية في نظر القائلين بها مذهباً معروفاً هو مذهب « ترك الحبل على الغارب » *Laissez-Faire* يعني عدم تدخل الحكومة في الشؤون على امل ان مصالح الافراد الشخصية وتمتع كل واحد منهم بملكاته ومواهبه في الحدود التي لا تضير غيره تنتهي في آخر الامر الى التسوية العامة بين الجميع . ولو كانت المسألة كما قال (برنارد شو) هي جلوسنا على شاطئ النهر ومرور الماء من تحت ارجلنا يحمل الينا مطالبنا لمان الامر وصح هذا المذهب ولكن المسألة ائنا هائمون في مركبة خيلها جامعة لا ندري متى نسقط في الهوة او نصطدم بالصخرة . وكانت الفكرة الاجتماعية السائدة يوم كتب سبنسر « الاحصاءات الاجتماعية » ان الجمعية البشرية كناية عن حيوان كبير ذي وظائف بدنية فسيولوجية متنوعة فالسكك الحديد مثلاً هي اوردة الدموية واسلاك البرق هي الاعصاب وأما الحكومة فهي العضو المدير للشؤون فلا غرو ان تكون وظيفتها الاولى والكبرى حماية الارواح والدفاع عن الحرية ^(١)

(1) Encyclopaedia Britannica, Vol. XI. p. 9.

ومع كل ما في هذا المذهب الاجتماعي الحيوي - البيولوجي - من الحقائق الراهنة وما في الرأي الفردي من الاسس المشجعة فالمجتمع اليوم معتبر وحدة عقلية اجتماعية قائمة على الارتباط الذهني بين الافراد اكثر منه وحدة عضوية حيوانية قائمة على الارتباط الفسيولوجي. ولكن من الخطأ الفادح والاستنتاج المغلوط ان يظن احد ان اتصاف المجتمع بهذا الوصف الفكري المعنوي يزيل عن الافراد غرائزهم الحيوانية الاولى فهذه الغرائز البيولوجية هي الاساس والمجتمع الروحي الذهني هو البناء المشعر القائم عليها ، بل دلتنا الحرب العالمية وما لزمها من فظائع ومجازر ومجاعات وأوصاب والثورات الوطنية التي حضرناها على ان هذا الانسان «الكامل» المربى في احضان المدنية والمهذب في مدارسها العالية متى تملكته سورة الغضب او شعور بالحاجات الاولى عاد الى اساسه البيولوجي حالاً فظهر بمظهره الحيواني الصريح ومن نشأوا على النظرية الفردية الاقتصادية والابتعاد عن التدخل جهد الطاقة الرئيس (هوفر) في ايماننا هذه فكان مذهبه سبباً في عزلة اميركا واطالة الازمة الاقتصادية الآخذة بخناق الناس الى ان خذل في الانتخابات الاخيرة خذلاً نالاً دل على قفرة الناس من سياسته . وارى ان هؤلاء الكتّاب الفرديين قد افراطوا كثيراً عند ذكرهم وجائب الدولة في جعل حماية الارواح والاموال الكل في الكل ، ولئن كنا لا ننكر ان الدنيا تنقلب في يوم واحد رأساً على عقب ويتحول نظامها الى فوضى متى زالت هذه الحماية واصبحت الارواح عرضة للقتل والاموال عرضة للنهب الا ان مثل هذا الحلاف في ذكرها والاقتصار عليه هو ألبق بدولة تتأسس حديثاً في عصر من الاعصر الخالية ، ولعمري ان هذه الحماية هي من البديهيات في نظر الدول الحاضرة والاقتصار على تصنيفها وشرحها هو اغفال لما استجد من الوجائب وما يستجد ، خذ على ذلك مثلاً حركة العمال التي تقيم المجتمع وتقدمه في ايماننا . والتي تهدد النظم القديمة من الاساس ، ففي البلدان الصناعية استجد على الدولة واجب خطير يعبر عنه بقولهم «حق العامل ان يعمل» يعني حق العامل النشاط ان يحصل على ما يضمن له العمل اللائق به بحيث يتمكن من المعيشة معيشة شريفة . فالسألة اذاً كما قال (١) (كوزر دجل) ليست دفع الفاقة والتسول ومنع الموت صبراً عن هؤلاء الناس فقط بل ضمانة حصولهم على مقياس من الحياة يجعل هذه الدنيا محتملة لديهم ويخفف من آلامها عنهم ، فثل هذا الواجب المستجد على خطورته لا تشعر به البلدان التي تعيش في اجواء القرون الوسطى ، بل ما احوج هذه البلدان الى من يخفف بالازمبل والمطرقة في مجامع حكامها آية نذكرهم بقدمية الحرية الفردية وشأن الحياة المنبسطة ، وما يعد من البديهيات المسلم بها في الاقطار الراقية قد يكون منار الشبهة والجدل في الاقطار المتأخرة

(1) Government and People, p. 229

ولا ادلّ على رفض النظرية الفردية وما تستند اليه من مذهب «ترك الحبل على الغارب» من اجماع الدول الحاضرة — حتى اشدّها رأسمالية — على وجوب التدخل في الشؤون حرصاً على المصلحة العامة ومنعاً من سوء الاستعمال . ولعل ائمن تحفة أدبية خلفتها لنا نصوص المشترعين في وجوب التدخل ما جاء في حديث عبد الله بن المبارك « أن قوماً ركبوا سفينة في البحر فافتسموا ، فصار لكل رجل منهم موضع ، فنقر رجل منهم موضعاً بفأس فقالوا له ما تصنع ؟ فقال هو مكاني اصنع فيه ما شئت ، فان اخذوا على يدي نجاً ونجوا وان تركوه هلك وهلكوا ^(١) » ونظرة واحدة في منهاج دولة من الدول الكبرى الحاضرة فيها المنع الصادق على صحة هذا الرأي ، وفيما يأتي خلاصة مقتبسة مع التعديل من البرنامج الحكومي الذي اوردته الرئيس « ودر ولسن » في كتابه « الدولة » المطبوع قبيل الحرب العالمية ، والرئيس كما هو معلوم هو وحكومته من ابعد الناس عن الاشتراكية ^(٢)

(١) حفظ النظام الاجتماعي كما يحفظ الشرطي سير المركبات والسيارات في الشوارع المزدحمة منعاً من الاصطدام ولو كان السواقون من الاخصائيين في مهنتهم والملائكة في اخلاقهم .
(٢) وهو ما ذكره المستر (هربرت سبنسر) واقتصر عليه — يعني حماية الابدان والاموال من التلف والسرقة ، وربما كانت هذه الوظيفة اعم وظيفية تقوم بها الحكومة لتوقف الحياة الاقتصادية والاجتماعية عليها وارتباطها بها

(٣) الاشراف العام على الاسرة وتعيين العلاقات المشروعة بين الزوج والزوجة وبين الآباء والابناء ، فجهل بعض الناس ، والاطايع التي يرتكبها غيرهم في احكامه ، والشر المستحكم في قلوب الآخرين . والعقائد السخيفة البالية المستحوذة على الجامدين من الافراد خصوصاً من فسر منهم الاوامر والنواهي بما ينطبق على رغباته وشهوته كل ذلك يقتضي الاّ تتخذ الحياة العائلية ذريعة للاضرار بأي فرد كان والاّ اصيب المجتمع بالكوارث وحلّ به الدمار من جراء الفساد في الاسرة وهي هي الوحدة الاجتماعية القياسية التي تبنى عليها الجمعية البشرية في تدرجها الحاضر
(٤) تنظيم استملاك الاملاك والاموال وتناقلها وتبادلها

(٥) تعيين التبعة الملقاة على الماتق من الديون المستدانة والجنايات المقررة وهذه الوظيفة نتيجة لاحقة للوظيفة السابقة والاّ جاز للناس ان يستقروضوا الاموال ثم ينكروها وللأشقياء ان يقتروا الجنايات ثم يفلتوا من تبعاتها فيختل النظام الاجتماعي من اساسه

(٦) تعيين الحقوق التي تخولها العقود المتفق عليها بين الافراد

(٧) تعريف الجناية وتعيين الجزاء المترتب على اقترافها، ويحسن بنا ان نذكر هنا ان الجرم كان في الاصل مقترفاً بحق الفرد ونازلاً به فكان عليه ان يسويه بنفسه مع الجرم ، ولكن الدولة

(١) البيان والبيان للاعطاء (٢) The State, p.p. 637-640

اصبح من وجائبها اخيراً ان تحمي الفرد، وليس ذلك فقط، بل ان تحمي نفسها ايضاً لذلك كان الجرم معدوداً جرمًا بحق المجتمع ونازلاً به. وعلى الحكومة ان تعين الجناية وتضع الجزاء على ارتكابها (٨) احقاق الحق وازهاق الباطل في القضايا المدنية ، وما دامت الدولة هي القوة الوحيدة التي تستطيع العمل بعيدة عن المصلحة الفردية فهي الحكم الطبيعي الذي يقضي بين المتخاصمين بالعدل والقسطاس المستقيم

(٩) تعيين الواجبات السياسية المترتبة على الوطنيين وتعيين العلاقات القائمة بينهم وتعريف الامتيازات التي يتمتعون بها . وينطوي تأليف الدولة على فكرة حاكم ومحكوم وان كان القسط الذي يناله الفرد في الحكم يتوقف على نوع الدستور الذي تألفت بموجبه الحكومة والطريقة التي سلكتها ، فالفرد في الحبشة مثلاً يختلف جداً لاختلاف عن الفرد في لندن وباريز . وتعني كلمة « السلطان » في البلدان المستقلة ان يد الدولة فوق الايدي وان كلمتها هي العليا وانها بقوة ارادتها تمتلك ناصية السلطة وتحتفظ بها ، وتظهر هذه السلطة للعيان اما بواسطة الملك او مجلس النواب او الدستور ، وبديهي ان ارادة الدولة السلطانية هي التي تدير الشؤون التي تناوّلها الواجبات السياسية والامتيازات التي اشرنا اليها . ففي الحكومات النيابية حيث يحكم الناس أنفسهم بنواب ينتخبونهم يكون السلطان في الدستور وهو من صنع الشعب، يعني ان الشعب يعيّن حقوقه السياسية وواجباته والامتيازات التي يتمتع بها بواسطة الدساتير والشرائع التي يسنها وبالسلطة المحترمة التي يمتلك ناصيتها . ثم ان حق الاقتراع والتوظيف وواجب تأدية الضرائب وحمل السلاح للدفاع عن الاوطان ورد عادية الطامعين وتعيين وظائف الضباط وحدودهم السياسية كل ذلك يجب تقريره بواسطة الحكومة بحسب قوانين واضحة تصدرها ونظم معينة تجري عليها . فأين هذا الموقف من تلك البلدان التي حرمت استقلالها فبلغت من الضعف والامتهان ان أصبحت جميع مظاهر سيادتها احجار شطرنج تلعب بها الايدي الغاصبة ، حتى ان دستورها وهو قاعدة عملها التي الفاء صريحاً بمجرد مادة اضافية واحدة ادخلتها اليد الاجنبية فجعلته هزلاً وسخرية

(١٠) على الدولة ان تعيش وان تحتفظ بعلاقاتها السياسية بالدول الاجنبية ، فكل دولة هي حيال الدول الاخرى وحدة مستقلة ، وعليها ان تحتفظ بهذه الوحدة وهذا الاستقلال، وكل اتصال بالدول الاخرى يجب ان تكون الدولة واسطة عقده وطريقة تنفيذه ، ومن اعظم وجائبها ان تدفع عن الاهلين ما يداهم من الاخطار الخارجية، وان تنمي جميع مصالحها المتعلقة بالدول الاجنبية ، وان ترعى حقوقها والامتيازات التي لها وان يكون رعاياها وما يمتلكون في حوز من حمايتها حريز متى تعلق ذلك كله بالشؤون الدولية ويلحق بهذه الوظائف الضرورية وظائف اخرى اختيارية منها ادارة التجارة والصناعة

وتنظيم العمل والاستيلاء على الطرق والمعابر والجسور والسكك الحديدية والبرق والبريد والأشراف على الشؤون الصحية وتعمد التربية والتعليم والعناية بالفقراء والايام والعجزة وسن القوانين التي تتناول صنع بعض الاطعمة وبيعها واستهلاكها

ولسنا بحاجة بعد سرد هذه الوظائف الى القول ان هناك ميلاً مضطرباً في الحكومات الحاضرة الى الاضطلاع بالوظائف المتزايدة واستجاء القوى المشتتة مما حل الكثيرين من اهل البحث على القول ان هذا الميل سيشتد الى ان تقبض الدولة على الاملاك والصنائع والمرافق والاعمال فتتألف حينئذ الدولة الاشتراكية باختيار الامة وزولاً على ارادة الرأي العام فيها. وهذا (برنارد شو) يذهب فيما يذهب اليه الى ان العالم يسير في طريق الاشتراكية رغم انقه ويتجلى هذا المسير فيما تمتلكه الدولة في ايماننا من المنافع العامة والمرافق المشتركة، فالطرق والشوارع والحدائق البلدية والجسور العمومية كل ذلك يستعمله الافراد على الطريقة الاشتراكية الشيوعية. وقد بقي البريد في انكلترا الى اجل قريب ملك الافراد يستثمرونه استثماراً خاصاً الى ان تحول فصار ملك الدولة، ولا يفكر احد في شيء من الضرر في مثل هذا التحول النافع، وقد تسير البنوك سيرة البريد ايضاً فتعسى ملك الدولة وببطل ان تكون حصتها من الربح الذي تأخذه رباً على الاموال اضعاف ما يربحه الافراد المتعاملون، ولم لا يوزع اللبن يا ترى على الناس بالطريقة الاشتراكية كما توزع المياه في المدن بالانابيب على البيوت فيتعم الاطفال باللبن جوهر غذائهم كما يتعم الناس بالماء اصل حياتهم؟ لكن التمتع دل على انه ليس من الضروري ان يؤدي تنظيم المنافع المشتركة على هذا النحو الى تأليف الحكومة الاشتراكية الشيوعية فقد قطعت المانيا وايطاليا مثلاً شوطاً بعيداً في هذا المضمار من غير ان تبطل الازمالية او ان تتشيعا على الطريقة الروسية ويظهر من قائمة هذه الوظائف الاختيارية المتنوعة ان ليس ثمة طريقة يعتمد عليها في بيان ما يجب ان يضطلع به الفرد وما يجب ان تضطلع به الحكومة، ويجوز ان يكون القول الفصل في ذلك للرأي العام متى كان ناضجاً ومنظماً تنظيمياً صحيحاً صالحاً للتعبير عن ارادة الشعب وحينئذ تامل الحكومة بارشاده وتحت اشرافه ونفوذه كل ما من شأنه ان يؤدي الى السعادة والهناء ولو اقتضى ذلك زيادة تدخلها. وقد افضنا في ذكر وجائب الدولة لنوجه انظار القارئ الى مجال الحكومات الحاضرة المتسع في العالم الغربي ولكننا لم نقصد بوجه من الوجوه ان ندمع لمثل هذا المجال ان يتعدى الى الحرية الفردية المقدسة فهذه الحرية هي الغاية العظمى لكل حكومة صالحة والمهدف الاسمي لكل تشريع كريم وتضييقها الى حد بعيد هو العيب الاكبر الملتصق بالحكومات الدكتاتورية الشديدة الوطأة، ولولا الحرية ما ارتقى البشر الى مستواه ولا خلقت العقول فيما لها من سماء صافية ولا كانت فنون ولا حكمة ولا دين، وليس من مصلحة البشر في شيء ان تكتم افواه النقّاد وان كانت في مصلحتهم ان يلجم السفهاء. ولا يرتقي

المجتمع متى كانت افكار النبغاء عرضة في كل جولة من جولاتها للاصطدام بالقانون، ولا هون على الحوت أن يعيش في ساقية من الماء الضحاح من أن يعيش الرجل الكبير في نظام ضيق، فعلى المشترعين عند سنهم الدساتير أن يضعوا نصب عيونهم أن القانون إنما جعل لمنع الانحراف المرضي من جهة ولتشجيع السير الصحي من جهة أخرى، وقد أدى العالم ثمنًا باهظًا جدًا على تلك الجرائم التي اجترها «ديوان التفطيش» في القرون الوسطى في أوربا بقتله الألوف من النوايع إلى أن تغلبت الحرية ففاز أهل المزايا بالبيئة التي تسمح بظهور خصائصهم وعاد الازدهار بعد المحل، ويجوز لنا أن نقول أن كل أمة ضربت على عقول أبنائها نطقًا ثابتًا يحول دول ظهور مواهبهم هي أمة صائرة إلى الزوال. (قال جون لوك):

«ليست الشريعة بالمعنى الصحيح التضييق على الرجل الحر العامل بقدر ما هي تدريبه وترويضه للوصول إلى مصالحه القانونية، وهي لا تأمر بأكثر مما يعود بالنفع على العائنين بكنفها فلو كان في مقدورهم أن يكونوا بفقدائها أكثر سعادة منهم بوجودها لتلاشت حينئذ من نفسها باعتبارها فضلة زائدة لا فائدة منها... لذلك فهما شيء فهم الغاية من الشريعة فهذه الغاية لن تكون لسحق الحرية وخنقها بل للاحتفاظ بها وإطلاقها»^(١)

والآن وقد وصلنا إلى معالجة المذاهب السياسية الحديثة التي لها اتصال وثيق بالجيل الذي نعيش فيه فقد رأينا اختصاراً للوقت وجمعاً لشمل الموضوع المتشعب وتسهيلاً على القارئ أن تكون أكثر تقييداً بالخلاصة البديعة التي نشرها الاستاذ (كول) في «موجز المعارف الحاضرة» ألا حيث تلجئنا الضرورة إلى ذكر ما لا يحيد عن ذكره

«هيجل وماركس»: بينما كان (جرمي بنثم) يؤيد مذهبه الفردي في بريطانيا ويقول باعطاء أكبر قسط من السعادة لأكثر عدد من الأفراد كان (هيجل) الفيلسوف الألماني المتوفى سنة ١٨٣١ ينشر في القارة الأوروبية مذهباً وهو ينطوي على تمجيد سلطان الدولة وحمل الفرد على أن يحقق وجوده وينشد سعادته ليس في مصلحته الفردية فقط بل فيما يبذله للمصلحة العامة من المساعي في الدولة وهو الأهم. وفي نظر (هيجل) أن الدولة سر الأسرار وقدر الأقداس يمجّد الناس فيها أطايب الحياة ويحققون اسمي الغايات لاغروا أنه الخ في القول بوحدها وإطلاق يدها والخضوع لمشيئتها مما يؤيد النظام الاستبدادي الأوتوقراطي، ولما ذكر اختلاف مواهب الناس فيما لهم من طاقة على خدمة الدولة أيد العظامية لأنها قائمة كما ذكرنا على ما تدعيه من ميزات تميزها عن سائر الخلق وتجعلها أهلاً للتحلي بإدارة الدفة السياسية. وعنده أن الحكم على أهلية الدولة يتوقف على مقدار قوتها فهو والحالة هذه نمجد للحرب مؤيد للبطلة السياسية باعتبارها وسيلتين تتوسل بهما الدولة لتحقيق وجودها. ولما كانت الدولة

(1) John Locke Second Essay on Civil Government.

في فلسفته هي أمن مشروع اخرج الناس الى حيز العمل فلا بدع ان هزاً بنظرية «تآخي الانسان» وضحك من القول بتأليف «الاسرة البشرية» على سطح الارض . وانني له مثل هذه العاطفة وعنده أن الدولة الواحدة مصفوفة في وجه الدولة الاخرى صف الجيوش المتبارزة للقتال اما مذهبه في الارتقاء فيلخص في قوله ان الاصل في الاشياء هو «الفكرة» وان المادة انما هي صورة منعكسة عنها ويتم الارتقاء بتحقيق هذه «الفكرة» بصورة تدريجية طريقها ان يحصل تنازع في كل مرحلة بين الفكرة السائدة المتغلبة والفكرة التي تناقضها الى ان يتولد من هذا الخضم بين الفكرتين مزيج من القديم والحديث — يعني الى ان تتولد فكرة جديدة من ازدواجهما معاً تتفوق عليهما كليهما ولكنها محكوم عليها بالانهزام ايضاً امام ما يستجد من الافكار بطريقة هذا التنازع بين الافكار المتناقضة

● كارل ماركس ● استعار كارل ماركس رسول الاشتراكية هذه النظرة النشوئية التدرجية ولكنه عكسها رأساً على عقب فهو لم يمتد «بالفكرة» ولا حسبها اصل الاشياء كما فعل (هيجل) بل قال ان العامل المؤثر في النشوء الاجتماعي هو (القوى المادية المنتجة) التي تجهز بها الجمعية البشرية — يعني ان ينابيع الثروة التي يستخدمها الانسان من اراض وآلات واجهزة... كل ذلك يكسب الناس شكل الحياة الاجتماعية التي يتمتعون بها فتكون الافكار المنتشرة بينهم نتيجة ما هم عليه من الطرائق الانتاجية التي توصلوا اليها ، فاذا كانت هذه الطرائق راقية دقيقة التركيب وكثيرة المحصول فالحياة الاجتماعية راقية على نسبتها والعكس بالعكس . فلا عجب ان تكون البلاد الصناعية ارقى من البلاد الزراعية وهذه ارقى من بلاد المراعي [والخلاصة ان (ماركس) يقول ان وسائل الانتاج في المجتمع وما يبنى عليها من العلاقات بين الناس تؤلف النظام الاقتصادي في الهيئة الاجتماعية وهذا النظام هو العامل الاساسي في تكوين النشوء العقلي في الشعوب] الفهيجل كما ترى ابتداء بالعقل وجعل المادة صورة منعكسة عنه . ويدعى مذهب ماركس في الفلسفة «التعليل المادي للتاريخ» وقد أبان فيه الاطوار التي مرت عليها المجتمع منذ ما استولى على شؤونه اصحاب الاراضي الواسعة الى ان هبت الثورة الصناعية والتجارية فانزعت الشيء الكثير من سلطتهم وانتهت الحال بانداماجها معاً في ادارة الحكم ، ثم شبت الرأسمالية الصناعية وعملت جهدها لاستئثار ينابيع الثروة في الشعب مما حملها على حشر الالوف المؤلفة من العمال في المصانع وتدريبهم على النظام العملي المنتج . لكن عملها هذا اتاح لهم من القوة والفرصة ما ينظمون به انفسهم في وجه اسيادهم الذين استخدموهم ، والخلاصة ان اضطرار الرأسمالية الى اتفاق مجهودها للحصول على اعظم الارباح ادّى الى نهضة العمال وانتشار مذهبهم الاشتراكي وما ينطوي عليه من تهديد يقض مضاجع الرأسماليين ودماويهم الطويلة المريضة . وقد تنبأ ماركس عن العمال بقوله ان هذه الطبقة

الخاضعة التي لا يحق لاحد ان يمنعها من تنظيم نفسها او يحول دون صيحاتها العالية بالاحتجاج سنل عروش الرأسماليين وتقضي على رأس المال باعتباره نظاماً اقتصادياً تعيش تحت لوائه الشعوب . وستفعل ذلك لأنها على قوله اصلح من الرأسماليين في استثمار ينابيع الثروة واستخراج خيراتها، وبتغلب هؤلاء « الصعاليك » او « المساكين » لا تبقى ثمة طبقة مأكولة لغيرها، ومتى تألف المجتمع الخالي من الطبقات يزول الاستثمار وتزول معه حكومة الطبقة لتحل محلها الادارة المشتركة العامة التي تدير ينابيع الثروة في الشعب لمصلحة الجميع . وعلى العمال ليس فقط ان يقبضوا على زمام الحكومة الحاضرة ويستخدموها لغاياتهم بل ان يحقوها محققاً هي والطبقة الاقتصادية المستولية عاينها ويحلوا محلها نظاماً يؤسسونه من جديد . وهنا تبدي الاختلافات بين الاشتراكيين فكل حزب منهم يولي وجهه شطراً — يعني ان اتفاق كلمتهم على ضرورة محق حكومة الطبقات تنفك عراها حالما يبحثون عن النظام الجديد الذي يجب ان يحل محلها وكيف يجب ان يتم التغيير ، فللاشتراكيين الديموقراطيين رأي سلمي تدريجي يتحقق بواسطة الانتخابات النيابية وللشيوعيين رأي انقلابي قائم على الثورة العالمية

ولد (كارل ماركس) في مدينة (ترير) بالمانيا في سنة ١٨١٨ ودرس الفلسفة والحقوق في مدينتي (بون) و (برلين) وقال شهادة الدكتوراه في (بينا) سنة ١٨٤١ وقد اضطهده بلاده من غير أن تعرف ما سيكون من أمره حتى اضطر الى الهجرة منها فاجتمع في (باريز) بأهم أصدقائه (انجلس) وفي سنة ١٨٥٩ وهي السنة التي امتازت بظهور كتاب « أصل الانواع » لدارون نشر ماركس كتابه « الذيل لنقد الاقتصاد » وقدر لكل من هذين الكتائين احداث ثورة في دأرتهم : ذاك في علم الحياة وهذا في علم الثروة العمومية . وبعد « البيان الشيوعي » الذي نشره ماركس بالمانيا في سنة ١٨٤٨ — وهو في خمس وعشرين صفحة — اول نص عاجل الاشتراكية بطريقة علمية واضحة واخرجها من صف الفلسفة الخيالية والاحلام الذهبية ، وقد ختمه بالوعيد المشهور : فلتر تعشفر أئمة الطبقات الحاكمة عند شوب الثورة الشيوعية ، اما الصعاليك فليس لديهم ما يحسرون سوى السلاسل والاغلال ولكن امامهم دنيا برحمتها . اتحدوا اليها العمال في الآفاق

● مذهب النشوء والاضاع السياسية ● عرضنا لدارون وأشرنا الى الثورة التي أحدثها مذهبه في علم الحياة وظن الناس لأول وهلة ان مذهب النشوء سيحل معضلة السياسة ولكن نظرة واحدة في المذاهب المتباينة التي قال بها أئمة هذا المذهب تدل على خطأ أهل هذا الظن فسينسر غال في « الفردية » كما قال (جرمي بنتم) من قبله ، ومعظم النشويين السابقين نظروا الى المجتمع وحدة او كتلة عضوية أكثر منه وحدة نفسانية اجتماعية . واهتم سينسر منهم خاصة بتنازع البقاء بين الناس فلا مذهب ان يتصور الجمعية البشرية ميداناً يتصارع فيه الافراد فلا تكتب السلامة فيه الا للصالح او الأقوى ولكن زميله (توماس هكسلي) عد المجتمع أداة

مستحدثة في التدرج العضوي غايتها الحيلولة دون هذا التنازع ومنعه من ان يطاء الافراد بقديمه القاسيتين من غير رحمة ولا شفقة . لذلك كانت وظيفة هذه الاداة الاجتماعية المستحدثة الاشراف والتنظيم والتدخل لتحويل الجمعية البشرية من دغل موحش الى حديقة غناء . اما (البرنس كروبوتكن) الروسي وهو من اعلام النشويين المتأخرين فقد خطا في هذا المضمار خطوة اوسع اذ حاول في كتابه «التعاون» ان يستخرج للاشتراكية اساساً مما تقتضيه الضرورة الحيوية البيولوجية من التعاون بين الناس كما بين الحيوانات . وتمسك غيره بالقول ان المجتمع جسم عضوي ذو دماغ هو الحكومة فالواجب ان تخضع سائر الاعضاء لسلطة هذا الدماغ . وتدل الدلائل على ان هذه الطريقة النشوية الاشتراكية التي قال بها البرنس كروبوتكن كانت أشد نفوذاً في أروها من الطريقة الفردية التي تمسك بها سينسر واخوانه

على ان الاسترسال في التشابه الحيوي بين المجتمع والجسم العضوي واغفال شأن العامل النفسي في جمع البشر وضم بعضهم الى بعض جعل مذهب النشوء قليل الفائدة . ولا مراء ان الطبيعة العلمية في أهل التحقيق تمل الخيالات والاستنباطات المتطرفة خصوصاً ما بني منها على التشابه السطحي . لا جرم ان العلماء طرّقوا باباً جديداً لدرس المجتمع اساسه درس الحالة الراهنة وتصنيف الاوضاع البشرية ومقارنتها ببعضها ببعض ودرس بناء العقل الانساني وفهم الطريقة التي يسير عليها «السياسة وعلم الانسان والنفس» لقد زودنا درس الاوضاع الاجتماعية الماضية والحاضرة منذ الانسان الاول الى اليوم بمعلومات نفيسة ، وكان لعلم الانسان في هذا المضمار النصيب الاوفر فانكشفت لنا عقلية الشعوب الفطرية ذات المدنية الابتدائية وظهرت نظمها الاجتماعية مما اهاب بعلماء السياسة المتأخرين الى الابتعاد عن الطريقة المنطقية والالتزامات العقلية النظرية في معالجة مثل هذه الشؤون وحدا بهم الى الاعتماد على «الحالة الراهنة» التي نجد عليها هذه الاوضاع سواء في الشعوب الراقية أم الشعوب الابتدائية . وان هذا الميل الى الامر الواقع امتزج حالاً بالملاحظات المتوفرة من درس النفس على هذه الطريقة الراهنة أيضاً التي لا شأن للتحكم العقلي فيها . وكان من نتائج هذا الدرس العلمي ان أصبح العلماء في شك (اولاً) من كل جواب يزعم اصحابه انه مقنع يفي بالرد على السؤال : « ما هو الشكل الصحيح العام الذي يتخذه التنظيم الاجتماعي بقطع النظر عن الزمان والمكان ؟ » (ثانياً) من كل محاولة لفهم القضية السياسية على الطريقة العقلية المجردة . ولا يعني هذا الكلام ان علماء النفس والانسان طلقوا النقل بتاتا في هذه الدروس بل ان بعضاً منهم كالاستاذ (ولاس) العالم المشهور هم من أهل المنطق البحت لانهم رأوا في اشراف العقل على الحياة الاجتماعية اوضح علامة على ارتقاء المدنية والامل الاكبر المعول عليه في النجاة . ومع كل هذا الاعتماد على العقل في ترتيب العلاج ومقاومة المرض فقد حملتهم المباحث الجديدة التي ذكرناها على النظر الى سير العمل في المجتمع

البشري القديم والحديث بعين اقل احتفالاً بالمعقول والمنطق واكثر اعتداداً بالجزء اللاعقلي او الكيفي في البشر باعتباره عنصراً ضرورياً لتدوير دفة العمل في أية جمعية بشرية كانت . وقصارى القول انهم عرفوا أن الجزء الاعظم من اعمال البشر الاجتماعية هو بالضرورة غريزي اكثر منه عقلي ، وان الحكم على اشكال التنظيم الاجتماعي والسياسي وما فيها من الخطط ليس بطريقة المنطق الاستنتاجي بل بنسبة ما لهذه الاشكال والخطط من الوقع الحسن في الغرائز والشهوات **﴿التوحيد في الدين والشرك في السياسة﴾** الاديان الراقية في العالم موحدة تؤمن بمرجع أخير واحد ولكن السياسة على العكس تميل الى الشرك في هذا العصر . وقد دلتنا ابحاث العلماء في مجتمع القرون الوسطى على شأن بعض الاوضاع والجمعيات التي اعربت عن الشعور الشعبي العام في تلك الازمان من غير ان يكون للدولة دخل في احداثها او في تنظيمها مما يفيد ان الدولة عامل واحد فقط من جملة عوامل متعددة في ادارة دفة الاعمال السياسية الاجتماعية وان كانت في الواقع أهم عامل من هذا القبيل ، فلا عجب ان حلّ الشرك السياسي محلّ التوحيد في اذهان الباحثين ولم يعد للدولة تلك الوجدانية المستقلة المتصرفة في شؤون الخلق . بل صار لها شركاء من الجمعيات المتنوعة التي يؤلفها الافراد باختيارهم في داخل الدولة وتأيدت هذه النظريات الاستقرائية التاريخية في عصرنا بما استجدّ من النقابات الصناعية والمتحدات التجارية وتأثيرها السياسي خصوصاً تلك المؤسسات الرأسمالية الكبرى بحيث رأت اوربا واميركا انها وان كانت قادرة على وضع القوانين المتعلقة بهذه المؤسسات وادارتها الا أنها متى بلغت درجة التنفيذ وجدت نفسها عاجزة لا قبل لها بمقاومتها مقاومة صحيحة وانزالها على حكمها . واكتفى المشرعون في العصر الفكتوري في انكلترا بأن ينظروا الى المتحدات التجارية انها نقابات تكرمت عليها الدولة بالتمتع بحق الوجود وان ليس لها من الحقوق الا ما جادت به عليها تفضلاً ، بيد ان هذه المتحدات اخذت تثبت استقلالها مدعية حق العمل باسم اعضائها ولو بالاضراب رغم الاوامر الرسمية

وتبدو للناظر في غضون السنوات الاخيرة التي سبقت الحرب الكبرى موجة من اضطراب للعمال اكتسحت العالم الصناعي وحملت بين طبائنها عداء لفكرة الطريقة البرلمانية القديمة . وقد انبعثت هذه الموجة من نظريات ترمي الى بناء الحياة الاجتماعية المستجدة ليس على الاساس البرلماني القديم بل على المتحدات والنقابات وغيرها من الجمعيات الاقتصادية في جوهرها القائمة على فكرة العمل او الوظيفة باعتبارها مصدر الحياة في المجتمع ، فهذه الديمقراطية (الوظيفية) بما لها من البناء الاجتماعي المتنوع اخذت تتحدى النظرية الديمقراطية البرلمانية القديمة وما استنته من القول «صوت واحد للفرد الواحد» لان هذا «الصوت» يجب ألا يعطى للفرد باعتباره فرداً بل للفرد باعتباره عاملاً منتجاً . ولم تمر هذه الموجة من غير ان تترك أثراً ظاهراً

في خارج الحلقات الاقتصادية الصناعية ، حتى ان زعماء الدين في ديار الغرب اخذوا يؤيدون استقلال الكنيسة وضرورة خروجها من وصاية الدولة كما تنحو كثير من الجامعات العلمية الكبرى هذا النحو ايضاً ، وينفخون فيها روحاً جديدة باعطاء الدين مقاماً في حياة المجتمع مستقلاً عن حياة الدولة ومعادلاً لها في مستواها ، وكانت هذه السنون حافلة بالخطط العملية والنظرية لبناء حياة المجتمع ليس على قاعدة « صوت واحد للفرد الواحد » بل على اعتبار الجمعية البشرية مركباً متناسباً مؤلفاً من وظائف متنوعة كل منها يحتاج الى تنظيم خاص

الحرب العالمية والثورات

ثم لما نشبت الحرب العالمية اضطرت الدول المتحاربة الى الاستعانة بكثير من المتحذات والنقابات والجمعيات حتى اذا عقد السلم وارادت هذه الدول الرجوع الى ما كانت عليه قبل هذه المجزرة الغريزة وجدت نفسها امام جموع منظمة ذافت لذة الاشتراك في الحكم وعرفت قيمة الخدمات التي ادتها للدولة لذلك لم يكن من التيسر الخلاص من سلطتها بل ان الحرب زادت هذه السلطة قوة على قوة

وما جفت دماء القتلى في الميادين الا والامة الالمانية في ثورة لا تدرى ماذا تصنع ، ذلك لان الامبراطورية الالمانية التي قامت على تعاليم (هيجل) وانبسطت على مبادئ (فريدريخ نيتشه) العنيفة انهارت ، فلما ارادت ان تملك لم تجد امامها مستنداً غير الطريقة البرلمانية لا لانها خير الطرق واجمعها للمذاهب المشتتة بل لانه ليس في الميدان غيرها ، وقد غادر انهيار الامبراطورية الهيجلية فراغاً في ذهن الالمانيين لما يمتليء ، وقد اظهروا في انتخاباتهم المتكررة انهم غير راضين عن الحكم الديمقراطي ، وآخر تجاربهم وأهمها تسليم مقاليد الامور لهتلر زعيم (النازي) وهي الفاشستية الالمانية ، وفي عقيدتي ان هذه التجربة ستجد اقبالاً عندهم وتأييداً عظيماً لانطباقها على ميراثهم الفلسفي الوطني من جهة وللامته للندرج الحاضر من جهة اخرى ، على ان التكهن بمصير الممال في بلاد صناعية كالمانيا حافلة بهم امر متعذر ولا بد لكل حكومة تؤلف هناك من العناية بشأنهم والالتفات الى مصالحهم ولعل في ذلك ما يحول دون خطرهم على الوضع الحاضر

الاشتراكية والبولشفية

الاشتراكية : اول ما وضعت هذه الكلمة في معاجم اللغات الاوربية حوالي سنة ١٨٣٥ وضعها (روبرت اون) المتوفى سنة ١٨٥٨ وتتجلى البواعث التي ادت الى الاشتراكية بعض التجلي بالاشارة الى حياة هذا الرجل الانكليزي الغريب في اطوار الى الاعمال اللذيذة

الهيئة التي قام بها . فقد كان من كبار رجال الاعمال ولهٌ مُحدثاتٌ جمةٌ في صناعة غزل القطن تشف عن قدرة وذكاء متوقد ، وجمع ثروة لا بأس بها ، وقد رأى بام العين الشقاء الخيم على العمال في مصنعه في (مانشستر) وضياح شطر عظيم من حياتهم عبثاً فآخذ على طاقه اصلاح حالهم وتحسين العلائق بينهم وبين مخدوميهم ، ومن سنة ١٨٠٠ الى سنة ١٨٢٠ ادخل من الاصلاحات على من كان في خدمته من العمال في مصنعه في (نيولنارك) وعددهم الفان ما يعد عجباً عجائباً . قال الكاتب اثن. جي . ولز^(١) عنه انه خفض ساعات العمل تخفيضاً محسوساً وابطل تشغيل الاطفال وحسن البناء من الوجهة الصحية وزاد في معارف العمال وتدريبهم العلمي العملي وخصص لهم زاتباً يتقاضونه في اوقات البطالة وكساد الاسواق وانشأ المدارس الحديثة وذهب الى ان النساء والرجال هم ابنا البيئة التهديبية التي يعيشون فيها ، ثم بفضل جهوده والدعاية الواسعة النطاق التي بها اصدر البرلمان الانكليزي في سنة ١٨١٩ القانون المشهور باسم « قانون المصانع » وبموجبه لا يجوز لاصحاب المعامل ان يستخدموا الاطفال من سن التاسعة فما دون ولا ان تتجاوز ساعات العمل الاثنتي عشرة في اليوم ، ولكن اهل الجمود من اعداء التجديد والذين لا يحسبون حساباً للفقراء والذين لهم مصانع يخشون عليها من البدع التي ادخلها (اون) — ان هؤلاء جميعاً تربصوا به واعدوا العدة لمحاربته فلم يجدوا خيراً من اخذه بالآراء الحرة التي يدين بها مما يخالف النصرانية وعقائدها فخلوا عليه حملة كنسية قروسطية كان لها في تلك الايام السحيقة اثر سيء عليه

ومن الطف انتقاداته للعملة وتقلب اسعارها قوله اننا ما دمنا تؤدي ثمننا على الاعمال بعملة متقلبة فاملنا بالحصول على العدالة الاقتصادية لن يزيد على املنا بالحصول على دنيا زريدها مضبوطة في حين تتقلب ساعاتها تقلب الحرباء

ومن تجاربه انه حاول اصدار اوراق مالية تقدر قيمتها بساعات العمل لعقيدته ان العمل هو القيمة الثابتة ، فهناك ورقة مالية بساعة واحدة من العمل وورقة بخمس ساعات وورقة بعشرين ساعة . وقد تولدت من تأثيره المباشر وآرائه المبتكرة النقابات التي تملأ الاوساط الاقتصادية في عصرنا هذا وربما بلغ اعضاؤها ثلاثين مليوناً او اربعين مليوناً من الخلق وهذه الاشتراكية التي وضع اساسها العملي (روبرت اون) هي اشتراكية سلمية علفت جميع آمالها على الذوق السليم في الناس بان ينهضوا ويعيدوا تنظيم المجتمع ويصلحوا ما فيه من عيوب سياسية واقتصادية واجتماعية . فهذا كما يرى القارئ مخالف لاشتراكية (ماركس) وما فيها من الاعتماد التام على الكره المتغلغل في صدور الصعاليك لاهتضام حقوقهم ولتجردم من الاموال والاملاك واتخاذ هذا الكره قوة عنيفة دافعة لاحداث الانقلاب الاشتراكي

(1) The Outline of History p. 109

المنشود . فهذه الاشتراكية العنيفة هي اساس الشيوعية التي تهدد النظم الحاضرة . وقد نجح (ماركس) في اذكاء نار الثورة الاجتماعية حتى ان تعاليمه أدت الى تأليف عصبة من العمال من انحاء الارض وهي العصبة التي تسمى (الدولية الاولى) ويقال بالاجمال ان الصراع العنيف بين الاشتراكيين — اشتراكية (اون) واشتراكية (ماركس) — انتهى بتغلب هذه على تلك كما هو ظاهر من ميل الاشتراكيين في انحاء الارض الى تنظيم حركة العمال لاتخاذها كما يدعون سلاحاً ماضياً ينقذون به النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية من ايدي محتكريها من اهل التملك الخاص وتفرق الاشتراكية الحديثة تفريقاً جلياً بين التملك الشخصي والملك الجمهوري ، ومدار حركتها ان تكون الارض وجميع الوسائل الطبيعية للانتاج والنقل والتوزيع بيد الجمهور ، وان يكون للفرد في ضمن هذه الحدود الشيء الكثير من التملك الشخصي والحرية الذاتية الطليقة ولكن ليت شعري كما قال (ولز) من هو الجمهور الذي يستولي على هذه الثروة المشتركة؟ ايكون مؤلفاً من الملك وحاشيته ام من اهل المدينة ، من اهل المقاطعة ام من اهل المملكة من الامة ام من الانسانية جمعاء؟ وهنا نجد الاشتراكية صامته لا تمحير جواباً . ثم اذا انكر الاشتراكيون على الفرد ان يدعي حق التصرف في منجم من المناجم او في قطعة من الارض فكيف يسمحون لامة من الامم ان تحتكر المناجم او طرق المواصلات او الثروة الطبيعية في الارض التي تقيم بها وتمنع منها سائر العالم؟

إما الشيوعية فهي الغاء التملك بتاتا اي جعل جميع الاشياء ملك جميع الاشخاص
 (البولشفية): ابتدأت الثورة الروسية في سنة ١٩١٧ بتفكك الجيش الروسي في الجبهة الالمانية ورجوع افراده الى القرى والمدن محرقون وينهبون ويقطعون السابلة الى ان ازل القيصر الضعيف عن عرش آل رومانوف وتبوءت الحكومة المؤقتة مقعدها في الحكم وعلى رأسها (كرنسكي) الرجل الاشتراكي الديموقراطي الوهمي المستيري ولكن ما عثم ان اكتسحه البولشفيك بزمامة (نيقولاى لينين) فقبض هذا على ازمة الامور بيد من حديد ونشر على حكومات العالم منشوراً يعد اعظم تحدّ حازم ظهر منذ سنة ١٧٨٩ الى اليوم وفيه الدعوة الى فكرة صريحة في الحكم لم تكن معهودة من قبل

والواقع ان البولشفية او الشيوعية هي نظرية (ماركس) مفسرة تفسيراً ينطبق على الافكار والاحوال في القرن العشرين ، ومع ما كان عليه تلاميذ هذا الرجل النازر من الاتفاق على أساس تعاليمه الاقتصادية فقد اختلفوا جد الاختلاف على مضامين هذه التعاليم العملية والسياسية . فالحزب الاشتراكي الديموقراطي الجرمانى الذي يتفكك اليوم أمام الحملات الهتلمرية الوطنية ومن هذا حذوه من الفرق ومنهم المنشفيك الروس اشتغلوا بتنظيم الأحزاب الاشتراكية البرلمانية واستخدموها عند سنوح الفرصة لتأييد الاصلاحات الاجتماعية ، على ان تكون

الغاية المنشودة الانتصار على الدولة انتصاراً تدريجياً وتحويل الرأسمالية على مهل الى الاشتراكية وذلك باتخاذ اجراءات تشريعية تبدل شكل الحياة في المجتمع شيئاً فشيئاً . لكن البولشفيك عرضوا تفسيراً آخر لتعاليم (ماركس) خلاصته ان الدولة الرأسمالية لا يمكن انقاذها من القابضين على زمامها واستخدامها في المصالح الاشتراكية فلا بد من سحقها اولاً ثم يتوجب على العمال بعد تتويج هامتهم باكلايل الظفر في هذا الصراع العنيف ان يخلقوا في محلها غداة ثورتهم دولة جديدة مختلفة في نوعها وروحها تكون سائماً لخدمة الاغراض البعيدة التي ينادون بها

بيد ان هذه الدولة الجديدة لا يمكن ان تكون في حد ذاتها اشتراكية او شيوعية بالمعنى التام لان فكرة «دولة اشتراكية» في نظر الرجل الاشتراكي القح هي فكرة يناقض بعضها بعضاً ، فالدولة في نظره اداة تستول عليها طبقة من الناس كالطبقة الرأسمالية لارغام طبقة أخرى كطبقة العمال . ولكن متى توطدت اركان الاشتراكية في العالم فارغام طبقة لاخرى يتلاشى من الوجود لانه لا تبقى ثمة طبقات بالكلية ، بل الذي يستجد هو اداة لتسيير أمور الناس تدعى «الآلة الادارية» غير ان الانتقال الى الشيوعية من بعد سحق الرأسمالية لا يتم دفعة واحدة بل لا بد من فترة تكون فيها الساطة قاهرة بيد «الصماليك» فان هؤلاء مضطرون في الدافع عن حوزتهم الى تنظيم صفوفهم ومحاربة «الرجعي» في بلادهم والقضاء على الرأسماليين قضاء مبرماً لا تقوم لهم قائمة من بعده واستئصال شأفة الطبقة التي كانت حاكمة بعد تجريدتها من مالها ثم يأخذون في التمرن على المعيشة في نظام ليس فيه طبقات الى ان يكتسبوا العادات الاجتماعية والاشكال النظامية الضرورية لتسيير المجتمع الخالي من الطبقات . وتعرف هذه الفترة بفترة «استبداد الصماليك القاهر» وهذه الجملة هي مما كتبه (ماركس) نفسه وتنبأ به ويقول الشيوعيون ان روسيا لا تزال تحتاز هذه المحنة منذ سنة ١٩١٧ الى اليوم

وعلى القارئ ألا ينسى ان المثل الاعلى الذي يناد به الشيوعيون من كل الانقلاب الذي يحدونه هو عند التحليل النهائي لا يختلف في شيء عن الاشتراكيين الا في هذه الفترة الاستبدادية الحاسمة ، فالشيوعيون والاشتراكيون متفقون على ان يكون التدرج هو من الحالة الرأسمالية التي نحن عليها الى الحالة الاشتراكية المنشودة بيد ان اولئك يطلبون ان يكون الانقصال بين الحالتين حاسماً مطلقاً وان يبنى الجديد من أسس جديدة مباشرة في بيئة مستحقة قد هيأها العاملون للعقول بالعناية التامة وان يكون بناؤها بأيدي دولة تتمتع بسلطان قاهر لا حد له وهي تعمل باسم طبقة الصماليك ثم تزول من الوجود حالما يصبح اصلاح الاشتراكي وطيد الاركان . وقصارى القول ان الشيوعيين يذهبون الى وجوب هذه الفترة الانتقالية بين سقوط الرأسمالية وقيام الاشتراكية تكون فيها طبقة الصماليك ذات سلطان قاهر تتوسل الى تحقيق غايتها العظمى بدولة من صنع يدها

على ان الطبقة بمجموع افرادها لا تستطيع ان تملي ارادتها ولا ان تدير شؤون الحكم مباشرة بل لا بد لها من وسيط يقف بينها وبين القوة الاجرائية يعني لا بد لها من رأي عام منظم يمثل طبقة الصعاليك ويعبر عن افكارها، وهذا الحق يقال هو وظيفة (الحزب الشيوعي) المفتوح الابواب لكل صعلوك يشعر بطبقته ويظهر الاستعداد السكاني للاشتراك في الاعمال والتبعات الملقاة على عاتق الحكومة المستجدة . وما اشبه هذا الحزب الشيوعي بجمعية (الاتحاد والترقي) العثمانية وسيطرة مركزها العام على الدولة وعلى مجالس النواب وبمجري الدستور (السوفييتي) على خلاف القواعد الاساسية في الديموقراطيات النيابية — يعني ان حقوق الانتخاب وان كانت متسعة الا انها حقوق محصورة في الطبقة العاملة ومحرومة على سائر الافراد التابعين للطبقات المستثمرة ، ويعد من هذه الطبقات المستثمرة اهل التجارات الخاصة والفلاحون الاغنياء بل الاطباء والمحامون . والقاعدة التي يتمشى عليها الانتخاب ان ليس « لكل فرد واحد صوت واحد » بل « لكل عامل واحد صوت واحد » نحاشياً من ان يتمتع الطفيليون والذين هم عبء على المجتمع بمثل هذا الحق الغالي . ولما كان الاقتراع في روسيا السوفيتية يجري علناً او « على المكشوف » فلا مجال كثيراً للرأي الفردي في انتقاء الافراد بل القائمة المسيطرة التي لا ترد هي قائمة الحزب الشيوعي . وبراى في التمثيل جانب الصانع من اهل المدن دائماً لئلا يفرقهم سواد الفلاحين الذين يملأون السهل والجبل وفي نظر الروس الحر ان الاجراءات المتخذة لئلا عروش التجار والفلاحين المتخومين ، وان الحملة المنظمة لجعل الزراعة مشتركة ، وان مشروع السنوات الخمس لتقوية الصناعة — وقد تجدد حديثاً — كل ذلك خطوات ثابتة في الطريق الموصلة الى النظام الاشتراكي ، ومتى توطد هذا النظام تصبح حكومة الطبقات عملاً لاغياً لان الاشتراكية تكون قد قضت على وجود الطبقات نفسها ولا بد لنا هنا من تنبيه القارئ الى أن الثورة الروسية في نظر الشيوعيين ليست نهضة وطنية محلية مستقلة غايتها احداث مجتمع اشتراكي في روسيا فقط وانما هي جزء من انقلاب عالمي لا تكون انتصاراتها وطيدة الاركان من غير تحقيقه والحصول عليه . وستبقى الدولة الطبقية في روسيا — وهي دولة الصعاليك — مادامت الرأسمالية في الخارج تهدد نظام « الاتحاد للجمهوريات الاشتراكية السوفيتية » بخطر الرجعي او مادام في اية ناحية من انحاء الارض جزء من طبقة الصعاليك ينتظر ساعة الفرج ويوم التحرير . لاجرم ان زوال الدولة في البلاد الروسية تأخر الى اجل غير مسمى . وما العلاقات السلبية التي عقدتها الاتحاد السوفيتي بالعالم الخارجي الرأسمالي سوى انواع من الهدنة المؤقتة في حرب طبقية ستنتهي فقط في مجتمع تطمئن فيه الاشتراكية وتأمين على حياتها من الاخطار ولا يالو الحزب الشيوعي جهداً منذ الآن في بناء الهيئات المتنوعة كالمتمحدات او المؤسسات

القائمة على الادارة الاقتصادية حتى اذا حان الزمن اصبحت عاملة من نفسها مكتفية بطريقتها من غير حاجة الى ادارة سياسية تشرف عليها : ومن هذه الهيئات ما يدعى « ترست » اي المتحدات التي تدير صناعات الدولة ومنها « اللجان التصميمية » وهي التي تضع الخطط العملية ومنها « المجالس الادارية » وهي التي تنظم الحياة الاقتصادية ، ومنها المتحدات التجارية والجمعيات التعاونية وهي النقابات ذات المقام المعترف به في ادارة الشؤون ، فهذه الهيئات جميعاً هي ادوات الحكم الاجتماعي والغاية منها ان تحل محل الدولة الطبقية وادارة الصعاليك القاهرة وذلك عند ما تحل الساعة التي تخلف فيها الادارة الاقتصادية الحكومة السياسية هذه بالاجمال هي الطريقة السوفيتية وما فيها من التقسيم الثنائي المبني على تمثيل الصعاليك تمثيلاً مزدوجاً في الادارة ، الواحد باعتبارهم الطبقة الغالبة في المجالس السوفيتية في المديرات والمقاطعات وفي مؤتمر الدولة العام والثاني باعتبارهم الطبقة الحاكمة في الحزب الشيوعي وهو مؤلف من النخبة المنتخبة من افرادهم وله فروع منتشرة في طول البلاد وعرضها وما اشبه هذه الحالة بالحالة التي كانت عليها الدولة العثمانية عقب ثورة سنة ١٩٠٨ كما قلنا يوم ربيع الاتحاديون على دست الحكم فكانت المجالس على انواعها — مجالس الادارة ومجالس الولايات ومجلس المبعوثان — مؤلفة منهم او من اكثرتهم من جهة. وكان المركز العام للاتحاد والترقي من جهة اخرى مهيماً على الحكومة مباشرة وهو يعين لها السياسة التي تسير عليها . ووراء ذلك قوة ثالثة هي قوة التنظيم الاقتصادي من نقابات ومتحدات ومشروعات الاقتصادية المسؤولة عن تنفيذه وهو مشروع الخمس ثم الايمان الملهب بالقوة الكامنة في الشعب وامكان استنهاضها الى العمل الدائم الذي لا ينضب

فهذا السعي لاستمالة الصعاليك واستثارة حماسهم وتوجيه ارادتهم شطر هذا النظام المستحدث وتأيينه ، ثم هذا الجد في حفز الناس على العمل وعلى الصراع لتثبيت المجتمع الجديد وتوثيق عراه واحداث جماعة مؤلفة من وطنيين على اساس التساوي بدلاً من وطنيين ناخبين فقط — هذا كله هو الجوهر في الشيوعية اكثر من ذلك النظام الدستوري الجاف المطبق في الدولة الروسية اما مشروع السنوات الخمس فقد ابتداء في منتصف الليل من اول سنة ١٩٢٨ وانتهى في منتصف الليل من اول سنة ١٩٣٣ والغاية منه انعاش الصناعة والتجارة بتسخير ابناء البلاد في بذل الجهود مضاعفة على الانتاج والتوزيع وعمارة المباني العامة وفتح الطرق وما اشبه ذلك من الاعمال العمومية — يعني ان الحكومة السوفيتية ارادت الاسراع في تنظيم البلاد تنظيمًا صناعيًا اقتصاديًا على حساب المعيشة العامة وانقاص مستواها فتحمل الروس ولا سيما العمال منهم في هذا السبيل ما كادت تنوء به ظهورهم لولا العقيدة المتأصلة في النفوس من ان ايمان الصعاليك يزحزح الجبال الراسيات . وذكرت الصحف ان البلاشفة لم ينجزوا مما وعدوا

في هذا المشروع الذي جدّوه سوى سبعين في المائة وان هم اعلنوا في مشارق الارض ومغاربها ان نجاحهم كان مائة في المائة . وهم لم يعدوا مع ذلك منتقداً مثل المستر (بريك مرفي) يقول لهم في (الصنڊاي اكسبرس) مسهزئاً ان روسيا السوفيتية « حولت صناعتها من فوضى متفرقة عقيمة الى فوضى مركزية منتجة وحولت حياة سكانها من عبودية يتخبطون فيها كالاعشى الى رق ميكانيكي تحت اشرافٍ ، وقد انجزت في تلك السنوات اعمالاً جليلة القدر ولكن تحت الجلد بالسياط . ويعجب المرء بتلك الاعمال اعجابه بالاهرام ولكنه يكره في نفس الوقت ان يسمع الخبر الممض عن طريقة بنائها »

ولا يفوتني في الختام ان اوجّه انظار النخبة المنتخبة في العالم العربي ولا سيما الشبيبة منهم الى القوة الهائلة التي يستطيع التنظيم الدقيق مع الايمان الصادق ان يقوم بها ، وهذا التنظيم ظاهر في الفاشستية كما هو ظاهر في النازية ولكنني اعتقد انه كان في البولشفية اتم واجراً واكثر نشاطاً ، يدلك على ذلك ان الحزب الشيوعي في روسيا ما ادعى قط ان انصاره يزيدون على مليون ، والواقع ان عدد اعضائه لم يتجاوز في سنة ١٩٢٥ ربع مليون . « ولما كان هذا الحزب المنظم — على صغره — حازماً ومخلصاً ولم يوجد في جميع تلك البلاد المفككة العرى حزب آخر فيه من الشرف او الحزم او الكفاءة ما يمكنه ان يصمد له او ان ينازعه فقد تمكن من الاستيلاء على بطرسبرج وموسكو ومعظم المدن الروسية وان يستميل اليه بحجارة الاسطول الذين فتكوا بمعظم ضباطهم وان يصبح الامر النهائي في روسيا جميعاً » (١)

الفاشستية والنازية والكمالية

في وصف «الفاشستية» الايطالية ما يغني القاريء عن ذكر «النازية» الالمانية لان هذه نسخة منقولة عن تلك بشيء من التصرف تقتضيه ذهنية الالمان وتربيتهم والاحوال التي طرأت على بلادهم ، فمن ذلك مثلاً ان (هتلر) زعيم النازي مع كل ما اقدم عليه من الضغط على خصوصه والتهجم على حريتهم الشخصية خصوصاً الشيوعيين منهم كان بالاجمال أبعد عن العنف واتخاذ الشدة من زميله (موسوليني) زعيم الفاشستي الا مع اليهود ، وهذه الشدة معهم فاشئة من اعتقاد الوطنيين الالمان الراسخ بان اليهود كانوا اصل بلائهم في الحرب العالمية ومصدر نكبة المانيا في اوصابها الحاضرة وسبب تفسخ ابنائها من جراء انتشار العقائد اللاوطنية اليهودية بينهم كالماركسية وغيرها وان الاختبار دلهم في بلادهم وفي غيرها على ان اليهودي يهودي قبل كل شيء مهما تغيرت الاحوال وتبدلت الاوضاع ثم هنالك فرق جوهري في التطبيق وهو ان الفاشستية تطبق في بلاد غالبية تتمتع بحريتها

الزامة، فموسوليني زعيم مطلق التصرف مثل زميله مصطفى كمال، في حين تحاطب النازية بالدول الغالبة التي تهددها بالتدخل في شؤونها في كل حين لاعداد مختلفة فتضيف الى عبء خصوم (هتلر) الداخلين عبء المداوة الخارجية الثقيل، لكن النشاط الذي أبداه (هتلر) في الداخل والحزم الذي تدرّج به في الخارج عاذا عليه باجتماع كلة الالمان حوله وتراجع الدول الغالبة عن خططها التهديدية لاذلال المانيا، فبعد ذلك التفتيح والخضوع والرضى بالمعاهدات الجائرة قامت المانيا النازية تطالب بحقها في الحياة والجلوس على المائدة الدولية على مستوى الدول المعظمة الأخرى

﴿ الفاشستية ﴾ : لقد خرجت ايطاليا من الحرب العالمية مثل سائر الدول المحاربة منهوكة القوى تهددها الثورات وتفت في ساعدها الانقسامات الحزبية واعظم خطر احاق بها خطر الشيوعية حتى ان الشيوعيين حاولوا في تلك الايام تطبيق المنهاج الشيوعي في (بولونيا) احدى مقاطعاتهم. وفي شهر تموز - يوليو - من سنة ١٩٢٠ حلّ السنيور (جيولتي) محلّ السنيور (نتي) في رئاسة الوزارة فقام بشيء من التجارب الاشتراكية في المملكة ولكن ذلك لم يخفف من حماسة الشيوعيين بل زادهم لهباً فقاموا بثورات عنيفة في سنة ١٩٢١ في أنحاء البلاد مما احدث رد فعل شديد في العناصر الوطنية التي نشأت على احترام (غاريبالدي) و (كافور) وغيرها من مؤسسي ايطاليا الحديثة ووحدها الوطنية السياسية، ولا سيما بين الطبقات الرأسمالية التي تحترم قاعدة التملك الخاص وتعددها الباعث على الانتعاش والارتقاء. فتألف من هؤلاء جمعية باسم « الفاشستي » رمزها ارتداء القمصان السود ودينها الوطنية ودينها مصارعة الاشتراكية فسلكت سبيل العنف والشدّة مع الخصوم ورأت خير زعيم لتنفيذ رغائبها السنيور (بنيتو موسوليني) الصحفي الراديكالي سابقاً فولته قيادها فساها الى الامام بحزم وعزم ومهارة نادرة حتى قضى على الشيوعيين وعلى اعمالهم العنيفة - ولو مؤقتاً - بسرعة فائقة وقبض على الاحرار المخالفين من زعماء وكتّاب والقائم في غياهب السجون. وتمكن من انقاذ البلاد من الفوضى التي كانت ضاربة اطنابها، وزاد في نجاحه ما اظهره الزعماء الاشتراكيون من السفاهات الصبيانية والتقلقل المعيب والجن الذي نهك قواهم، ومن الطرق المستغربة التي سلكها في إسكان المنتقدين ومضايقتهم تلبيمهم جرماً كبيرة من زيت الخروع. وصار القتل والضرب والتعذيب وحرق الاملاك الخاصة كما قال (اتش. جي. ولز) من الوسائل الادارية في ايطاليا لكبح جماح الاحرار والقضاء على مذاهبهم «فزال شبح الشيوعية وحلّ محله حكم السلايين النهائي»^(١) ولما اشتدت شوكة الفاشستيين وتأييد سلطانهم وصار لهم جيش نظامي يعتمد عليه زحفوا في شهر اكتوبر من سنة ١٩٢٢ على رومية لاحتلالها فترعت الوزارة (وزارة السنيور

فأكتنا) لملاقاتهم في الميدان واعلنت الاحكام العرفية وعرضت على الملك الخطط التي تدرعت بها ولكن الملك بدلاً من اقرارها على ذلك دعا اليه (موسوليني) لتولي زمام الأمر فتولاه وقبض بيد من حديد على شؤون الدولة ومرافقها ومصادر قوتها حتى دان له الشعب ، ومما فعله في هذا الباب انه قضى على حرية الصحافة وجعل الانتخاب لمجلس النواب مهزلة تشبه مهزلة المجلس الوطني الكبير في انقرة ، وما فتىء يلقي خصومه السياسيين في اصفاء السجون وبأخذهم بالشدة ويقابلهم بالهول حتى قضى عليهم قضية مبرماً واصبح الأمر الناهي في طول البلاد وعرضها . وكلمة « الدتشي » — وهي اللقب الذي يطلق عليه — تعني في معجم السياسة الحاضرة الجيتار القاهر

ومما تحسن الاشارة اليه ان « الدتشي » ما تربع على دست الوزارة حتى احتقر البرلمان وحمل على النظم الديموقراطية ولم يذكر الجمهورية التي كان يتغنى بها بكلمة واحدة . ومما جاء في احدى خطبه يومئذ قوله : « ان جميع المشاكل المتعلقة بالحياة الايطالية قد وجد لها الحل على الورق ولكن الحزم اللازم لوضعها موضع التنفيذ كان مفقوداً فعلى الحكومة الفاشستية ان تمثل هذا الحزم وهذه الارادة التي لامردها . والواجب ان تكون القواعد الكبرى في سياستنا الداخلية الاقتصاد والعمل والتدريب » (١)

> وقد أتى ظهور الفاشستية في ايطاليا والنازية في المانيا (والسكالية في تركيا) برهاناً آخر على صحة مذهب ارسطو من ان القوضى تؤدي الى الحكم القاهر . فالقوضى التي منيت بها ايطاليا عقب الحرب العالمية خلقت موسوليني وجعلته رجل الساعة خصوصاً لأن زعماء الاشتراكيين الغليان على ذلك العهد كانوا رثارين — يكثر من الكلام ولا يكادون يعملون شيئاً ، وكل حزب يجعل همه الهدم بمحاول النقد المجرد من الاعمال الايجابية البنائية يستطيع ان يشل يد الحكومة ولكنه عاجز عن الجلوس على منصتها وهذا ما يهد السبيل الى يد القاهر الحازمة التي تنفذ الموقف . وكان الاشتراكيون في حبس بيص لم يرضوا بالطريقة القديمة من جهة ولكنهم مع عطفهم الشديد على روسيا لم يجرؤوا على اعلان الشيوعية من جهة اخرى ، فادبى هذا التقليل في موقفهم الى الاستياء العام والى اخفاق الطريقة البرلمانية وما فيها من اخذ ورد على غير طائل والى رفع الثقة من الاشتراكية ومن انصارها ومن الحزب الكاثوليكي واعوانه مما عبث الطريق امام (الدتشي) وجيشه الاحب من الرجال للناقين وفتح ابواب رومية ليد القادرة والادارة الحازمة . ولم يضر زمن طويل حتى انضم الملك نفسه اليها ودخل تحت لوائها . سنة في سياسة الام حكم بها الدهر ليد القادرة منذ فجر التاريخ ولن نجد لهذه السنة تبديلاً

تشارك الفاشستية الإيطالية ومعها النازية الألمانية — والكالية الى مدى بعيد — من جهة والشيوعية الروسية من جهة اخرى في الشؤون الآتية :

(اولاً) اصرارهما كليهما على ان الوطنية الصحيحة هي عمل ايجابي لا اهل سلبى ، فوقف المتفرجين غير المباليين موقف لا يلبق بالمجتمع السليم ولا بنظرية الجماعة المسؤولة ، والبيت الذي لا يكثرث اهل له لترتيبه ونظامه بيت محكوم عليه بالقوضى والانهدام

(ثانياً) الشد بخناق جميع العناصر العدائية والآراء المخالفة والسعي في حرمانها من الاشتراك في ادارة الدولة وسد المنافس دون افصاحها عن آرائها وبث دعايتها

(ثالثاً) رغبتهما كليهما في ضم جميع المتحدات الاختيارية الحرة وسائر انواع الحياة المشتركة تحت لواء الدولة السامي

(رابعاً) عزمهما على تحويل الاشتراكية الوطنية في ايطاليا والمانيا وتركيا والاشتراكية الشيوعية في روسيا اليه العليا في تعيين السياسة الواجبة الاتباع كأنما ما كان اسمها

ولئن تماثلت الشيوعية والفاشستية في الطرائق الموصلة هذا التماثل الشديد فالغايات مختلفة كل الاختلاف ، ذلك لان الاساس الذي يبنى عليه العمل في الشيوعية الماركسية هو الطبقة فعلى الطبقة وما فيها من قوة حافزة وما لها من مصلحة ملجئة يجب ان يبنى المجتمع الجديد واما في الفاشستية واضرابها فقطب الدائرة هو الامة ، وان غاية السياسة جعل الامة عظيمة متمتعة بحقوقها رافلة بحلل السعادة ، وإيجاد اللسان السياسي او الاداة السياسية التي تعبر عن الحياة الوطنية كاملة ، وهكذا نجد النظريتين الاشتراكية الماركسية والاشتراكية الوطنية على طرفي تقيض ، ويزيد في هذا التباين وما يجر اليه من تنازع جوهري ان الوطنية في نظر الفاشستي لم تعد شيئاً يظفر به الوطنيون بالانتصار على عدو اجني ظالم بل هي شيء راهن حاصل في اليد شكلاً ولكنه يحتاج الى من ينفخ فيه روحاً ويكسوه لحمًا ويحميه من مجازر الاشتراكية وغارات « الدولية »



ولم تكن الفاشستية في اول عهدها نظرية علمية او منهجاً سياسياً بقدر ما كانت دعوة الى العمل وسعيًا لا تقاذ الوطن من التفتت والانحلال ، ويمكن وضع تعريف لها بسرمد ما تضمنته من الكلمات او المصطلحات الدالة على الكراهة والبغض اكثر مما فيها من التعاليم والآراء اللهم الا ما دعت اليه من وطنية بحتر وانها رسالة جذابة للنشر الحديث وانها التفتت الى العمل واعتدت به واهملت شأن النظر : وقد ابغضت الشيوعية وتفرقت من « الدولية » على اشكالها ومن الحروب بين الطبقات وحملت على الطريقة البرلمانية حملة شعواء وحكمت عليها بانها سبب الخيبة وسوء الادارة في ايطاليا — يفاطرها هذا الرأي كل من تتبع سير البرلمان

في جميع البلدان التي لم يستعد أهلها للحكم الديمقراطي ، بل ان هذا الشكل في الحكم يلاقي خصوماً الداء حتى في ارقى البلدان

وتقوم الفاشستية من الاساس على فكرة ان الامة هي الوجود الاخلاقي الذي ما بعده وجود ، وان الواجب على الجميع ان يخضعوا لها ويلتحقوا بها ويسمعوا الى تحقيق ذاتهم وما تتطلبه نفوسهم ضمنها وبواسطتها . وعلى الناس نحو الامة واجبات ولكن ليس على الامة من واجب ، وقد تتصل بالام الاخرى بمعاملات سلمية حبية او حربية عدائية ولكنها لا تعترف بتفوق احد عليها او بخضوعها للاسرة الدولية التي هي عضومن اعضائها . وتسمى بروح تحاكي روح (فردريخ نيتشه) الفيلسوف الالماني نصير القوة الى التوسع والانبساط والتجلي بحيث لا يكون السلم العالمي العام متوقفاً على شيء يعارض طموحها . فالامة عند القائلين بهذا المذهب هي الوجود الشامل والسياسة هي تحقيق المطالب الوطنية . وقصارى القول اننا في شرح الفاشستية والاشارة الى زميلتها النازية والكالية نشعر كأننا نشرح نظرية (هيجل) في تقديس الدولة وجعل الوطن سر الاسرار ومجلى الانوار

وتعجد هذه الطرائق الثلاث الفضائل العسكرية ، وفي سياستها نفعة حربية مستمرة ، واذا كان هتلر في خطابه السياسي الذي سبق المؤتمر الاقتصادي العالمي قد تجنب اضطراراً ذكر الفتوحات والبسطة السياسية ومصطفى كمال حاول الظهور بمظهر المسكتني بتركيا في حدودها الحاضرة فان الفاشستية عند مؤسسيها تعني التوسع السياسي في الخارج صراحة ، وقد يعميها هذا الميل الاستعماري عن مصالحها الحقيقية ويحملها على البذل الغالي في المال والسمعة والرجال في سبيل بلاد قاحلة قليلة الانتاج مثل طرابلس الغرب وبرقه ، بل انها لم تتورع هناك ان تسود محبة فيفتقل شيخاً طاعناً في السن من كبار المجاهدين مثل عمر المختار للارهاب العسكري . على ان نظرة سياسية صادقة فيما لها من المصالح في الشرق تدعوها الى جعل شاطئ الصحراء الليبية الخاوية على عروشها مكاناً تتعجب الى سكانه فتمنحهم من المعطيات السياسية ما يبيت لها دعاية في شمال افريقية تزعزع بها اعظم دولة حربية تهددها وتهدد غيرها من الدول « بالامبراطورية السوداء » التي تحلم بتأسيسها في افريقية . قال السنيور (نيتي) رئيس وزارتهم المشهور « ان ليبيا — يعني طرابلس وبرقه — هي المستعمرة التي كلفت ايطاليا اعظم البذل ، ومع كل هذه الحروب المديدة التي خضنا معاركها هناك والنفقات الباهظة التي اتفناها فالظاهر انها محكوم عليها ان تبقى عبثاً ثقيلاً على ميزانية الدولة وصيباً مستمراً للقلق واشتغال البال ^(١) »

ان مثل هذه الذهنية الهجومية الدفاعية نحم على ايطاليا ان تفكر في الحرب وتمدها في

حيز الامكان دائماً، فلا يجوز للايطاليين والحالة هذه ان يستكينوا للسلم او يستسلموا له حتى لو كانوا ينوون الدفاع عنه

وتعني الوطنية عدا ذلك الارتكاز في الداخل فيجب تنظيم حياة المجتمع الايطالي وضمه حول دولة الامة . ولا يسمح لاية اداة من ادوات العمل او الكلام ان تعيش في المجتمع الايطالي ما لم توطد العزم على احناء الرأس امام الفكرة الوطنية وان تقوم بالقسط المتوجب عليها في تحقيقها . وبتناول هذا الموقف ابادة حركة العمال خاصة والقضاء عليها سواء بالشكل الذي اتخذته في ايطاليا ام في غيرها ، لان طبقة العمال كطبقة الرأسماليين تتشابه في الاقطار الصناعية وتتخذ شكلاً واحداً ، وهي من الاساس مشوبة بالفكرة الدولية فالمتحيدات التجارية والاحزاب الاشتراكية كلتاهما سواسية فيما لها من التأخي الدولي والخضوع لفكرة التمازج بين افراد الطبقة الواحدة في الدول المتعددة ، لذلك يتحتم على الفاشستية ان تبحث هذه المجموعات من اصولها ، ولكن لا تتوصل الى ذلك ما لم يكن عندها ما يحل محلها ، ذلك لان المجتمع الحاضر يجب ان يزود بهيئات منظمة تفصح عن حاجات العمال ومطالبها العادلة، وما لم يعترف بهذه الحاجات ويسلم بحقوقها فانها تتخذ شكلاً معادياً لمصالح الذين يريدون القضاء عليها . وفي الحق ان الفاشستية ما كانت لتستطيع الثبات وهي تحارب الاشتراكية هذه المحاربة القاسية لو لم تلتفت الى مصالح العمال الاساسية ونحول دون تدفق تلك الاجور الباهظة او الارباح الغزيرة الى جيوب بعض الضعيفات في المجتمع الايطالي

لاجرم ان الفاشستية بقضائها على طبقة العمال في ايطاليا اخذت في احلال نظام جديد محلها على الشكل الفاشستي ، فبدلاً من المتحيدات التجارية الاشتراكية قامت متحيدات فاشستية يديرها الانصار المقربون ولا يدخلها احد من اهل الخبث والعند . وخولت هذه المتحيدات قوة عظيمة منها الحق في ضرب الامانات على الاعضاء وغير الاعضاء وان تساوم هي وحدها المخدمين وان تنضم الى جمعياتهم فيتألف من المجموع - الخادمين والمخدمين - نقابة رسمية للإشراف على كل خدمة وكل صناعة برمتها، وان تجعل هذه المتحيدات الفاشستية دوائر انتخابية بدلاً من الدوائر الجغرافية القديمة فيستتاب منها الاعضاء للمجلس التشريعي الفاشستي الجديد

وقصارى القول ان الفاشستية بنت لكل جمعية حرية اساساً فاشستياً تقوم عليه وجعلتها اداة حكومية وحرصت على ان تكون ادارتها بيد الحزب الفاشستي وانصارها ، وليس من السهل ابداً ان نعرف مقدار استيلائها على طبقة العمال الايطاليين ودرجة استمالتهم الى جانبها ذلك لان الفاشستية وزميليتها النازية والسكالية هي مثل الشيوعية الحمراء تكتم افواه المعارضين ولا تسمح لاحد بالتلفظ بما يخالفها ، لكنها على كل حال لقد صمدت حتى الآن وحالت دون تجدد الاتصال بين العمال الايطاليين وبين حركة العمال المنظمة في الاقطار الاخرى وساعدها

على ذلك معالجتها الناجمة لبعض شُرور الرأسمالية وتخفيفها وطأة البطالة التي تنشأ منها الدول الأخرى ولا تعد الدولة الفاشستية دولة مؤلفة من افراد بقدر ما هي مؤلفة من نقابات متنوعة تختلف باختلاف العمل الذي تقوم به ويتصل الفرد فيها بالدولة بواسطة النقابة التي ينتمي اليها، فالحكومة بهذا المعنى هي الرأس والنقابات — لا الافراد — هي الاعضاء ، ويطلق على هذا الوضع السياسي الحديث اسم «الحكومة النقابية او الدولة المندمجة Corporate» ، ويختلف في الفاشستية عنه في غيرها ان النقابة فيها خاضعة للدولة ومسخرة لاغراضها تسخيراً اعمى ، ذلك لأن الوطن الايطالي هو «العلي الاعلى» في حين تمنح النقابات في المناهج الاشتراكية استقلالاً كما هو الحال في المتحدرات التي تدعى (جيلد) و (سنديكا) وغيرها من الانظمة التي تهتم بالحرية اكثر من اهتمامها بالخضوع والانقياد . اما الفاشستية فتسير على مذهب (هيجل) مؤسس الامبراطورية الجرمانية من حيث اهتمامها بالطاعة وتفضيلها النظام والتدريب ، وهي تدعو افراد الرعية ان يحققوا حريتهم في حرية الدولة اكثر مما يحققونها في فرديتهم او في مجتمعهم النقابي



النهضة التركية الكمالية

او الحياة بعد الموت

دعونا النهضة التركية عقب الحرب العالمية « كمالية » للقسط الوافر الذي استقلَّ به الغازي مصطفى كمال باشا في احداثها وهي تختلف عن الفاشستية والنازية اختلافاً جوهرياً في انها لم تكن تغلباً حاسماً فقط على حكومة من ابناء البلاد يرأسها خليفة تحفُّ به العقائد المتوارثة بل كانت ايضاً انتصاراً باهراً في ميدان الحرب على دولة اجنبية يعصدها الحلفاء وفي مقدمتهم انكلترة واتقازاً للشعب التركي من الاضمحلال حتي اذا كان هنالك شيء يدعى حياة بعد الموت فهو تجديد شباب تركيا بعد الهرم ونهوض ابناءها ينفضون تراب الموت السياسي عن وجوههم . لا جرم ان هذه النهضة اتخذت شكلاً عسكرياً منذ ما تألفت لان رجالها من الجنود وفيها جميع الفضائل والنقائص التي عرفت في اعمال الرجال العسكريين ، ولم تبلغ المانيا في ادق ساعات محنتها ولا ايطاليا في اشأم ازماتها ما بلغتة تركيا يوم احتل الحلفاء طاصمتها وسخر الانكليز الجيش اليوناني لاكتساح ازمير وداخليتها وامضى خليفة محمد السادس حفيد محمد الفاتح ! معاهدة (سيفر) الطاغية بالخنازي والحافلة بالنصوص القاضية على الحياة القومية التركية قضاء مبرماً . فقد تنازل فيها هو وحكومته والمجلس الاعلى الذي عقده عن ترافيا وازمير وداخليتها وجانب من الدردنيل لليونان وسمحوا بتأليف دولة ارمينية في لب بلادهم وسجلوا على انفسهم ديوناً باسم تعويضات لا يمكن اداؤها الا اذا عاشوا ابد الدهر في ربة الذل واعادوا سلطة الامتيازات الاجنبية الى سالف مجدها فرضوا ان يكونوا وهم في بلادهم ادنى مرتبة من الاجنبي النازل بها وقبلوا الا يكون لهم جيش او اسطول لا في الغبراء ولا على ظهر الماء ولا في كبد السماء . وقصارى القول انهم وضعوا المناديل في اعناقهم ورفعوا ايديهم بالاستسلام ، وما دوننا هذه الخلاصة المخزية الا لتبين للقراء في العالم العربي كيف تعمل الهمة الثابتة والعزيمة الصادقة في انهاض الركب المقعدة ، وكيف تكون الحياة بعد الموت ، وفي ميسورهم الآن ان يفسروا الانقلاب الكمالي الخطير من وجهتيه السياسية والاجتماعية . وغني عن البيان ان الوطنيين الترك ارادوا من الوجهة السياسية ان يكونوا قبل كل شيء اسياداً في بلادهم فضمنوا هذه السيادة بحجة السلاح الدامغة ، لان الذي يملك القوة لا يحتاج الى برهان آخر ، ثم طهروا بلادهم تطهيراً سياسياً من الطراز الاول وذلك بالغاء

التدخل الاجنبي الغاء صريحاً باتاً حتى صارت « الاجنبية » في تركيا الحديثة وبالأعلى على صاحبها وسبباً من الاسباب التي نحسب عليه بدلاً من ان نحسب له . فاذا اراد اجنبي اليوم ان يباشر عملاً مجدداً في تركيا فضل ان يكون له شريك وطني يحميه عند الحاجة بخلاف ما يعمله الوطنيون في بعض البلدان العربية حيث يبحثون عن الشريك الاجنبي لتحقيق هذه الحماية ، ثم لم تعد مسألة الارمن مسألة انشاء دولة ارمنية في لب الاناضول ولا قضية اليونان قضية تأليف امبراطورية يونانية على انقاض الدولة العثمانية بل المسألة كلها التوصل بالطرق الممكنة للمحافظة على البقية الباقية من هذه « الاعضاء الاثرية » في تركيا الحديثة كما حرص علماء الانسان عبثاً على المحافظة على الافراد القلائل من اهل (تساميا) الذين اقرضوا على بكرة ابيهم في اواخر القرن الماضي . ومما يدل على مقدار التأثير في الذهنية التركية مما اصابها من الكبرياء الاجنبية في البلاد ان منشأة دولية في الاستانة تابعة لسكة حديد الشرق ومراكب النوم فيها غفل مديرها الايطالي في السنة الماضية فخرم على المستخدمين الوطنيين ان يتكلموا بلغتهم على التلفون — يعني حرّم على الترك ان يتكلموا بالتركية في الاستانة ١ — فكان الويل وكان الثبور وكانت عظام الامور . ولولا هزبه من شباك المكتب لهجم عليه المتجهمرون من الموظفين والطلبة وعلموه درساً لن ينساه في احترام اللغة التركية . فابن هذا مما نعانى في بعض افطار العالم العربي حيث تكتب الاعلانات حتى للوطنيين باللغات الاجنبية ، وفي بعض مسارح السينما تترجم المناظر بالانكليزية والفرنسية بل باليونانية ايضاً ولا تترجم بالعربية ، وان ترجمت فقد توضع على لوح حجير في الزاوية المهمة وبلغة مفلوطة لا تنطبق على المعنى . كل ذلك احتقاراً لها — ومن احتقر لغة فقد احتقر اهلها . وحدث لي في سبتمبر الماضي انني ارسلت تعزية الى بغداد بوفاة الملك فيصل فأبت شركة (ايسترن) قبولها لانها مكتوبة بالعربية مما حملني على ارسالها بواسطة شركة ماركوني ، يعني ان بعض الفرنجة يأبون علينا ان نتخاطب في افطارنا بلغتنا ، والغريب ان يجري ذلك كله امام الوطنيين من غير اقل ملاحظة فعالة تبدر منهم كأن الامر لا يعنهم ما داموا قد تعلموا تلك اللغات الاوربية وامتازوا على سائر اخوانهم في الوطن بفهمها فكان هذه الرشوة الادبية التي فرحوا بها الهتهم عن ذاك الواجب المقدس

• وقد دلني الاستقراء في الشرق والغرب على ان معيار حب الاستقلال في الامة يكون على قدر حرمتها للغتها وسعيا لانعاشها ، وان الذي لا يغار على لغته لا يغار على أمته . وتدل مثل هذه المظاهر في الترك على ما نأصل في نفوسهم من النفرة من الحالة السياسية التي كانوا عايشا ومن تداط الاجانب عليهم في عقر دارهم ليس فقط بالامتيازات الاجنبية المضنية التي كان هؤلاء يتمتعون بها بل بالمظاهر الاخرى اللغوية والادبية التي تجعل للاجنبي

ميزة على ابن البلاد ، وقد تعدت محاربة الوطنيين الترك السياسة الاجنبية التي خضعت لها الدولة العثمانية في الماضي الى محاربة الاوضاع السياسية التركية الماضية نفسها ، وساعد على ذلك خنوع السلطان محمد السادس وحكومته واقدامهم على امضاء معاهدة سبقي رمزاً لانحلال الخلافة العثمانية وزوال كل اثر من آثار عظمتها . فاذا اضعفنا الى هذا العمل المزري ان الخلافة في السنين الاخيرة ولا سيما في زمن السلطان عبد الحميد كانت بؤرة الرجعي وموئل الجامدين ومحط آمال المتطرفين من اهل المحافظة ادركنا الاسباب التي اوجدت حول الغازي من جواره من المخلصين على إلغاء الخلافة من تركيا ومحو أثرها من ادمغة الترك ومحاربها في البلاد الاخرى خشية تأثيرها في البقية الباقية من المؤمنين بها

ولكن سيبقى السؤال الآتي ماثلاً في اذهان الكثيرين من الاختصاصيين بالشؤون السياسية العالمية . فاهيك بمن يعنون بالشؤون الدينية الاجتماعية - وهو : ألا تستطيع النهضة التركية الحديثة ان تحتفظ بالخلافة اداة للسياسة الخارجية كما تفعل اوربا العلمانية التوسعية في اعتمادها على الاكليروس وان تمنع جولانها الداخلي بمحصرها في منطقة معينة لا تتعداها ؟ وما لاشك فيه على الاطلاق ان خلافة روحية عليها مسحة من تقديس القرون الوسطى قد تكون بأيدي الكمالين في مثل البحران السيامي العالمي الحاضر سلاحاً ماضياً فيما لهم من العلائق بالدول الاوربية . قال (دليزل بورنس) في كتابه السياسة الدولية (١)

« اما الاسلام فهو الدين الثالث العظيم ذو الشأن الدولي ، والحج السنوي الى مكة من جميع الاقطار الاسلامية هو موضوع اهتمام السياسيين والموظفين ، فانه يربط برباط واحد ابعد الاقوام وهو السبيل لنشر الآراء والسياسة في جميع البلدان الاسلامية ويجوز ان يؤثر الاسلام في الموقف الدولي نظراً لوجود عدد كبير من المسلمين تحت الحكم البريطاني ، مما يدعو بريطانيا خاصة الى تجنب جرح عواطف المسلمين » . وبعد ما اشار الكاتب الى التنافس بين انكلترا وفرنسا في آسيا والى الامانات التي جمعت للدولة العثمانية في الهند في ابان حربها مع روسيا سنة ١٨٧٧ والى الاحتجاجات التي طيرها الهنود على ايطاليا لمهاجتها طرابلس الغرب ومقاومتهم العنيفة لنكرة تمزيق تركيا في سنة ١٩١٩ قال « واخذت فرنسا تشعر بموقفها الاسلامي في مراكش وافريقيا الوسطى وربما في سورية ايضاً ، وقد يؤثر هذا الحال في سياسة فرنسا الخارجية وعلاوة على ذلك فالاقوام والامم الاسلامية لها شيء مشترك بينها يفوق الآراء اللاهوتية ، فالاسلام هو قانون للحياة والشرعية الاسلامية حقيقة سياسية وعلينا ان نتذكر ان المقائد الدينية الاسلامية بل الافكار السياسية الاسلامية هي المستولية في بعض

اجزاء الهند ، وفي فارس ، وتركيا وآسيا الصغرى وبلاد العرب وبين جميع السكان القاطنين في افريقيا شمال الدرجة الخامسة عشرة من الطول الشمالي »

اما وقد خطا الترك هذه الخطوات الواسعة في الميدان السياسي فلا عجب ان تتناول حروبهم التجديدية المبادئ الدينية والاجتماعية والتشريعية وما الى ذلك من الاوضاع الادبية ، فلا ساليب التي نجحت في الحرب وحقت للترك استقلالهم السياسي استهوتهم ايضا في هذه المبادئ فانبروا يتكون كل شيء حتى القرآن ، وأخذوا يطهرون على زعمهم التركية من العربية والفارسية ظناً منهم ان الاستقرار في اللغة عالة مثل الاستقرار في المال ، وقتهم انهم يعملهم هذا بحر مون لغتهم من اكبر المزايا التي تشاركها فيها الانكليزية اعظم اللغات الاوربية انتشاراً . وكم ندبنا حفظاً معاًثر العرب لان لغتنا محافظة وهي شديدة النفرة من مثل هذا الاستقرار ، ونظرة واحدة في المدونات العلمية الحاضرة في شتى اللغات الاوربية الحية كافية لاقناع اشد المطهرين الترك تطرفاً ، بالخدمات الجللى التي تقدمها اللاتينية واليونانية للعلماء ، وقد يستظهر الطبيب او المحامي الانكليزي او الفرنسي او الالماني المئات او الالوف من الكلمات المشتقة من هاتين اللغتين من غير ان يشعر بأقل غضاضة وطنية

» ومن المهازل التاريخية التي تدل على سرعة الانتقال من الماضي الى الحاضر ان الذي كان يذهب من العرب الى المشنقة في سنة ١٩١٥ وما بعدها بتهمة الخيانة للخليفة صار له زميل يقابله من الترك يذهب الى المشنقة في سنة ١٩٢٥ وما بعدها بتهمة الدعوة الى الخلافة !

وتعد النظم المتعلقة بالاحوال الشخصية من زواج وطلاق وميراث من اشد النظم ثباتاً ومحافظة ومع ذلك فقد تخلى الترك عما لهم منها بجملة واستبدلوا به احدث النظم التي نبتت في ديار الغرب مع تعديل طفيف لا يعد شيئاً مذكوراً

وقصارى القول ان تركيا من الوجهة العلمية التاريخية هي حقل تجارب تشبه مخابر البيولوجيين وقد تكون سائرة في سبل اصلاحية لم نألفها او لا نقرها ، ومن الصعب جداً الحكم على مصيرها الاجتماعي النهائي وان كانت بوادر النجاح الاقتصادي السياسي تلازمها ملازمة جلية في مراحلها كما يتضح من مقابلة الادوار التي مرت فيها منذ نهاية الحرب العالمية الى اليوم ، ولا مشاحة في انها باعتمادها على السلاح وعلى سواعد ابنائها قد سلكت السبيل التي يجب على كل امة تطلب الحياة ان تسلكها ، وفي وسعنا ان نتخذ منها حجة على الذين يزعمون ان الثورة لا تأتي بطائل . فلو احنى الوطنيون رؤوسهم للخليفة محمد السادس وحكومته وسجلوا على تركيا معاهدة (سيفر) المريعة فآين يكون الترك اليوم ؟ وماذا تنفعهم عصبة الامم المتفسخة وعهدها الذي لا يتجاوز جذرائها ؟ ثم ان الانقلاب الذي تم فيها حتى الآن قد

سار بها شوطاً مهماً تراجعت بعده لن تكون قريبة مما كانت عليه بوجه من الوجوه ، وهي في تنظيمها الاقتصادي ومقاومة الشرور التي تنطوي عليها الرأسمالية المتطرفة ، وفي تشجيعها العمل ومحاربة البطالة وفتح المعابر والطرق ومد السكك الحديدية وتسهيل المواصلات تسير سير الفاشستية ، ولمثلها السياسيين ومندوبيها في المؤسسات الدولية كلمة مسموعة على قدر جيشها المدرب وسلاحه الماضي ، ولأول مرة في الجيل الحاضر انزل زعيم شرقي بقوة السلاح رئيس وزارة دولة اوربية معظمة مثل المستر لويد جورج عن دست الوزارة بعد ما كان يدعى « منقذ بريطانيا » في الحرب العالمية

١ اما المجلس الوطني الكبير في (انقره) فهو مثال آخر على حبوط الطريقة البرلمانية القديمة في الامم الناشئة التي هي احوج ما تكون الى سرعة الانجاز في العمل ، وهو نسخة ثانية عن برلمان ايطاليا ، وكما يمثل هذا ارادة الدتشي كذلك يمثل ذاك ارادة الغازي ، بل ان موسوليني طاف اخيراً برلمانه وملّ اجتماعاته التي صار يراها نمطية وعلى غير جدوى فأمر بحلها ، على ان الناظر الى هذين المجلسين لا يرى فيهما بالاجال ما يرى في البرلمانات الديمقراطية الاعتيادية من المساجلات الفارغة المملة والاعتراضات التي لا يرد من معظمها الا اظهار كفاءة المعارضين او وضع العقبات في سبيل المشروعات لاغراض في النفس ، وقد تخسر هذه الطريقة الدكتاتورية في الاحوال القليلة الانتقادات الجوهرية المخلصة الثمينة التي تصدر من النواب الاكفاء الصالحين المستقلين ولكنها تعترض عنها الاتساق وسرعة الانجاز وهو المطلوب في الدرجة الاولى في عصر الزعازع والعواصف

و يشعر العالم العربي بشيء من الامتعاض وخيبة الامل لمحاولة تركيا الحديثة صرم جبال المجد التي تربطها بتاريخنا المشترك ولكننا نرجو ان تكون هذه البوادر مظهرآ اجتماعياً موفناً من مظاهر النفرة من الماضي القريب فقط واحتجاجاً صاخباً على الجمود العتيق البالي ، ذلك لان الترك هم من صميم الشرقيين ولان الامة الحية ذات التاريخ الحافل بالحوادث اهون عليها ان تنسلخ من بلادها من ان تنسلخ من دواعي مجدها وغارها

أصلح أشكال الحكم

في العالم العربي

لقد عرضنا المذاهب السياسية بشيء من الافاضة ووضعنا اصحابها في الميزان لنزود جمهور القراء في العالم العربي بخبر الاطوار السياسية العظيمة التي طرأت على الدول والحكومات حتى اذا حانت ساعة العمل وجد الزعماء في الاوساط التي يشتغلون لها شيئاً في القابلية الفردية والتهيؤ العام ، لان البلاء كل البلاء ان يتجه الشعب الى الغاية التي ينشدوها ويجهل الطريق الموصلة . وفي وسعنا الآن ان نتساءل ما هو اصلح شكل في الحكم يلائم العالم العربي ؟ اهو الشكل العصامي الديمقراطي ام العظامي الارستوقراطي ، الاستبدادي الاوتوقراطي ام الشوري النقابي ، الشيوعي اللاأوطني ام الفاشستي المتطرف في الوطنية ؟ ولو كان العالم العربي على مستوى واحد في الثقافة والاجتماع وفيما يتمتع به من حرية ويمارسه من استقلال لكان الجواب ولكن مستواه متعرج متضرس ، ففيه من سما في المدنية حتى كاد يسامت الغرب وفيه من لا يزال في الغور كأنه من اهل العصر الخالية ، وبعضه مستقل استقلالاً تاماً ناجزاً وبعضه الآخر لا يزال في رتبة الاستعمار ، ولكن الخوف من وثبته (وهو على علانه وعلى ما فيه من تناقض وما يعانیه من نقص تنظيم) لم يعد وهماً بل هو خوف من الشيء الواقع المحسوس حتى ان عالماً مشهوراً من علماء التاريخ وهو المستر (اوسكار بروننج) استاذ التاريخ في جامعة (كامبردج) يعد العرب واليابانيين الخصمين اللدودين للتوسع الاوربي ^(١) ولم تعد الدول الاوربية ذات المصالح السياسية والاقتصادية في الشرق الاوسط تخفي ما يساورها من الهموم من هذه النهضة العربية في حين تخطب الدول الاخرى ودّهذه النهضة وتستميلها اليها تقوية لموقفها السياسي الشرقي وتأييداً لنفوذها العام

: وفي وسعنا الآن ان نقول بصورة مجملة تنطبق على احوال هذا العالم الفسح الاجتماعية وعلى الدرجة السياسية التي بلغها ان الشكل النيابي الصحيح القائم على الانتخاب الحر - جهد الطاقة - هو الشكل الذي يجب ان يصر عليه الاهلون حيث هم مستقلون استقلالاً مقيداً بالانتداب او الحماية او المعاهدة المصطنعة او غير ذلك من التدخل الاجنبي في شؤونهم، الاستبدادي العادل او النير حيث هم يتمتعون بالاستقلال التام . وقد حملنا على هذه النتيجة الاعتبارات الآتية وهي ان البلدان العربية التي للاجنبي عليها سيطرة متفاوتة لاسباب مختلفة والتي يحاول بطرق الدهاء والادارة والشدة والرخاء ان يستثمرها في آخر الامر لنفسه هي بلدان معرضة لزوال سلطانها القومي وما يجر اليه من تخلق اهلها بأخلاق اهل المستعمرات الضرفة ، وكل ذلك نذير الانقراض القومي، بيد ان هذه البلدان لاسباب سياسية اجتماعية ودواع دولية اقتصادية تتمتع بشيء من حق التصرف الداخلي ولو ظاهراً ، ففي مثل هذه الامراض البدئية يتعذر كثيراً على الشعب ان يعنى عن الخطر المحدق به اللهم الا اذا كان من الانحلال وضعف الادراك بحيث لا يرتجى برؤه . لا جرم ان الادراك العام في الامة الراقية - بل فيما هو دونها - شديد التأثير بما له صلة وثيقة بحياتها او مماتها وهو الشعور الدال على درجة وعيها ويصح للزعماء ان يعتمدوا عليه ويتخذوا منه سلاحاً ماضياً يحاربون به مرض الاحتلال ولو مؤقتاً، وينطبق هذا الكلام خصوصاً على البلدان التي لا تسمح لها احوالها، بانتهاج المسالك المؤدية الى الاستقلال مباشرة بل هي مضطرة الى التوسل «بالمناورات» السياسية وغير ذلك من الطرق البطيئة الى ان تحين ساعة العمل ، ونحن لم نصل الى هذه النتيجة بطريق النظر بل لدينا عدد من الحوادث التي جرت في السنين الاخيرة في بلدان الاحتلال والحماية والانتداب تحملنا على هذه النتيجة ايضاً، حتى ان قطعاً مقموماً كالقطر الجزائري شغرت فيه منذ سنوات بعض المقاعد البلدية التي يجلس عليها الاعضاء بالانتخاب الشعبي فرشحت له الحكومة بعض رجالها ولكن الاهلين على ما انتابهم من ارهاق يعانونه منذ قرن كامل اصرروا على مرشحهم حتى فازوا بانتخابه فردته الحكومة بما تمحلته من اعذار وأمرت باعادة الانتخاب ولكن الاهلين نجحوا في المرة الثانية ايضاً

ولا يعد اخفاق الحكومة هذا شيئاً مذكوراً بجانب اخفاقها في الانتخابات المتكررة التي جرت في سورية ، وحينما اصر الشعب على اثبات ارادته كانت النتيجة نجاح مرشحيه الا اذا ارتكبت الحكومة الخطيئات الادارية البدئية فأغلقت المجلس مثلاً او اوقفت المرشحين او غير ذلك من الاعمال التي خبرها الشرق في ادوار مختلفة . ولا نخال حكومة حريصة على سمعتها تقدم على اعلان افلاس سياستها بهذه الصورة المزرية ، وقد تضطر اذا ما تورطت في

التدخل الى عزل من ورطوها من عمالها او الى نقلهم تبرئة لنفسها كما حدث في انتخابات المجلس النيابي الاخيرة في سورية.

ثم ان الاجنبي المحتل يدير شؤون البلاد عادة بواسطة نفر من ابنائها يضمن لهم منافعهم الخاصة وبحقق لهم غاياتهم الشخصية وقد يطلق بداه يتصرفون في الامور كما يشاؤون ضمن الحدود التي رسمتها مصالحه فيجعلهم سلاحاً يحارب بهم الصادقين المخلصين ، ولكن اني له استغواء سائر الشعب واستجلاب بقية افراد بالرشوة وعددهم يربي كثيراً على وسائل اغرائه ، فلا عجب ان يكون حكم المجموع والحالة هذه اقرب الى الصحة لانه ابعد عن المؤثرات النفسية الذاتية ويصدق فيه القول المأثور « اصوات الخلق اقلام الحق » ، وتكون الطريقة النيابية اذن ترجح الامانة الصادق ومقياس شعورها المضبوط ، ويدفعها تدخل الاجنبي الى زيادة التمسك بمن اولتهم ثقته . هكذا دلتنا التجارب في البلدان التي تتبعنا شؤونها في السنين الاخيرة ، ولا مفر للحاكم الوطني اذا كان مستبدّاً على عهد الاحتلال من الالتجاء الى المحتلين في آخر الامر مهما حاول الابتعاد عنهم لانه يجدهم عوناً لمصلحته الشخصية وسياساً يحتمي به لدفع هجمات الخصوم من ابناء البلاد

ومن اهم الحوادث التي حدثت اخيراً وفيها ما يؤيد الحكم النيابي في الاحوال التي ذكرناها ان المجلس النيابي الاخير الذي انتخب في سورية كان عدد الاعضاء الوطنيين فيه سبعة عشر فقط والباقيون وعددهم يناهز الاثنين والחסنين هم ممن يدعون « معتدلين » وتظن السلطة المحتلة انهم لا يخالفون لها امراً وقد ايدت انتخابهم برؤوس الحراب واطلاق البنادق ، فلما عرضت عليهم في المجلس عقد معاهدة على اساس تجزئة سورية وتقطيع اوصالها لم يستطيعوا مجاراتها بل خيبوا آمالها وسودوا وجه من زعم من عمالها انهم سيكونون اداة عمياء في يدها، والذي حملهم على هذا الموقف المفاجيء اختار الرأي العام وشدة وطأته من جهة وخطر التجزئة القتال من جهة اخرى ، ولعل التعديل الاخير الذي احدثه المفوض السامي الفرنسي فيما يدعى « دستور » لبنان من احتفاظه بتعيين نحو ثلث اعضاء المجلس النيابي مع تعيينه رئيساً للجمهورية ذا سلطة واسعة يستمدّها من مستشار افرنسي كل ذلك ادراكاً من حكم اللبنانيين العام، وان ادعت السلطة انهم يهيمنون بحجها

اما اذا كان القطر العربي متمتعاً باستقلاله التام فخير ما يناله ان تتاح له يد مستبدة عاتلة تنقذه من الفوضى التي تتخبط فيها اكثر الامم الحاضرة خصوصاً من كان منها مثلنا حديث عهد بالشؤون الدستورية ولم يتجهز بمد ابناؤه بالتربية التي تؤهلهم لمثل هذا الحكم الدقيق ،

واذا كانت المانيا وهي التي تقود الغرب في كثير من مقومات الثقافة والحضارة قد اخفقت في الديموقراطية اخفاقاً معيباً فلا جناح علينا ان نعترف بهذا القصور ونحن لم ندخل حلبة السياسة العربية الا منذ اوائل القرن العشرين ، ولم نمان الحكم النيابي الا منذ الانقلاب العثماني في سنة ١٩٠٨ ، وفي الحق اننا في اقطارنا المستقلة لني اشد الحاجة الى اليد الحازمة المدركة لتسير بنا الى الامام على رغم اهل الرجمي منا كما يسير موسوليني بالاطالين . وانا اسأل في هذا المقام كل من عانى شؤون الادارة والحكم أرى لمملكة الحجاز ونجد مجلس نواب من الغفط ومطير والفقر وحرب ام ملكاً حازماً خبيراً بشؤون البدو كعبد العزيز بن سعود ؟ الا تقضي الديموقراطية في تلك الانحاء الابتدائية بترجيع الغوغاء في دست الحكم وانهمزام الاختبار والاختصاص والتمرين والحصافة انهزاماً شنيعاً لا يلوي على شيء ؟ ولو كان هذا الملك النابغة مسلحاً بسلاح التربية الحديثة ومشبعاً بروح النهضة التي تسير عليها الام الحية ما اضاع هذه الفرصة الساحقة لالتفاف زعماء العرب حوله واتخاذهم الاستقلال الذي يتمتع به مركزاً لبث الدعاية العربية في انحاء العالم . ومن ادعى دواعي الاسف ان جميع الجهود التي صرفت لاستنهاضه قد اخفقت

انني اذكر جيداً اننا لما كنا نعاني حشرة الموت تحت كابوس السلطان عبد الحميد كنا نظن ان مجرد اعلان الدستور واطلاق حرية الانتخاب وترك المنابر للخطباء يتكلمون كما يشاءون ينعشنا ويعيدنا الى مهب الحياة ، وفي شهر تموز - يوليو - من سنة ١٩٠٨ اعلن هذا الدستور بقوة الجيش وبتأثير الاوهام التي تسلطت على السلطان فكان مبدأ انقلاب خطير في جميع بلدان الشرق المتوسط لما عقبه من الثورة في الافكار والاضاع ، ولا انكر ابدأ ان بعض الانتخابات دلت على شيء من حسن الاختيار ولكنها ارسلت بالاجمال الى مجلس النواب اناساً لا يختلفون عن العوام كثيراً ، واصعدت المنابر بعض الخطباء الذين حولوا قضية الدولة السياسية الخطيرة الى البحث في الحجاب وشكل الغطاء الذي يجب ان يسدل على المرأة ، فبينما كانت الدول المعظمة تبحث في بناء الدردنوطات للحروب القادمة وكيف يجب ان يكون طولها ونخانة دروعها كان هؤلاء الخطباء يقيسون الاحزمة التي يجب ان تشد بها اوساط بنات المستقبل وكثافة البراقع التي يجب ان تغطي وجوههم ، والظاهر ان الوطنيين الراضين في عصر التدجيل مثل العملة الزائفة في عصر التجارات المضطربة يحملون محل الصالحين من ابناء البلاد

وعلينا ان نعترف هنا اعترافاً صريحاً وان آلمنا ونهنا الى ثقل اعبائنا وهو ان شدة التباين في تربيتنا السياسية الاجتماعية وعمق الهوة السحيقة بين افرادنا وعدم سيرنا على منهاج واحد في بيوتنا ومدارسنا ومكاتبنا وانقسامنا الى طبقتين اثنتين متطرفتين عامة وخاصة لا وسط

بينهما كل ذلك يتطلب منا ان يكون امرنا بيد سلطة عادلة نيرة منا وفينا والينا تحملنا على الاصلاح رغم انوفنا وتجربنا بالقوة في السبل المنتجة وتحنينا عن السبل العقيمة . وأنني لأذكر مع الاسى اولئك « الدكتاتوريين » النفعيين من الشرقيين الذين اظهروا في بعض البلدان العربية المحتلة من الجراة والاستبداد لتأييد مصالحهم الخاصة ومصالحه الاجنبي من فوقهم ما لو اظهر جزءا منه فقط زملاؤهم في البلدان العربية المستقلة لمصلحة الشعب لتأولوا مرتبة المصلحين المنقذين

والارتقاء نومان ، نوع هادىء سلس يقوم به مجموع الشعب ويكون للافراد عموماً سهم في احداثه ، ونوع مضطرب جوح تبحر الشعب الى مهبه اقلية حازمة هي الطبقة المختارة . ففي النوع الاول تتوقف الخطط التي تحتطها الحكومات في الادارة والسياسة على المرتبة النشوية التي بلغها الشعب في حياته المشتركة . وتكون طبيعة القوانين التي تسنها مجالسها التشريعية متناسبة مع هذه المرتبة ، وتكون الجماعة التي تؤلف الدولة متجانسة في قرابتها وثقافتها والمثل العليا التي تنشدها ، وفيها زعة للتبدل والتكيف والتجديد بحسب الطوارئ في ناموس الارتقاء ، فتأتي الديمقراطية في مثل هذه البيئة بأطيب الثمرات خصوصاً في أزمنة السلم العادية ، وعلى العكس من ذلك يكون الارتقاء الجوح الذي يجر اليه الشعب جرّاً ولا سبماً متى كان افراده متباينين في تربيتهم ، لم يتعارفوا تمارفاً اجتماعياً سياسياً ولا اطلع الواحد منهم على عقيدة الآخر ولا امتزج به امتزاجاً يمكنه من الفقه والفة عاداته ، فالديمقراطية في مثل هذه الحال تصبح كما قال « الموجز في علم الاجتماع » وبالأعلى اصحابها فلا تعدوا ان تكون ادارة الضابط الصغير متحكماً في اتباعه من الجنود

والبلية كل البلية ان يكون الشعب وان تجانس سواد افراده وتشابهوا في عقيدتهم ومثلهم العليا الا ان الجمود قد استحوذ عليهم ، فالديمقراطية في مثل هذه الحال هي تحكيم الاكثرية العظمى الجاهلة من سواد الشعب في النخبة المنتخبة من ابناءه . هنا تسنح الفرصة للذي يجادل في نسيج الحجاب ان يتفوق على الذي يبحث في حديد المدرعة . ووهدة مثل هذه لن ينقذ الشعب منها غير يد الزعيم الحديدية الحازمة

فن الخطل السياسي الاجتماعي العظيم اذن ان يتوهم احد من رجال النهضة في العالم العربي انه في حيز الامكان تأليف دولة عربية مركزية ديمقراطية تضم منذ الآن بين دفتي دستور واحد دمشق والكويت وعنيزة والعسير والمكلا — فهذه بلدان وان جمعت بينها اللغة والعقيدة وتشاركت في كثير من اطوارها التاريخية الا ان العادات والتقاليد المحلية واختلاف درجة الثقافة العامة فيها وما الى ذلك من مقومات العقل الاجتماعي الذي لا بد منه لتأليف

الوحدة السياسية جعلت شقة الخلاف فيما بينها أبعد من ان يضمها مجلس تشريعي واحد او
 يلم شتاتها ارادة ساطانية واحدة
 وغير نكبر ان الدولة العثمانية بسطت سلطانها على جزء كبير من هذه الافطار اجيالاً تملئ
 عليها شيئاً من ارادتها من وراء البوسفور، لكن الاختبارات المديدة علمتها ان تجعل الادارة
 فيها من الوجهة العملية على طريقة «اللامركزية» فكانت (صنعاء) كما كانت (حائل) متعنعة
 باستقلال عملي لا غبار عليه، بل نحن في سورية والعراق على شدة امتزاجنا بالترك واختلاط
 سدانا بلحمهم كانت ادارتنا عند التطبيق بعيدة عن المركزية وان ارتبطت بالاستانة مباشرة .
 وهذه دروس عملية ثمينة ستكون موضع عناية العاملين في القضية العربية في السنين القادمة
 ثم من الجهة الاخرى يستطيع العراق وسورية مثلاً منذ الآن ان يؤلفا دولة مستقلة
 ذات حوزة سياسية واحدة بالنظر الى التشابه فيما بينهما واشتباك مصالحهما خصوصاً ان
 العراق من غير سورية قصر بلا باب وسورية من غير العراق باب بلا قصر . ومما يدعو الى
 التفاؤل ان كبار الرجال في هذين القطرين الشقيقتين هم كما كانوا في عهد الملك فيصل على تفاهم
 واستعداد لتحقيق هذه الامنية الغالية وتقديم المثال العملي الصالح لتقتدي به الافطار
 العربية الاخرى



هاجتنا الى التجانس

ليس من مصلحة بلادنا في شيء ان نطلب لها الحكم الديموقراطي قبل ان نحصل على رضى اجتماعية نطحن بها الجماهير العربية فنجعلها متجانسة ونزيل من بينها هذه الفروق التي تجعل وحدة الرأي فيها بعيدة التحقيق ، ومن العيب ان نسوس البلاد بالتعاون والاشترك والسواد منا يعتقد مثلاً ان الادارة الكاملة هي ادارة القرون الوسطى . والمخرج الوحيد من البلاء الذي نعانيه هو اتحاد كلمة النخبة المنتخبة منا ولم شعئها لتتمكن من جرّ الدماء الى الامام بالقوة ، وحسبنا مثلاً نحتذي به الاقليات الفاشستية والنازية والكمالية في بادىء أمرها فهي هي التي انتقدت إيطاليا والمانيا وتركيا من الانحلال ومن سلطة المجالس النيابية الجوفاء واضاعها أئمن الاوقات في القال والقال على غير جدوى

ولعل حكومة الاقليات او حكومة القاهرين ستمثل دور الانتقال من حكومة الغوغاء الى الحكومة الشعبية التي يتغنى بها منذ اجيال رواد الحكم النيابي الصحيح ، لان الديموقراطية الحققة المشروحة في كتب السياسة والتي قلما احسنت استخدامها الامم هي في التحليل النهائي الحكم الذي ترضيه العقول الراجعة وتقبله التربية العالية . فتكون حكومة القاهرين والحالة هذه هي الرضى الاجتماعية المنشودة التي تجعل اجتماع كلمة الشعب على الشؤون الطارئة اقرب منالاً ووحدة الرأي اقرب الى التحقيق — حتى بين المذاهب الدينية المتشاكسة — ونصرف جهود الناس على انواعها في سبيل السعادة العامة والهناءة المشتركة . ثم ان الحرية الفردية التي تلازم الادارة الديموقراطية عادة لا تقتضي في الشعوب الرافية الخبط والمخلط والجروح والاشتغال بالفساسف كما ذكرنا سابقاً بل تعني التعاون يقدمه الفرد بحسب ملكاته ومزاياه . وقد تمثل لنا ذلك على اتمه في الادوار العصبية التي جازتها انكلترا في الازمة العالمية الحاضرة ، فان حزب العمال لم يظهر كفاءة ولا انسجاماً ولا كان له من الزعماء من قبض على الشؤون بيد من حديد نخسر الثقة التي تمتع بها وزل عن دست الحكم من غير جلبة ولا ضوضاء ولا قعقعة . ذلك لان الامة الانكليزية اولت المحافظين تأييداً لم يسبق له مثيل حتى كاد يكون اجماعاً فتولوا الحكم والنوا الوزارة القومية الحاضرة على اهون سبيل

ولا مراء ان الوضع النيابي في البلدان التي استمدت له موادة تمكن اصحابها من تكوين الزمامة الفردية وهي زمامة لا تسير الشعوب مادة الا وراها ، وعلى قوتها تتوقف صلابة البناء السيامي جميعاً ، بيد ان هذه الاداة نفسها تجعل الزماماء — على ما يجب ان يتحلوا به من حرية واستقلال في الرأي — خاضعين للرأي العام

ثم ان الفرد من الدماء عند ما نحجز حريته او يتخيل المظلمة نازلة به يشمر بانحراف الحكومة وضرورة اصلاحها ، ولكنه يعرف في نفسه انه عاجز عن وصف العلاج الشافي ، فاذا لم يكن عائشاً في كنف حكومة نيابية ثار في وجه الاوضاع السياسية للخلاص منها او سقط في شرك الدجالين الاخصائيين في استجلاب العوام او اصبح العوبة بيد ارباب المذاهب السياسية المستحدثة التي تدعي ان لديها الطلسم الشافي من جميع الاوصاب . وبخلاف ذلك لو كانت الحكومة نيابية ديموقراطية فان لمثل هذا الفرد من حق الانتخاب ما يمكنه من استنابة الرجل الاقوى على ايجاد المخرج الذي ينقذه من الضيق . لا جرم ان الحكومة الديموقراطية الصحيحة بالشروط التي اشتراطناها هي اقرب الحكومات الى الحيلولة دون الثورة ذلك لانها تجعل الاهلين اجمالاً على اتصال بالسياسة التي تسير عليها الدولة وتجعل لهم علاوة على ذلك شيئاً من السيطرة على هذه السياسة . فلا يجد الشعب نفسه في حالة من الغبن تحمله على الالتجاء الى العنف واستخدام الشدة ، ويكفي لاسقاط حكومة المسترمكندونالد مثلاً أن يقترح مجلس النواب عليها ، ولكن اسقاط موسوليني او هتلر او مصطفى كمال يحتاج الى ثورة ، ذلك ان ايطاليا والمانيا وتركيا ليس فيها مجلس نواب بالمعنى الديموقراطي الاصلي بل اعضاء يرقصون على النعمة التي يبدن بها الدكتاتور . وللديموقراطية شأن آخر خطير وهو ما تفسحه من المجال لارباب المذاهب السياسية والكفاءات الادارية فقد دل الاحصاء على ان الاكفاء يجدون الفرص السانحة لظهور مواهبهم في الحكومات النيابية اكثر مما يجدونها في الحكومات الاستبدادية ، ذلك لان طموح الدكتاتور مثل جمال الحسنة يأبى ان يرى له منافساً على ان الباب اذا فتح للاكفاء في الديموقراطيات فهو ويا للأسف لا يوصد في وجه الدجالين ايضاً لما في مقدورهم من استجلاب طبقة من النواب لا تختلف عن العامة كثيراً الا في جلوسها على مقاعد النيابة . يستجلبونهم بعزف الانعام المبتذلة التي يطربون لها عادة ، ولا نعرف وضماً اجتماعياً اسمه استعماله في الشرق العربي لغايات سياسية حزبية مثل الدين وحجاب المرأة ، وتكاد تكون كل رجى قائمة على التظاهر بما يدعيه خصوم الانتقال من وجوب الدفاع عن العقائد والامراض ومحاربة البدع التي يزعمون وجودها في الاوضاع المستحدثة . والعامة واشباه العامة من الناس اذا لم ترسخ في اذهانها القواعد الاولى التي يجب ان تتمشى عليها سياسة الدولة ، ولم تتعلم ان تفرق بين الدعايات الباطلة والصيحات الصادقة

على ان الباب اذا فتح للاكفاء في الديموقراطيات فهو ويا للأسف لا يوصد في وجه الدجالين ايضاً لما في مقدورهم من استجلاب طبقة من النواب لا تختلف عن العامة كثيراً الا في جلوسها على مقاعد النيابة . يستجلبونهم بعزف الانعام المبتذلة التي يطربون لها عادة ، ولا نعرف وضماً اجتماعياً اسمه استعماله في الشرق العربي لغايات سياسية حزبية مثل الدين وحجاب المرأة ، وتكاد تكون كل رجى قائمة على التظاهر بما يدعيه خصوم الانتقال من وجوب الدفاع عن العقائد والامراض ومحاربة البدع التي يزعمون وجودها في الاوضاع المستحدثة . والعامة واشباه العامة من الناس اذا لم ترسخ في اذهانها القواعد الاولى التي يجب ان تتمشى عليها سياسة الدولة ، ولم تتعلم ان تفرق بين الدعايات الباطلة والصيحات الصادقة

سارت على غير هدى وانقادت لكل ناعق، وقد تفعل فيها الترهات فعل السحر في الاقوام الابتدائية هذا بعض ما للديموقراطية وما عليها ذكرناه بشيء من التفصيل للشأن الكبير الذي له في التطور السياسي العالمي الحاضر، وقد حاول الفاتحون بمد الحرب العظمى ان يحصروا قضية البلدان العربية المسلوخة عن الدولة العثمانية في تزويد الاهلين بالمجالس النيابية ظناً منهم ان « الديموقراطية » التي خاض الرئيس (ويلسن) غمار الحرب لانتاذاها من ايدي (الهنس) العسكريين الانوقراطيين كلمة تسحرنا وتبهر عقولنا، ولكن لو كان لنا اختيار ولم نرغم على وضعنا السياسي الحاضر بقوة الحديد والنار و « هيام » المنتدين بنا — لفضلنا الف مرة مجلساً نيابياً مؤلفاً من رقاصين يدندن لهم الزعيم الوطني القاهر على هذه المجالس النيابية الكريمة. ومع كل اعتراضنا على مثل هذه المجالس النيابية في البلدان العربية فنحن نعرف ان نتائج الانتخاب لم تكن لترضي المندوب السامي في كثير من الاحيان، ولو زادت حرية هذا الانتخاب قليلاً لكان اول قرار يصدره المجلس النيابي الخلاص من المحتلين بقضهم وقضيضهم، ولا يكون مثل هذا القرار مستغرباً لان دفع الموت الاكيد مقدم في البحث على سائر الاعتبارات، ومهما بلغت الدهاء في شعوبنا من الغفلة عن الواجب والابترسال في سخافات القرون الوسطى فهي شاعرة على التحقيق بالهلاك الذي يحيق بها من الاحتلال والاستعمار

وكيف كان الأمر فيجوز للبلدان العربية التي لم تتجهز بعد بوسائل الانتاذا التي توسلت بها الامم الحية منذ ثورة اميركا في القرن الثامن عشر الى ثورة بولونيا في القرن العشرين ان تشتغل مؤقتاً بالوضع النيابي و « بالمناورات » البرلمانية الى ان نحين ساعة العمل، وما من شيء يقرب هذه الساعة الخطيرة في تاريخ كل قطر من هذه الافطار مثل تضايف النخبة المنتخبة من ابنائه لخدمة المصلحة العامة، ثم على هذه النخبة المنتخبة ان تفهم الافراد ان قيمة الواحد منهم تقاس بنشاطه واشتراكه في تحمل التبعة وان من وقف موقفاً سلبياً من الامة وعاش كلا على جهودها هو طغيلي اجتماعي بالمعنى الحيوي، وقد انقضى الزمان الذي كان يجوز للفرد فيه ان يمدح على عزله بل دلنا الاستقصاء العلمي على ان العزلة هذه عرض جوهري من الاعراض الدالة على بعض الامراض العصبية الوبيلة. وقد اجاد الاشتراكيون بقولهم « صوت واحد للعامل الواحد » ليستذنوا من هذا الحفظ تلك الخشب المسندة التي لا قيمة لها في القسطاس البشري لانها ليس لها عمل ايجابي في المجتمع

ثم ان المصالح الاجنبية التي طرات على البلدان العربية مزقتها وقسمتها على نفسها لتسهيل ابتلاعها ولم تحرم هذه المصالح من نفر من اهل البلاد ايدوها اما لما يضمنون لانفسهم من المنافع الخاصة بهذا التزيق واما لما في ذهنيهم من ترهات قروسطية بالية ورثوها عن استغلوا العقيدة الدينية البريئة، فعلى العاملين ان يسترشدوا بما زرعه (هيغل) في الامة الالمانية من

الطموح الذي سهل بناء الامبراطورية الجرمانية وذلك بما بثه من تلك الروح السامية التي ذهبت بالفوارق العرقية بين اجزائها . وليس بالمتعذر على الباحث ان يبين المنافع التي تجنيها الافطار العربية من تعاونها وتوحيد انجاسها لبلوغ غاياتها المنشودة ولا يفوتنا هنا ان نعتذر عن تأييدنا سياسة اليد القاهرة الحكيمة لادارة البلدان العربية المستقلة ، فهذا الاستبداد الذي نوافق عليه انما هو لاجل الحرية التي ننشدها ، ونحن نقادي بحرية بعض الافراد الممتازين الغالية مؤقتاً في سلامة مجموع الامة من التناحر والفوضى ، ولو كان مجتمعنا في المنزلة السامية التي يتمناها كل مخلص امين ما فضلنا على الديمقراطية شكلاً آخر من اشكال الحكم لادارته ، وقد جاهدنا في سبيل الدستور على العهد العثماني جهاداً يذكره ابناء وطننا ولكن الخيبة التي اصابنا البلاد العثمانية من نقص تربيتها السياسية وعدم استعدادها ايدت هذه النتيجة التي وصلنا اليها . ونحن نعتزف هنا والاسى آخذ منا مأخذة ان الحكم القاهر يقتضي الشدة ووضع الحواجز والقيود على الافراد ، وغني عن البيان ان الادارة المملوءة بالنواهي والمحرمات وسائر انواع « التابو » او « اللامساس » هي ادارة وضعت في الاصل لعصر غير عصرنا ، وتعني في التحليل النهائي ان المجتمع الذي تطبق عليه مؤلف من افراد لا يعرفون ما لهم وما عليهم ، وان الطبيعة الحيوانية فيهم متغلبة على سائر الطبائع فيجب ان يساقوا بالقوة ويقرعوا بالعصا ، وهذا لعمري اثر من اثر العقائد التي نحسب الانسان متمرداً قد افسدته وهدمت اخلاقه الخطيئة الاولى التي ارتكبها في الجنة فهو والحالة هذه شرير بالطبع . ولو جاز للوالد ان يحسب اهل بيته اشراراً بالقطرة وان تربيتهم يجب ان تبتدىء على هذا الاساس النظري لرجعنا القهقري الى حالة الاسرة في العصر الفارسي

اننا نعتزف بكل ذلك ولكن ما العمل وحكم القاهرين هذا هو السبيل الوحيد لانجاة من التفت والتفك والانشقاق ؟ لقد ايدنا الحكم الاستبدادي المعادل للقطر العربي المستقل لاننا اهتمنا بانقاذ مجموع الشعب اكثر مما اهتمنا بانقاذ الفرد ، وقد يتبادر الى الذهن ان هنالك تناقضاً لازماً بين مصلحة الفرد ومصلحة المجموع ، حتى ان بعض ارباب المذاهب الفردية افراطوا في اظهار هذا التناقض ، ولكن التبعات الاجتماعية دأبت اهل البحث يكتشف فيها من العروس الملائمة التي تظهر ميزاته ، يعني ان الفرد الذي يعيش في عزلة لا يجد من المجال لبيان ما امتاز به ومن المدججات على ملكاته الخاصة شيئاً يعادل الفرد الذي يعيش في المجتمع ، وكلما كانت العروس سانحة ومتنوعة في الحياة المشتركة وكان الطلب حثيثاً على بعض الزايات ظهرت هذه الزايات في شخص من يسمى « النابغة » او في شخص « رجل

الساعة « ظهور البضائع المرغوب فيها في الاسواق التجارية . فلا عجب ان تأتينا الازمات والانقلابات وسائر انواع الشدائد بالنبغاء الجدد بل بأشباه النبغاء ومن هم دونهم وذلك للاسواق الجديدة التي فتحت في طلبهم . وقدما عرف علماء التاريخ ان الثورات تخلق «رجال الساعة» وفي جميع ذلك ما يدلنا على وجوب فتح المجال للافراد في الدولة كي يظهر النبوغ المستتر فيهم . وهذا ما جعل التعليم الزامياً في البلدان الراقية وفتح الابواب على مصاريحها للطلاب ليكون للفرد الواحد من الحظ ما يتيح له الفرص التي تظهر مزاياه الكامنة . قال (كونكلين) انه ليرتعش الواحد منا ان يفكر كيف نحيا (اسحق نيوتن) بشق النفس من ان يكون فلاحاً بسيطاً او (فاراداي) من ان يكون مجلداً لا يكتب مجهولاً او (باستور) من ان يكون دُبَّاعاً قروياً . ويجب ان يكون في التاريخ الكثيرون من امثالهم في النبوغ ممن فاتتهم الفرص السريمة التي سنحت لهؤلاء . ومن عادتنا ان نظن ان العلماء لم يظهروا الا في فترات متباعدة ولكننا مع ذلك نعلم ان الازمات الكبرى تكشف عن العظماء دائماً . افلا يعني هذا الكلام ان الرجال جاهزون وانما يحتاجون في الظهور على المسرح الى هذا المنبه الجديد ؟ والميزات التي رزها من الآباء والجدود كافية لمعظمنا بل هي اكثر مما نتصوره ، وكذلك القابليات الكامنة في صدورنا هي عظيمة ولكنها قلما نجد لها ميادناً تتجلى فيه ^(١) . والعمل المهم الذي تقوم به الحياة الاجتماعية المشتركة لاجل تقوية الفردية هو انها تبحث عن الميزات الشخصية المطلوبة في الاحوال الطارئة على المجتمع كما تبحث الاسواق التجارية عن البضائع التي يكثر عليها طلب التجار ، فالرواج يكون معنوياً كما يكون مادياً ، وقد تنوع تلك الميزات المرغوب فيها تنوع هذه البضائع ، لذلك نجد النبوغ مهما كان نادراً وغريباً هواة « بشترونه » ، والرواج يخلق البضاعة المطلوبة خلقاً ويأتي بها ولو من الصين

لا جرم ان اناس المجتمع اليوم وتفرعه بالقياس الى ما كان عليه في الماضي والارتقاء الذي تم له في البناء الذي يقوم عليه والعلائق الدقيقة التي يماسك بها كل ذلك لا يزيد فقط في طلب النبغاء بل بلحف كثيراً في تنويع النبوغ الذي يتجلى فيهم

• وحسبنا من هذه التوطئة التي قدمناها ان نلفت الانظار الى خطأ الذين يحاربون الفكرة العربية العامة ويتطرفون في « اقلبيتهم » ، ومن ادعى دواعي الاسف ان يكون اكبر عدد منهم - على قلته - في القطر المصري وهو القطر الذي يحني اطيب الثمرات من الفكرة العربية مادياً وادبياً ، وبديهي اننا كلما وسعنا مجتمعنا العربي ونوعنا اقلية فتحنا اسواقاً جديدة للنبغاء منا او لمن كانت فيهم قابلية النبوغ كامنة ، وشتان بين من يخدم قطراً فيه ثلاثة ملايين او اربعة ملايين من البشر كسورية او العراق وبين من يخدم عالماً عربياً يمتد من المحيط الى

المحيط ، وكما ان القرية الصغيرة لا تنمي الخبراء من اهل الاختصاص لانهم لا يجدون فيها الزبائن الكافين « لشراء » فنونهم كذلك القطر الصغير يبيت النبوغ لانه عاجز عن تحمل نبوغهم وتغذيته بالمال والاقبال. ولأهـون على الاقاليم القطبية الجليدية ان تربي الطاووس من ان تنمي (بريدة) او (عنيزة) او (ينبع) المهندس او الكيموي

مكومة الزهر

لقد ابدنا حكومة القاهرة بالمعنى السيامي الاجتماعي الحديث لتسير بالناس الى الامام بالقوة وتحول دون تفتتهم وتطبع في نفوسهم احترام الدولة لكننا لا نرى شراً من اقتصار اعمال الحكومة على زجر الرعية فقط، ولا يسعنا في الختام ان ننهي هذا المقال من غير ان نستنكر الخطط العقيمة البالية التي تسير عليها بعض الحكومات في العالم العربي سواء كانت حكومات مستقلة او زائفة ، فهي من اساسها قائمة على نظرية الزجر فقط بحيث لا يتورع بعضها من ان يتدخل في شؤون الافراد الخاصة ، حتى ان زبانتها يكسرون صفائح المقول على رؤوس مستمعيه في زاوية الدار التي يسكنونها، وفي نظرنا ان اعظم تحول طرأ على الحكومات الحديثة هو خروجها من هذا الموقف السلبي - موقف الزجر والحظر و « التابو » و « اللامساس » - الى الموقف الايجابي ، موقف تشجيع الافراد والاختصاص ، ويتجلى ذلك حتى في اشد الحكومات الحديثة استعباداً كالفاشستية والنازية . والاكثر من الزجر والتثبيط بدلاً من الاكثر من الارشاد والتشجيع عمل يستند الى فكرة سخيفة خواها ان تغيير طبائع الافراد محال فواجب الحكومة والحالة هذه ان تحول دون شر الرعية فقط واما السعي لتحسينها فهو عقيم ولا محل له في منهاجها ! ونحن وان اعترفنا بان المدنية لم تغير بعد تغييراً جوهرياً في طبيعة السواد من الناس في العالم المتمدن ولا سيما في ساعة الغضب والانفعال الا اننا من اشد انصار التربية الایجابية ، ولا شيء نسخر منه مثل الاعتراف بالعجز عن الاصلاح ، ولئن اعجبنا (ابو العلاء المعري) كثيراً بركة شعوره في التبرم من الخلق وتشاؤمه من فساد فطرتهم فقد اعجبنا الأستاذ (توماس هكسلي) اكثر بتفاؤله بالاصلاح وامله بالتغيير حين قال « يمكن عمل الشيء الكثير لتغيير طبيعة الانسان ، فالادراك الذي حول الكلب وهو اخو الذئب الى حارس القطعان الامين يجب ان يكون قادراً على عمل شيء لاختضاع الغرائز الوحشية في الانسان المتمدن » (١)

ومن المؤسف المضر ان نكون في شؤوننا الشرعية والاخلاقية والاجتماعية لا نزال متمسكين بالعتيق في حين تارانا في صناعتنا وعلومنا العملية كما قال الاستاذ (بايندر) على احدث طراز فاذا ما دخلت مصنعا من المصانع الراقية او مخبراً من المخابر الفنية راعك ما فيه من

المستحدثات لكنك لا تجد اصحابه يختلفون في عقائدهم اختلافاً جلياً عن زملائهم في القرون الوسطى ، وكم رأينا طاملاً متفنناً او خبيراً من اهل الاخضاء لا تختلف نظريته في الخليقة وتاريخها عما خلفه البابليون في سفر التكوين ، وسخافات « العظماء » اشهر من ان تذكر . ومن المهم جداً ان يكون للعالم العربي حكوماته الوطنية تعمل بوحى من عندها لان الارتقاء الذي يحصل عليه الشعب بتطوره الداخلي هو الارتقاء الثابت الذي لا يكون عرضة للتقلب السريع . ولبت المنتدين في الشرق وغيرهم من المستعمرين الذين يتظاهرون بالافراط في خدمة المصلحة الشرقية فيتدخلون في كل شيء ينصتون الى قول الاستاذ بايندر حين قال « لقد دلّ التاريخ على ان الانسان لا يمكن ان يدار من الخارج كائنه ما كانت القوة التي تحاول ذلك . بل هو يدير نفسه بيده وذلك حين يقوم امام عينه مثل اعلى للاحتذاء فيجده مناسباً له ومتصلاً به اتصالاً صحيحاً . وتجذبه الى اخوانه من بني الانسان حاجته الى التكامل بهم ، وتحمله هذه الحاجة على العمل بطريقة تربي فيه ذاتية يحتفظ بها سليمة غير منقوصة » (١)

الوطنية

الوطنية شعور عميق يحدو صاحبه الى مؤاخذة عدد عظيم من الناس (هم الامة) يعتقد انهم يشاركونه في مثل عليا يقدسها في نفسه وهي تستلزم حقوقاً وواجبات ، وتختلف هذه المثل العليا باختلاف المقاييس الاخلاقية الزمنية والنظرات المعنوية الاعتبارية ولكنها بالاجمال تجمعها كلمة عامة هي الثقافة. وتزداد سرعة الالم التي فيها عروق الحياة نابضة الى الاعتصام بحبل الوطنية المتين على قدر هبوطها في هوة المصاعب وتعرضها لعوامل التفتت والاستغلال . فالامة تتألف اذن من افراد يشعرون كما قال الاستاذ (مكدوجال)⁽¹⁾ بانهم متماسكون تماسكاً طبيعياً بروابط لها عندهم من القوة والصدق بحيث يكون في ميسورهم ان يعيشوا بالسعادة والهناء اذا كانوا معاً ولكنهم يصابون بالضيم اذا ما تفرقوا . وهم يرفضون كل خضوع وانقياد للشعوب التي لا تشاركهم في هذه الروابط . فما هي هذه الروابط يا ترى ؟

س هي في نظري قائمة على أساس جوهري مبناه التجانس والاتصال وما الى ذلك من اسباب التشابه ، فهي تتطلب التماثل في الاوضاع والعادات والانساب ، والاتصال الزمني واتحاد المصلحة ، هي في عالم الانسان مصداق للمثل الذي يطلق على ذوات الاجنحة « ان الطيور على اشكالها تقع » بل هي مصداق للحديث « الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف » ومع كل ما يقف في سبيل الوطنية الصادقة من العقبات وما يغتور زعماءها من المقاومات الداخلية والخارجية فهي كما تنبأت دائرة المعارف في احدي طبعاتها الاولى « تتقدم بسرعة والمرجح ان تكون ماملاً قريباً في اوروبا لمدة اجيال قادمة فتؤدي الى انشاء وحدات سياسية وتعيد الى سالف العهد لغات قد انحطت وتستولد ادبيات مستحدثة »

ولما انتشرت الافكار الاشتراكية المتطرفة واشتدت شوكة الشيوعية عقب الحرب العالمية خيف على الوطنية وظن الناس ان عهد كاثور وغاريبالدي وماتسيني وبسمارك ومن هذا حذوهم من اعلام القوميات لم تعد له صلة بزماننا لان الجامعة الوطنية عند اصحاب هذا الظن هي كالجامعة الدينية اصبحت من مخلفات القرون الوسطى ، ولكن نهضة الطليان والترك والامان الحديثة وما تبعها من انتشار الافكار الفاشستية الوطنية بصورة فعالة حتى

(1) The Group Mind, p. 136

في بلاد الديمقراطية العريقة كل ذلك خيب آمال اللاوطنيين الاندثارين وقضى — ولو مؤقتاً — على فكرة الذين يزعمون ان الانسان يستطيع ان يتخلى عن تراثه القومي وثقافته الوطنية . وما لم تشترك جميع الامم الراقية اشتراكاً اقتصادياً وسياسياً في هذا الاندثار والتخلي فمن المستحيل ان تتحقق فكرة الاشتراكية الدولية او الاخوة العالمية ، لانه من انكر النكر ان ثبت في سورية او في مصر مثلاً فكرة الاخوة الانسانية وفي فرنسا او انكلتره فكرة تنازع البقاء في آن واحد . ولعل اخفاق عصبة الامم يرجع سببه في الدرجة الاولى الى ان المسيطرين عليها قد اصرؤا على ان تبقى جميع القوة في ايديهم وان يتنازل غيرهم عن جميع اسباب دفاعه ، وهكذا نسوا ان يبدأوا بأنفسهم فينبهوها عن غيها ، ويعلموها ما يحاولون ان يعلموه غيرها

وزى رواد الوطنية الحديثة قد قاوموا بكل ما اوتوه من قوة النظريات الانسانية العالمية التي بثتها الثورة الفرنسية لان مثل هذه النظريات تفتت الشعب فتحوله الى افراد لكي تؤلف منهم فيما بعد خليطاً من الغوغاء . فلا عجب ان يعلن (مائسني) حرباً عواناً على اللاوطنيين الارضيين الذين يدعون الناس ان يحب بعضهم بعضاً من غير تفريق في الجنسية ، لانه يعد مثل هذه الدعوة عبثاً وقائماً من الاساس على المستحيل عقلاً

وعند (مائسني) ^(١) ان الامة مرتبة وسط بين الفرد من جهة وبين مجموعة الجنس البشري من جهة اخرى ، وفي طاقة المرء ان يفهم امته ويحبها لانها مؤلفة من مخلوقات تشبهه ، وهي تنطق اللغة التي ينطق بها وتنحلي بالميل الطبيعية التي يتحلى بها ، وقد أدبتها التقاليد التاريخية المشتركة ، وفي الامكان تصويرها في الذهن وحدة وطنية مستقلة . فالامة والحالة هذه مرتبة وسط بين البشرية وبين الفرد . (ترجمة حياة مائسني ص ٢٧٣) . وفي وسع المرء ان يحيط بالبشرية وذلك بان يتصورها فسيفاء من أمم كل منها يتألف من افراد متجانسين ، والامم هي رعايا البشرية كما ان الافراد هم رعايا الامة . اما عهد الانسانية فلا يجوز ان يمضيه الافراد بل يمضيه الشعوب الحرة المتساوية ذات الالمام والاعلام الخاصة والتي نخس بحوزتها المستقلة

وقد مثلت الوطنية كما فهمها بسمارك ومائسني في القرن التاسع عشر دوراً خطيراً في نشوء الوعي السياسي في اوربا ، ولكن الكتائب زعموا عقب الحرب العالمية انها لا تصلح لحل المعضلات التي استجدت ، فاقولهم دام فضلهم في مساعي المهترئين في يومنا الحاضر لضم النمسا متجاوزين في ذلك حدود النظرية البسماركية وذاهبين في التطرف الى ابعد منها ؟ اليس التجانس اللغوي والثقافي واتصال البلاد ومصلحتها وتنظيمها السياسي كل ذلك

من القواعد الوطنية التي سافت النازي الى هذا العمل ؟ ألم تدلنا الوطنية الفرنسية في الغرب وفي الشرق ، في فرساي وفي عصبة الامم ، في المؤتمر الاقتصادي العالمي وفي مؤتمر نزع السلاح ، في بلاد الحماية وفي بلاد الانتداب ، على ان قاعدة بسمارك التي تلاها في خطابه سنة ١٨٥٠ لا تزال محترمة تحز مفاصل الامم في سنة ١٩٣٤ وخواها « ان المبدأ الصحيح الوحيد للخطة التي تسلكها الدولة المعظمة انما هو الانانية السياسية » ألم يدخل الجنرال غورو دمشق الشام في سنة ١٩٢٠ مفتخراً بسحق سورية التي برأسها حليفه ، والتي نالت قبل ذلك ببضعة عشر شهراً تصريحاً مشتركاً من فرنسا وانكلترا بحقها في الاستقلال ، والتي قال عنها الحلفاء انفسهم في عهد عصبة الامم انها اهل له ؟ وأما جميع تلك التفسير التي فسرت بها هذه الوعود والعهود الشفهية والخطية ، الرسمية وغير الرسمية ، لدخول المستعمرين البلاد فاتحين مغتصبين فهي تفسير اهل الحيل الشرعية الذين يؤولون اصرح النصوص وأقدس العقود لمصلحتهم الشخصية او مصلحة وكلائهم المادية . وقد سمعت في احد الايام شيخاً اشترته فرنسا بالوظيفة يدعو الناس الى طاعتها في سورية بما تلاه عليهم من نص القرآن « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول واولي الامر منكم » ثم ان القوي يتمتع منذ القدم بحق تفسير الشرائع السماوية والارضية لمصلحته وأما الضعيف فيرفع يديه الى السماء طالباً الرحمة ، ولو انه بدلاً من ان يرفعها الى السماء لطم بها وجه المنافقين لكان اقرب الى استئزال الرحمة واستدراار البركة

كذلك نحن اذا حللنا خطة فرنسا في شمال افريقيا تحليلاً دقيقاً وجدناها قائمة على الفكرة البسماركية ايضاً ، وبدلاً من ان يكون النموذج البروسي في هذه القضية هو الذي يجب ان يهضم غيره ويمثله نرى النموذج الفرنسي اللاتيني هو الذي يحاول « بالدم والحديد » كما قال بسمارك ان يمتص غيره من عناصر العالم العربي . وهذه لعمري وطنية التوسعيين من اهل البسطة السياسية ، وان نجحت طريقةهم في البلدان المتجانسة ذات الثقافة المتماثلة فهي محكوم عليها بالاخفاق في البلدان الاخرى ، وحسبنا ان نشير هنا الى ايرلندا والصراع العنيف الذي دام حقبةً لكثرتها الى ان سنحت فرصة الحرب العالمية فأعلنت استقلالها المعلوم وهي تقطع اليوم عرى اتصالها ببريطانيا ولا تقبل مع انكلترا غير معاملة الهند وقاعدتنا في تحديد الحلف العربي القادم هي قاعدة ليس فيها دم ولا حديد كقواعد المتغلبين هذه بل قائمة على تجاذب روحي يناسب المستوى العقلي الذي بلغناه وجميعها قولنا « طاقة الثقافة العربية بأوسع معانيها ان تضم تحت جناحيها جميع العناصر التي اكتسبت النائل والتجانس بفعلها واما ما لا تنسج له معدنها فيكون خارجاً عن حوزتها »

وقد يمترض علينا معاشر السوريين معترض فيقول : ما بالنا نبعث في الحلف العربي الأكبر ونحن في عقر دارنا مقسمون ممزقون الى دويلات ؟ وهل من الحصافة في شيء ان نخر المقالات الطوال في وصف (الشوكولاته) وطبخها للذين يموتون من الحاجة الى الخبز على قارعة الطريق ؟ والجواب ليس عسيراً متى عرفنا ان الوعي القومي اذا دب في الافراد اصبح خالداً وان الامم الحية واصلة الى غرضها ولو لاقت في سبيل ذلك اضعاف ما لاقى الصربيون واليونانيون والبولنديون

لحج شأن الوطنية عند المعاصرين * ومما يدلنا على المقام الرفيع الذي تتمتع به الوطنية الصادقة في الشعوب الحية المعاصرة المسألة الآتية التي لم نعهد لها مثيلاً في الشرق على اقل تقدير وهي ان المحافظة على العقائد الدينية في الاقطار عامة — ولا سيما التي فيها زعة روحية ظاهرة — امر مرغوب فيه يتطلب عناية الذين يقودون الشعب في نهضته السياسية ، وذلك لحاجتهم الى الاستعانة بالرأي العام والتأثير في الدماء ، لان الخروج على العقائد هو مثل امتهان حرمة التقاليد المقدسة يدعو الى النفرة في سواد الشعب ، والقائد هو في حاجة دائماً الى استرضاء الجنود واستمالتهم والا ما حاربوا تحت لوائه ، ولكن زعيماً سياسياً حريصاً مثل مصطفى كمال باشا لم يهمل قضية الدين فقط بل حاربها محاربة جبارة قد لا تقل من بعض الوجوه عن محاربة (لين) لها وضربها في الصميم ، ولم يدخر وسعاً في قلبها من الاساس من غير ان يفقد شيئاً عظيماً من هيئته ، وهو وان احدث له خصومة لا يستهان بها في العالم الاسلامي ، الا ان المعجبين به من المسلمين اتقسم الذين يحلونه المحل اللائق به من الاعتبار — مع احتفاظهم بعقائدهم الدينية — هم لا يستهان بهم ايضاً ، فكان عمله الباهر في ميدان الحرب والسياسة قد طغى في نظرهم على سائر الاعترافات فغفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ، وكان انقاذ الشعب المستعبد من ربة الذل ولعنة الاستعمار حدث يجب ما قبله ويمحو ما بعده ، ومما يسترعي الانظار ان الحملة عليه في العالم الاسلامي لم تبلغ جزءاً من شأوا الحملة على الاتحاد البولشي في العالم النصراني . ولعل للدعاية الرأسمالية الواسعة شأناً في هذا المضمار

* تنمة : وقصارى القول اننا لا نخطئ اذا قلنا ان الوطنية مثل الاشتراكية — ومثل سائر المذاهب السياسية التي تتناول سعادة الافراد ورفاهيتهم — هي دين له كتبه المقدسة وانبياءه وشهادؤه وحروبه ، وزداد الحماسة التي تحفز اهلها الى الاقدام وتحملهم على البذل بقدر الخطر الذي يهدد حوزتهم من الدول حولهم . ولا جرم ان تسمو الوطنية في اعين الشرقيين خاصة ويملو كمها ، ذلك ان بلدانهم اصبحت هدفاً يرمى وغنيمة تقتسم ، وما لم يهبوا للدفاع عنها كما هبت الشعوب في القرون الوسطى للدفاع عن العقائد الدينية المقدسة كانت النتيجة كفرآ بنعمة الوطن وخلوداً في جحيم الاستعمار

عوامل التجانس

الذي تبنى عليه وحدة الأمم

لقد جعلنا التجانس المحور الذي تدور عليه الوحدة السياسية في الأمم، فلا أمة حيث لا يرتبط الأفراد برابطة التشابه والتماثل، ولا نعرف سياسيًا عبّر عن هذا التجانس بقاعدة قريبة من قواعد العلوم الحسية الرياضية مثل بسمارك داهية الألمان فقد جعل القاعدة التي تقوم عليها الامبراطورية الجرمانية ما يأتي وهي: «طاقة النموذج البروسي على امتصاص العناصر الجرمانية الأخرى وتمثيلها» لما بينه وبينها من أسباب التشابه والاتصال. وتبوء هذه العوامل على الطريقة الآتية:

(أولاً) احتلال بقعة جغرافية منضمة، لأن شأن القطر الواحد في سبك سكانه أمة هو مثل شأن البيت في سبك أهله أسرة. فنزول قوم بارض يستنشقون هوائها ويشربون ماءها ويتدفأون بشمسها ويتمتعون بمنظرها ويتعاونون على استخراج خيراتها يقرب شقة الخلاف فيما بينهم ويساعدكم على التجانس في الأفكار والأوضاع، ذلك ان اتصال الجمعية البشرية بحيطها الطبيعي واعتمادها عليه هو اتصال مباشر، وقدما عرف الناس ان المرء ابن الأرض التي نبت فيها، واهتمام الأمة بان تكون الأرض التي تعيش عليها منضمة معروفة الحدود غير متداخلة في غيرها يفسر لنا احتجاج الألمان الصميم على ما أحدثته معاهدة (فرساي) من إقامة (الحجاز البولوني) بين بروسيا الشرقية وبروسيا الغربية. ومثل هذا الباعث يحمل الأيرلنديين على مقاومة كل جهود لاقرار دولة (ألستر) في شمال جزيرتهم مع كل ما قيل من تلك الفروق الواهية بين أهل الشمال والجنوب، ونحن اعرف الناس بمن لا يرضى ان يتحد البروتستانت والكاثوليك هناك، بل ان يبقى الخلاف بينهم على سلطة البابوية الروحية الى الابد، لاننا خبرنا في سورية من لا يرضى ان يتحد السني والشيعة فضلاً عن المسلم والنصراني. وما تلك الدويلات الخرافية التي أحدثتها يد الاستعمار في الوطن العالي إلا محاولة لتمزيق شمله بتمزيق وحدة أرضه، بل ان انشاء الوطن القومي الصهيوني في فلسطين ينبغي في جملة ما ينبغي من الغايات السياسية إقامة حاجز اجنبي بين اجزاء البلدان العربية لاضعاف صلتها الجغرافية وكما لا تعيش أسرة من غير بيت تنضم تحت سقفه كذلك لا تعيش أمة من غير وطن تألف فوق أرضه. وان قواعد الحقوق الدولية الحاضرة كما قال (لورنس) تتخللها فكرة السيادة الأرضية الى درجة ان كل هيئة سياسية لم تستقر على بقعة من سطح الأرض تملكها وتتصرف فيها تصرفاً مشتركاً لا تستطيع الانتفاع بالقانون الدولي⁽¹⁾ وقد كان اغتصاب الاراضي من اصحابها في ازمته التاريخ باعناً من أقوى البواعث على الحرب والانتقام، وزي ار ذلك في

البوادي التي لا يظن أنها ملك أحد عادة اذ يقع العراك فيها لاجل الآبار والمراعي، وكلما استقرت الامم واسطر عمرانها ارتبط تاريخها بالارض التي نبتت فيها بحيث تصير سواقيها وانهارها وجبالها واغوارها حتى كشبان رمالها رمزاً لكل عزيز ومقدس ومبجل (ثانياً) العامل الثاني (القرابة) او (وحدة النسب) :

ان علائق النسب بين الامم وابنائها وهي اقدم قرابة عرقية كانت الاساس الذي قامت عليه الرابطة الاجتماعية منذ انبثاق فجر البشر، ولا يزال العامل الاكبر في تعيين الاخوة في الجماعات الابتدائية. وتنقسم قبائل البدو في ايامنا الى بطون وانحاذ جرياً على هذه القرابة الطبيعية الحيوية بيد ان البحوث المقابلة في الحيوان لا تمنح هذا الاتصال في الاصلاب والابدان غير شأن مؤقت، فالاشبال مثلاً تتعامل فيما بينها تعامل الاخوة ما دامت تعيش في عرين واحد وترضع من طيبي واحد، ولكن متى اضطرتها مصالحها الفردية الى البحث عن طعامها وما تتطلبه اجسامها من المطالب الحيوية بطريقة الخاصة انقطعت عن الاسرة وفادرت المكان الذي ولدت فيه ولم تعد تعرف امها ولا اخوتها بالامس بل اذا صادفت احداً منها عرضاً في الطريق طاملته معاملة العدو المزاحم. ولوبقي هذا المخلوق الذي ندعوه بشراً خلواً من الميزات التي جعلته انساناً - من اللغة والعقيدة والعاطفة والفكرة وسائر الملكات الاجتماعية التي اكتسبها في حجر ابويه وبين اخوته - ما اختلفت هذه القرابة فيه عن الحيوان اختلافاً بيناً، ولكن الذي اكسبها هذا الشأن في الاقوام على اختلافها - حتى في الاقوام الراقية المعاصرة - كما هو الحال في المانيا النازية اليوم وما صنعتها من تمييز الجنس الآري للخلاص من اليهود الساميين - هو ان مهد القرابة في حجر الآباء والامهات هو مهد الاتحاد السياسي والاقتصادي والاجتماعي أيضاً، ففي هذا المهد يتلقن الانسان اللغة ويمارس شؤون الحياة العملية وتربى فيه الملكات الاجتماعية مما يحمله على الظن ان هذه التحف المعنوية الثمينة التي زانت نفسه هي العرض، وان القرابة الرحمة هي الجوهر، مع ان الحال على عكس ذلك الى مدى بعيد، ولا يعني هذا الكلام اننا ننكر بتاتاً شأن الوراثة السلافية القومية ولا سيما في السلالات المتباينة في الوانها بل نريد ان نقول ان البيض - خصوصاً الآريين منهم - افراطوا في تقويم هذه القرابة بالثمن الغالي كما افراط الانسان في تقويم الماس والياقوت والقيروز وسائر الاحجار الكريمة وان كانت هذه «الجوهرات» عند التحليل النهائي وفي الميزان العقلي المجرد لا تعدوا ان تكون احجاراً فقط

على ان الثمن الذي يضعه المجتمع للاشياء والاعيان اصطلاحاً هو ثمن شئنا ام أبينا، ومعرفتنا ان الماس من الوجهة الكيميائية مثلاً لحم لا نمكننا من شرائه بالارطال بل لا يزال يباع بالقراريط وانصافها وارباعها على رغم الصبغة التي تدون بها مادته في كتب الكيمياء

لا غرو ان الاقوام الناشئة تبحث عند سعيها لتأليف وحدتها عن عنصر القرابة ايضاً ، وهذا ما يشاهد في شعوب العالم العربي اليوم ، فانسمه من الضجة حول اصل السوريين والمصريين وسائر سكان افريقيا الشمالية هو ظاهرة من ظواهر هذا السعي الموفق ، فهذه المجموعة لا تكتفي بما بينها من عناصر الاتحاد الاجتماعي الوثيق من لغة وعقيدة وعادة وتاريخ ومصلحة بل تبحث عن تلك الرابطة البيولوجية ايضاً - رابطة الاعراق - فتجدها في الموجات السامية التي طفت من الجزيرة العربية على الانحاء في القرون الخالية وربما كان آخرها الفتح الاسلامي ، وهي ترى كيف انتقلت هذه الدماء الى الاقطار القريبة والبعيدة في آسيا وأفريقيا ، وهذا مما يساعد على تقوية الائتلاف الحاضر وتأييد الرابطة المنشودة وان لم يكن جوهرياً كما يدل تأليف الولايات المتحدة من عناصر متباينة

وغير نكير ان العرب الافحاح حاولوا بعد الاسلام الاحتفاظ بأنسابهم ولكن دخولهم الامصار واختلاطهم بإخوانهم في الدين من العرب والمعجم وتزاوجهم كل ذلك أدّى بهم الى اطراح اكثر هذه الأنساب - إلا ما بقي منها متعلقاً ببعض البيوت المقدسة وأشباهها كالبيت الهاشمي والبكري والعمرى والعلوي الخ - ذلك ان الدين الاسلامي لا يفرق بين اتباعه إلا بالتقوى ، لاجرم اتناجد القبائل العربية التي دوخت فارس والروم اندججت في البلدان التي فتحها ، فإكان متيسراً لها من حفظ انسابها وهي نازلة بالبقاع المنقطعة في الجزيرة تعاني شظف العيش وتمجز عن تحمل فرد واحد آخر تزيد احواله على ما عندها من الموارد الضيقة المحدودة ، اصبح متعذراً بعد نزولها الامصار وامتزاجها بمن اعتنق دينها وقبل ثقافتها . وفي عقيدتي ان كل محاولة لاتخاذ اية قرابة اقليمية خاصة في العالم العربي لتقف دون الروابط الوثيقة التي ذكرناها هي محاولة عقيمة محكوم عليها بالاختفاق في عصر الامم الكبيرة الذي نعيش فيه ولا تستند الى شيء من العلم ، وقد يكون الباعث عليها احقاداً خلفتها القرون الوسطى او اغراضاً استعمارية لا يطمئن بالها ما لم تر سكان الشرق العربي ممزقين الى فينيقيين وأشوريين وفرعونيين وبربر وعرب علاوة على تمزيقهم الى ملل ونحل لا يتسع لذكرها هذا المقام . وان تعجب لشيء فعجب ان تستعين قوى التاريخ الاجتماعية بالثقافة العربية منذ اربعة عشر قرناً لتجعل منا وحدة مهيبة فيأبى الممزقون من مستعمرين او متمصين إلا ان يستعينوا بقوى البسطة الاوربية السياسية في القرن العشرين ليلبلونا

لقد اتفق المستثمرون على آلة الهجوم فبالنا ونحن الذين نترف دماؤنا نختلف على آلة الدفاع ؟ وما هو حري بالتدوين اننا احصينا الرءماء النافذين في بعض البلدان التي قام من ابنائها نفر يصيح حالياً بهذه الدعوة الاقليمية « الجاهلية » فوجدنا معظمهم من العرب الافحاح الذين لا يختلف في نسبهم مؤرخان ولا ينتطح في عروبهم عثران - ناهيك بتلك العرى

الوثيقة التي لم تغادر كبيراً أو صغيراً إلاً ضمتها الى هذه الوحدة المقدسة
 ثالثاً : ﴿ وحدة اللغة ﴾ نعتقد ان اللغة عامل من اقوى العوامل للتشابه بين الناس ،
 فقد دلت التنبعات الدقيقة في التدرج الاجتماعي على ان الثقافة العامة هي الاساس المتين الذي
 يشترك الافراد - كلٌ بحسب قابليته - في بناء صرح الامة عليه ، ففي حجر القراية الرحمة
 يتوارث الخلف عن السلف ثقافة معنونة واحدة ، وفي رابطة الدين تنتقل العقائد من الواحد
 الى الآخر وينتقل معها الكثير من مقومات الثقافة ، ولكن في الاشتراك اللغوي المبني على
 التفاهم المباشر توحد هذه الثقافة ويكون الشبه القائم عليها شهاً روحياً وفكرياً واجتماعياً
 في آن واحد ، ولم يعد المجتمع اسرة ولا نخداً او بطناً او قبيلة بل اصبح يضم العناصر على
 انواعها تحت لواء واحد من الثقافة هي ثقافة اللغة في الدرجة الاولى . وقد وجد اهل البحث
 في الولايات المتحدة حيث يكثر المهاجرون ان اهل اللغة الواحدة هم اقرب الى التفاهم والتضامن
 على اختلاف الدين والمذهب من اهل العقيدة الدينية الواحدة المختلفين في لغتهم الا اذا كان
 المهاجرون لا يزالون في ثقافتهم على طريقة القرون الوسطى . ومن المسائل التي اتعبت الحكومة
 الاميركية ما اشار اليه « الموجز في علم الاجتماع » بقوله « والصعوبة في اقرار النظام
 الاجتماعي بين الجماعات المختلفة ذات اللغات المتنوعة والافكار المتنافرة والمشار المتباينة هي
 صعوبة كبيرة جداً حتى انها لتلاحظ اليوم في المدن الاميركية الكبرى وما فيها من اهلين
 غير متجانسين واللغة هي وليدة السعي للانصاح عما يحالج النفس من الافكار ، ومن
 ينقب عن منشأ المجتمع البشري يجد في فعل اللغة وفي رد فعلها سبباً من الاسباب الداعية
 الى تكوين هذا المجتمع ونتيجة من النتائج الناجمة عنه »
 ونحن باللغة نصور حالات النفس ، ونرسل على سلكها ادق مشاعرنا الى اعماق قلوب
 غيرنا وبها تقنع الخضم ونهذب الطبع ونستفز الحمية وننشر العلم ونهدي الضال وننير الطريق ،
 واللغة رحي اجتماعية تطحن العناصر وتمزج بعضها ببعض ولولاها ما كان اتساق ولا انسجم
 رأي عام ، فهي هي اساس التشابه الاجتماعي الذي تبنى عليه الوحدة الوطنية وهي هي اداة
 التنظيم العقلي الذي يكسب الامة ارادة عامة ، وقد احسن ارسطوكل الاحسان بتعريفه
 الانسان انه حيوان ناطق . قال الاستاذ بايندر « وطاقة الناس على التكلم بلغة واحدة تعني
 اشتراكهم في اعمال أخرى على نمط متشابه وطريقة واحدة ، وتنتقل الملاحظات من الواحد
 الى الآخر بسبيل الكلام فكان متحتماً ان يعمل التلميذ مثل استاذة على اساس المحاكاة
 والارشاد . وهكذا يكون اتجاه عقلي متماثل يتجلى في الاعمال المتماثلة في كل دائرة من دوائر
 الحياة ، فتكون عروة الاتصال في الواقع عروة تطبيع لاعروة طبع ، ولكن هذه الحقيقة
 لبشت مجهولة زمناً مديداً . فاهتم الناس خطأً بالانساب وصلة الارحام بدلاً من ان يوجهوا

عنايتهم شطر العنصر التهذيبي المتجلي في العلاقات القائمة بين الناس على الادراك . ولا تزيد قيمة الانساب والاصلاب في الانسان عن قيمتها في الحيوان ، ولكن الباسها حلة من القدر والقيمة جعلها رابطة من الروابط الاجتماعية^(١)

رابعاً : ﴿ الوحدة الدينية ﴾ الاخوة الدينية جزء من الثقافة العامة ولها اثر فعال في جمع العناصر المتباينة ، وكان ذلك خصوصاً قبلما ظهرت الوطنية الحديثة بشكلها الرمزي الشامل ، ولما كان الدين في القرون الوسطى الفارق الاعظم بين الناس ، وكان المجتمع قائماً من الاساس على انواع المعبودات التي يسجدون لها بحيث ينظر الى دين المرء أكثر مما ينظر الى لغته وعاداته وجنسه والافليم الذي ولد فيه ، فكانت الحروب الخارجية تعان بين الجماعات لاسباب دينية كما هي الحال في الحروب التي أثارها النصرانية لتحطيم الوثنية والثورة العالمية التي قام بها الاسلام للتوحيد والتنزيه عن الشرك ، والحروب الصليبية التي شنتها اوربا على بلاد الاسلام بحجة انتقاذ القبر المقدس ، وهي ما فتئت تشنها حتى في القرن العشرين كما يستدل من قول اللورد اللني عن فتح فلسطين انه آخر حرب صليبية - لما كان ذلك كله قائماً على اعتبارات يتعلق معظمها بالايمان وبالعبادة وبالموقف الخاص الذي يقفه المؤمن تجاه معبوده فلا غرو ان يقسم الخلق اجمالاً الى قسمين اثنين لا ثالث لهما قسم المؤمنين وقسم الكفار وان نعتبر ملة الكفر واحدة مهما اختلفت العقائد التي تدن بها ، وان يعامل « المؤمنون » معاملة فيها كل انواع التفضيل ، في حين يحرم الكفار من كثير من الحقوق حتى ما كان منها في بعض الاحيان جوهرياً ، ويبدو الاثر الذي تحدثه هذه النظرية الى عصر متأخر في الكتب التي وضعها بعض المشرعين الاوربيين المتأخرين عن « حقوق الدول » وفيها حصروا التمتع بمزايا هذه الحقوق ومنافعها في العالم النصراني - دون العالم الاسلامي مثلاً - يعني ان الذي يقول « باسم الاب والابن وروح القدس » يحق له ان يجلس في قاعة الامم واما الذي يقول « باسم الله الرحمن الرحيم » فيبقى خارجاً !

وفي العلوم الاجتماعية الحديثة ان الدين هو احد الروابط التي تربط الناس ببعضها ببعض من غير زيادة ولا نقصان - فالأيمان المتطرفان وهما رأي من يقول ان الدين لا شأن له اليوم في جمع الناس من جهة ، ورأي من يقول ان الدين هو العامل الوحيد في تأليف الجماعات من جهة اخرى ، كلاهما بعيد عن محجة الصواب ولا يؤيده العلم ، وحسبنا في تأييد ما للرابطة الدينية من قوة في دماء الناس ان نبين هنا كيف تستغلها السياسية التوسعية لمصالحها وتستعين بها على الجماعات كما تفعل فرنسا في سورية فانتا زارها هناك احرص على المذهب النصيري والدرزي من النصيريين والدروز أنفسهم . وليس في الاحداث السياسية بعد

(1) Major Social Problems, p. 207

الحرب العظيمى حدث بني على الرابطة الدينية - في الظاهر - مثل الوطن القومي الصهيوني في فلسطين ، فقتل هذه التجربة الجريئة في بلاد لا يدين أهلها باليهودية لا تليق بدولة تعيش في القرن العشرين ، ولو قامت مثل هذه الدعوة في بلاد شرقية متعددة الأديان لمانا أهل أوربا بكل مذمة ولا، دعوا بأننا لا نزال على وضعة القرون المظلمة، وليس في جميع الشرق اليوم دين حرمانى ينصب الحواجز حوله طالياً كالصهيونية لأنها أضافت الى الوطنية المتطرفة تعصباً دينياً متطرفاً.

وهل يوجد في جميع العالم سخييف واحد في طاقته ان يدعي ان مجرد هيام فرنسا بالدرزية وانكسرت باليهودية أدى الى تأليف دولة الدروز في سورية والوطن القومي الصهيوني في فلسطين؟ وكنا نحسب ان إيرلندة في نهضة الحديثة افهمت الانكليز خطر العبث بالأديان واتخاذها وسيلة للاغراض السياسية المادية ، فزرع البغضاء على هذا النمط لا يثبت غير القلاقل في الاحوال العادية ، واما عند سنوح القرص - في الحروب العامة واشتغال كل فريق بما يضمن له اسباب الحياة - فالخطر يتجاوز حدود الشرائع وقواعد الايمان

ونحن وان لم يخامرنا شك في قوة الدين الروحية وانها على جانب عظيم من الخطورة ألا ان نهضة الشعوب الحديثة في القرن الماضي وفي هذا القرن - نهضة الترك انفسهم وهم من صميم الشرق - حملتنا على لفت انظار القراء الى قول الاستاذ (بايندر) وما فيه من الحق الصريح حين وصفها بأنها «تفقد سلطانها حتى بين الشعوب الأكثر جهلاً في آسيا ، لأنه لما اريد جمع المسلمين تحت لواء الجهاد المقدس لمقاتلة النصارى لم يطع اتباع النبي تلك الدعوة بل ان الكثيرين منهم قاتلوا خليفهم على اساس وطنية استفاقت من غفلتها حديثاً . فالعرب مثل المسلمين الهنود اشتبكوا في حرب يقاتلون الترك باعتبارهم طورانيين . وفي يومنا هذا تفوق الوطنية بمداهم البعيد وشأنها الخطير سائر روابط الاتصال بين الجماعات» (١)

(خامساً) خضوع مشترك حقة من الزمن لحكومة نظامية ثابتة !

مما قيل في الامبراطوريات العظيمة التي تتألف من عناصر متنافرة فان خضوع هذه العناصر لحكومة واحدة مدة من الزمن مديدة يقرب شقة الخلاف الطبيعي فيما بينها من بعض الوجوه وبجعلها في كثير من امورها على نسق واحد . وقد كانت الامبراطورية النمسية مثلاً على ذلك في الغرب الى ان مزقتها الحرب العالمية ، وكذلك كان حال الامبراطورية العثمانية ، فان حكومة الترك العثمانيين بعد استقرارها اجيالاً في الاستانة استطاعت ان تخلق من الترك والعرب والكرد والارمن واليونان والالبان على اختلاف الملل وتلحق شيئاً من التشابه والاتساق على الرغم من دواعي التنافر وبواعث الاحتكاك . فاذا كان هذا سلطان الادارة المستديمة في سبك العناصر المتنافرة فليت شعري ماذا يكون سلطانها في العناصر

•(1) Major Social Problems, p. 209

المتجانسة في طبيعتها وطبيعتها وثقافتها ؟ ولا مراء ان ذاك الوضع الديني السياسي الذي خلفته القرون الوسطى وهو وضع الياوية في النصرانية والخلافة في الاسلام كان له الاثر الفعّال في سبك (المؤمنين) وطبعهم على غرار واحد . وغير نكبر ان البابا كان في بعض الاحيان في وكر كما كان الخليفة في قمص ولكن الوضع الذي مثلاه كان ممتدًا الى اقاصي المعمور ، ولئن نحلى هذا الامر الروحي السياسي بأنهم مظاهره في القرون الوسطى فذلك لان العقيدة الدينية تناولت حياة البشر في تلك الاجيال من جميع الوجوه فقد عاش الناس يومئذ في الدين واكلوا في الدين وشربوا في الدين وماتوا في الدين وعملوا سائر اعمالهم في الدين كما يتضح من التلاوات والاوراد والشعائر التي كان يقوم بها الفرد منذ ما يصبح في فراشه الى ان يعود اليه في الهزيع الاول من الليل . ويمجّز القلم عن تبيان الخدمات الجللى التي أدتها العقيدة الدينية لتنظيم اكثريه عظمى من الناطقين بالعربية تنظيمًا روحياً عقلياً اجتماعياً واعدادهم للتفاهم ، لان الشرط الاول في تأسيس الدولة النابتة هو احداث نواة من التجانس صالحة للارتكاز والتجمع ، ولولا هذه النواة المؤلفة من الاكثريه لادّى التنافر والتشاكس بين العناصر المتكافئة الى الفوضى والتفتت . ومن بعد ما تألفت هذه النواة صار في الميسور الانتقال الى الطور الاجتماعي التالي وهو طور الوحدة السياسية ، ففي هذا الطور تنسج اسباب التشابه بحيث تصير الثقافة العامة - بصرف النظر عن العقيدة الدينية والمذهبية - اساس اجتماع الكلمة ، فيكون للوضع الديني السياسي المزدوج في القرون الوسطى والحالة هذه القدح المعلن في اعداد الشعب على اختلاف مله ومحلّه للانتظام الحديث والمضي في طريقة سياسية تضمن للجميع اخوة ومساواة من غير تفريق ، لان وحدة من غير اكثريه اساسية سابقة يقوم عليها البناء السياسي وتلتف حولها الافليات مع احتفاظها بخصائصها هي وحدة الاحلام ، ويعمل القبط اليوم وهم من صميم النصراني مع اخوانهم المسلمين رفعة شأن مصر اعمالاً تسجل بمداد الفخر وهي درس بليغ يجب ان يتلى على مسمع من شغلهم السفاسف القروسطية والتعصبات البالية عن انقاذ بلادهم من مراشف المستنزفين وبرائن المستعمرين

✓ (سادساً) : اشتراك في المصلحة الاقتصادية وتماثل في المهن والحرف وما ينتظر لها من ثمرات
 ✓ (سابعاً) : «اشتراك في تقاليد عامة وفي ذكريات من آلام مرّت وانتصارات نمت وهي تبدو في الالفاني والاساطير والاسماء الغالية لشخصيات عظيمة تتجلى فيها ميزات الامة ومثلها العليا وكذلك في اسماء الامكنة المقدسة حيث الذكرى الوطنية العامة مدفونة في كعبة يحج اليها القوم» وقد قال الاستاذ (رمزي ميور) عن هذا العامل انه اقوى العوامل التي تسبك الافراد امةً وانه لا يمكن الاستغناء عنه ، مما يدل على انه يرى الوطنية كما يراها سائر الكتّاب المحققين شعوراً داخلياً وفيضاً معنوياً وهذا ما سنزيده ايضاحاً في المقال الآتي

العوامل المعنوية

ووحدة الامم

﴿ الفن والوطنية ﴾ لا ادلّ على ان الوطنية شعور داخلي وفيض معنوي من التفاعل القائم بين الفن وحب الوطن ، فكّم من وطنية خاملة ايقظتها عبقرية الشاعر وقومية ذابلة انعشتها ألحان المغنين ، وكّم من فن ميت احيتّه الانتصارات في الحروب وادب صامت انطقته اعمال الابطال المجدين ، والفن من الاصل ميزة وطنية خاصة تتفرد بها الامة بل هو عصارته والافراز الداخلي من غددها الصّميم الذي يوقظ انتباهها الى نفسها وشعورها بحوزتها ، في حين تكون العلوم والمعارف وفقاً على جميع الشعوب ، فنرى العامل الميكانيكي في الحجاز مثلاً يتلذذ بدرس السيارة وتفكيكها والاطلاع على سرها كما يتلذذ العامل في سويسرا ولكنه لا يرى لذة في شعر السويسريين كما يراها ابناءؤها . ذلك لان الفن نتيجة انفعالات الامة مما اصابها من الاختبارات الخاصة بها على ظهر سفينة الحياة ، فاذا كان البحر هادئاً كان الفن سهلاً سلس القيادة والآن كان هائجاً مضطرباً تتخلله الاقلبات والثورات ، فلا عجب والحالة هذه ان يكون كبار اهل الفن من كبار الوطنيين وذلك للمهمة الروحية التي يقومون بها من الافصاح عن الهواجس التي تجول في افئدة الامة التي ينتمون اليها . قال الاستاذ (بايندر) وتتوقف عظمة اهل الفن على طاقتهم ان يقدموا للمجتمع موضوعات طفحت بانفعالاتها انفسهم وان يشرحوها للقوم من وجهة نظرة الشريك المساهم لا من وجهة نظر المشاهد المحايد ، يعني اذا اراد الفنان والاديب ان يفصحوا عن مواهبهم ما خير الافصاح فعليهما ان ينتخبا الموضوعات المعاصرة جهد الطاقة ، وهذا هو سر الفن جميعاً ، وعليهما ان يعرضاها من الوجهة الوطنية لان روح الامة تتطلب الافصاح والتجلي بطريقتها الخاصة واسلوبها الممتاز

وحدث لنا اننا لما كنا في الولايات المتحدة في سنة ١٩٢٤ دعينا الى حفلة اقامتها بعثة هندوكية في احد مسارح نيويورك وفيها شرف مسامعنا اعضاؤها بمنشخبات روحية من اغاني (الفيدا) الشعرية الجيدة مع رقص مقدس غاية في الاحكام كانت تتوسل به الراقصة الى الآلهة الهندوكيين ، وكان الى جانبي عين من اعيان الاميركيين الحريصين على العرب ونهضتهم فقال لي اذا كان عندكم فن من الفنون الجميلة فها توه الى هنا لانه يكون خير دعاية تبشونها لقضيتكم ولاظهار العرى المعنوية التي تربط افراد امتكم بعضهم ببعض وتدلون الاجانب بواسطته على ما في بلادكم من الذخيرة الروحية الادبية . فاذا كان هذا فعل الفن في ايقاظ اعجاب

الأجنبي بنا فما أحوجنا إليه في إيقاظ إعجابنا بأنفسنا - بوطننا ومجدودنا وبأوضاعنا وتاريخنا ولما كانت الوطنية في الأصل كما قلنا شعوراً داخلياً متأسلاً في أعماق النفس فهي تحتاج إلى الفنان ليفصح عنها ويبرزها بصورتها الفتانة وثوبها القشيب ، وهنا يتجلى فضل اللغة على النهضة الوطنية لأنها هي المادة التي يستعين بها الفنانون من أهل الأدب . وقد قال أهل التنقيح من علماء فلسفة التاريخ إن الأمة التي ليس لها شعراء وملحنون وكتّاب متأججون وغيرهم من أهل الفن تموت سراعاً ما لم تحصل على ما يعادلهم بطرق أخرى

ونكون قد اغفلنا مسألة جوهرية في بحثنا هذا إذا نحن لم نشر هنا إلى بعض المتحجرين منا ممن جعلوا دينهم محاربة الفن ، وقد يتلمس لهم المرء بعض العذر عند ما كانت ستائر الجهل مسدولة على النهضة الحديثة في ديار الغرب والأدوار الخطيرة التي مثلها الفن فيها ، ولكن ما عذرم اليوم والامم تجمعهم شبكة وثيقة من ثقافة لا يتمدح على أحد أن يحيط بمجسماتها . ثم إن هذه الحياة ثقيلة على الرجل الحساس مع كل هذه الفنون الخلابه ، فليت شعري ماذا يكون الحال لو نجح هؤلاء المتحجرون فجردونا منها ؟ ألا يصبح المجتمع حينئذ شبيهاً بحلقة درس عقيم أو مجلس نواب جامد غلب على أعضائه النعاس ؟

﴿المجد والوطنية﴾ تزداد الأمة تصلباً وتماسكاً بقدر ما كان لها من مجد غابرت اليه بأنسابها ، فالأبطال المتقدمون من أفرادها ممن دوخوا الممالك ومصروا الأمصار ووطئوا بسنابك الخيل عروش الملوك هم النواة التي تجتمع حولها مشاعر الأفراد وتتعاون بواسطتها عقولهم وتخضع لها إرادتهم . وكذلك شأن من كان لها من العلماء المبرزين والمخترعين المتفوقين والفنانين العبقريين وسائر الرجال من أفرادها ممن تركوا وراءهم في المجتمع المادي والعقلي والروحي دويماً وأثاروا طائفة من الدهشة والإعجاب ، وقد كان للخلفاء الراشدين في هذا المضمار ولبن اختاروا من أهل القيادة والزمامة من الأتريفي تكوين العرب خاصة والمسلمين عامة ما لا يتطلع الدهر إلى محوه . وكذلك الحال في تلك الشمس التي أنارت جندس الليل في القرون الوسطى بعلمها وأدبها وفنها من أبي الطيب المتنبي وأبي العلاء المعري وابن رشد وابن تيمية إلى ابن خلدون ، وبما نوره من الأمثلة الحديثة في العالم العربي على شأن الرجل العظيم في تكوين الأمم إن الملك فيصلاً أفاد الجامعة العربية ليس في حياته فقط بل بعد مماته أيضاً . فلما تم التي أقبلت له في طول البلدان العربية وعرضها وعددت فيها مناقبه والمثل الأعلى الذي وضعه نصب عينيه أثارت موجة من الانتباه إلى القرابة بينها لم يشهد التاريخ مثلها منذ هور ولا مرء إن الحضارة العربية التي أسبغرت واخضر عودها في الشام والأندلس ومصر والعراق والفتوحات التي طوقت أوربا من جانبيها الشرقي والغربي ما فتئت موضوع شعرائنا وكتّابنا ورواد الإصلاح فينا منذ دب فينا وعينا القومي . ذلك لأن تذكير الأمم بمجدها

الغالب بصور معقولة هو أشبه شيء بتوجيه نظر الفرد الى عظمة آباءه وجدوده يولد الأتفة واحترام النفس والابتعاد عن الذلّ والمسكنة

﴿الالم والوطنية﴾ رأينا البلدان المغلوبة على أمرها والخاضعة للمصالح الاجنبية والمموصولة بمراشف الاستعمار تشعر بالكثير من الاشتراك في المواطن التي تغلي في صدور ابنائها . فاذا كان وراء هذا العامل السلي القائم على الكراهية والنفرة من المستعمرين الطفيليين عوامل اخرى ايجابية من العوامل الوطنية التي عرضنا لها ازداد تأثيره فكان من اكبر الدواعي الى توحيد الجبهة ، لا جرم اننا رأينا المحنة التي تعانيها فلسطين من وعد بلفور الجائر مثلاً تحدث في الاقطار العربية الاخرى استياء يبلغ حد المشاركة ، وكذلك الحال في الظهير البربري الذي اعلنته فرنسا في المغرب الأقصى لفصل البربر عن اخوانهم العرب ، وقد امتلأت الصحف السيارة بالاحتجاجات على المستعمرين من أجله وعقدت الاجتماعات في شتى البلدان لاطهار الصخب والسخط مما دلّنا على شدة التماسك بين أبناء العربية . ومما لحظه علماء الاجتماع ان الافراح المشتركة هي مثل الدواعي المؤدية الى الشعور بالمجد تسبغ على الوطنية حلة من الزهو والابهة في حين تلقي عليها الآلام المبرحة ستاراً حالكاً من نكد وغم وتنفت فيها ما دماه الاستاذ (بايندر) شعوراً تصوفياً من حيرة وامرار ، ويصاب أهل الآلام بمرض الاكثار من التشكي قد يبلغ حد (المستريا) في المرأة العصبية مع اقلال من العمل يجعل صاحبه في حكم المقعد ، ولحظنا في بعض الأحيان افراطاً عظيماً جداً في التشدد بالعظمة المدفونة تحت الثرى والتمدح بالماضي والافاضة في ذكر محامد الجدود حتى ضاق صدرنا كما يضيق صدر كل احد بالفقر الحافي الذي يجعل ديدنه في الحياة التغيي بما كان «المزحوم» جده من الأُخذية ! وليس من مصلحة الأمة في شيء ان نجعل المثل الأعلى للنشر الحديث الرضى بالانتساب الى المعطاء فقط

اننا نمجد الآباء والجدود ونبني على محامدهم الصحيحة وطنيتنا الناهضة ولكننا لن نعبدهم، ويكون فارغاً من كان خالياً من جميع المزايا الا ما يدعيه من كرم المحتد

ولعلّ الموسيقى العربية وما فيها من أنات وآهات وبكاء واحزان ورجيع وحنين هي المدرة المعبر عن الالم المتأصل في شعوب العالم العربي ، وقد ينحط هذا التوجع في بعض المغنين حتى يصير تخنناً ويفقد جميع اسباب الرجولة ، ولم يمسّ فننا الموسيقى بعصية اكبر من تلك البدعة المبتذلة الثقيلة المعنونة الباردة التي يكررها المغني في كل محفل وهي «ياليلي» فليت شعري متى يزول الظلام عن الافق فيلمع الشرق بنور الفجر ليصبح المغني «يانهارى» والالم نافع ما بقي حافزاً للعمل منبهاً لئلا تنسى النفس ولكنها متى صار أداة للتسول والاستجداء والاستعطاف وعلامة على القنوط فهو حشرة الصدر ساعة الموت . وقد بقيت الموسيقى

التركية الى السنين الاخيرة على هذا النمط ولكن الانقلاب السياسي الخطير الذي تناول تركيا من بعد الحرب اخذ يحدث أراً ظاهراً في ألحانها فلا يمضي زمن طويل حتى تتخللها اصوات شديدة تردد اصوات قمعمة السلاح في صقاربه وكوكله صو ويتلأأ منها في صدور سامعها لعمان ينعكس عن مبيض سيوف الغازي وقنابله المتفجرة

وقد طاب الاستاذ (بايندر) على اهل البلدان الضعيفة المرهقة استمها لهم التورية والتجوية في كلامهم وتجنبيهم الصراحة حتى في ابسط الامور فلو انك سألت الواحد منهم عن صحة زوجه او عن عمله او عن الحدث السياسي المنتظر اجابك جواباً مطلقاً من كل قيد وربما اصحبه بإشارة ذات معنى او بهز الكتف . وبدهي ان مثل هذا الموقف يحمل الظالم على حساب المظلوم بليداً او غداراً في حين يتهم المظلومون اسيادهم بكل انواع الجناية ويعلمون كما قال (نيتشه) الى التخلق باخلاق المبيد لحماية انفسهم وللاحتفاظ بالبقية الباقية من حرمتهم القومية^(١)

وقد لحظنا شيئاً آخر في بعض بلدان العالم العربي غير ما اشار اليه الاستاذ (بايندر) وهو ما يدعو الى الاشتزاز كثيراً ويستحق أصحابه الاستنكار الشديد لانه يطبع في نفس الاوربي فكرة سيئة عن المشتغلين بالقضايا العامة ، فقد اعتاد بعض ابناء البلاد انهم اذا ظهروا على المسرح امام الجمهور ابدوا من التطرف في الوطنية الشيء الكثير فهم لا يفاوضون مثلاً - اذا كان هنالك حديث مفاوضة - الا اذا التى الاجنبي بقضه وقضيضه في البحر ، ولكنهم متى خلوا بهذا الاجنبي نفسه اظهروا من اللين « والكياسة » ما كانوا يعدونه على المسرح خيانة عظمى في الآخرين ، فالخروف الذي رفضوه في الولية أمام المدعويين الآخرين بحجة قلة الغذاء والدم قبلوا في الخلوة محله كسرة من الخبز ، ومثل هذا الموقف المداحي المخزي يدعو المحتل الى تجنب الامة والطمع في الافراد يقوم بمساومتهم للحصول على ما يعتقد انه متمدر مع الشعب

الوطنية تعصب للوطن * نحن نعترف هنا بمنتهى الصراحة ان التربية الأئمية الحرة وما يلزمها من نظرة صحيحة عامة وعقيدة تعاونية مشتركة هي تربية لا تتفق والتعصب على انواعه في شيء - سواء في ذلك التعصب الديني والتعصب الجنسي والتعصب الوطني - ولو كانت الامم صحيحة لا يفكر بعضها في استثمار بعض وتسخير لغاياته الحقيرة لفقدت الوطنية ركناً من اعظم الأركان التي تعتمد عليها وهو ركن التعصب . وطالما قلنا ان التعصب الديني في القرون الوسطى كان السور الوحيد الذي يحمي ذمار الجماعات لان الرابطة الدينية كانت اساس ارتكازهم ومبنى حوزتهم وقد حل محلها في القرون الحاضرة عند معظم الامم الراقية التعصب الوطني لان الوطنية اصبحت اساس هذا الارتكاز ، فالوطنية بهذا المعنى اذن دين من الاديان .

(1) Major Social Problems p. 213

وقد تصدر من بعض كبار الوطنيين المتصفين بالعلم والنباهة والاخلاق اقوال وأعمال لتمجيد الوطن تكاد تكون في نظر العالم الحكيم السمع هزوا وسخرية ولا تقل سخافة عن بعض الذين جعلوا دينهم في الحياة وصناعتهم في كسب المعاش الطعن المنكر في الاديان جميعها الا الدين الذي وجدوا عليه آباؤهم عرضاً ، فمن ذلك ما كان يزعمه قادة السياسة البريطانية من ان الله ارسل انكلا ترا رحمة للعالمين ، وكان الامبراطور غليوم يزعم انه مرسل من الله على رأس الامة الجرمانية لقيادة العالم ، وما حاربت امة امة اخرى الا اعلنت على رؤوس الاشهاد يوم شهر الحرب ان الله انحاز الى جانبها ، ومن اعجب المظاهر الوطنية السخيفة ان كتب الفرنسيين في تاريخ العلم والأدب والسياسة تنسب كل اختراع او ابتكار او اكتشاف الى رجل من الفرنسيين حتى لو ان فرنسياً استبدل بتفاحة (نيوتن) رمانة مثلاً ما خجلوا ان ينسبوا اليه ناموس الجاذبية محتجين بأن الرمانة غير التفاحة ! وفي احد الكتب الجرمانية المنتشرة في الأيدي كثيراً عبارة مضحكة عن ميزة اللغة الألمانية وفضلها على غيرها ذكرها الاستاذ (بايندر) وهي « ان الفرنسي يقبع في كلامه كما يقبع الخنزير والانكليزي ينخر من انفه نخرأ ولكن الجرمان في هو الوحيد الذي يتكلم » وسئل احد المبشرين وهو يستعرض المعجزات والخواص الواردة في الكتاب المقدس وما لها من الشأن في تأييد دينه عن كرامات الاولياء في الاسلام فقال هدم من عمل الشيطان وأما تلك فمن عمل الرحمن !

لقد رجعت الى نفسي وحللت عقيدتي في التعصب فوجدتها تنحو هذا النحو من الاستهجان وهذا ما يجب ان يتصف به كل من كانت له نزعة علمية مجردة عن الهوى ، بيد انني وبلا لاسف مرغم على القول بمنتهى الصراحة ان التعصب الوطني قد يكون العلاج الوحيد الذي ينقذ امتنا من برائن عبدة المادة من المستعمرين المستترفين ، وانني اصف هذا الدواء على مضض مني كما يصفه كل طبيب غيري يرى مثل هذا الخطر المهلك محدقاً بالمرضى الذي يداويه . لا جرم ان الامم المغلوبة على امرها تبالغ في شأن لغتها وحاداتها وتعاليمها وعقائدها وأدبها وفنها وعلمها وجمال بلادها مبالغة تتجاوز المعقول في بعض الاحيان كما ذكرنا سابقاً وتنقب عن المستعمرين بعين مجهرية فتذكر عيوبهم ومساوئهم وتكره ابناءها بهم وبالروائح المنبئة من اوضاعهم لان دواء الافاعي في نظرها جمل الرجفة من منظر هذه الافاعي والخوف من انيابها غريزة طبيعية

وكانت كلتا مؤمن وكافر في عصر التعصب الديني سبب رعشة عند الامم لما يحدث مدلولها في الاذهان من النفرة المستنكرة ، وسترغم الدول الاوربية المستعمرة اهل البلدان المقهورة على جعل كلمة افرنجي في نظرم سبب رعشة ايضاً لانها تمثل في اذهانهم تلك المفارم والمظالم التي شهدناها بام العين فلا يحق لاحد ان يجادلهم او يجادلنا بها . والبغض المتوارث

يزداد شدة باستمرار الدواعي التي أحدثته وينتهي بالانفجار الخطير عند حدوث الشرارة الأولى
 ❖ القناعة الاقليمية خطر على الارتقاء ١ ❖ لقد أيدنا في هذه المقالات « الجامعة
 العربية » تأييداً كلياً وابتعدنا عن السياسة الاقليمية او الموضعية ابتعاداً كبيراً لسبب
 اجتماعي يعد في المقام الاول وذلك لما عرف عند علماء الاجتماع من ان الارتقاء يسير سيراً
 حثيثاً متى كان للأفراد المتحدبن وجهات نظر يختلف بعضها عن بعض وميزات خاصة متباينة
 في حد ذاتها ولكنها لم تبلغ في تباينها هذا حد النفرة او ما يدعو الى التفتت بل هي مشدودة
 برابط الوطنية الوثيق ، فاذا ما طلبنا تنظيم الشعوب العربية وتقريبها بعضها من بعض فلا نغني
 ابداً اننا نريد طبع افرادها على غرار واحد بل نريد ان يترك للفرد فيها مجال تظهر فيه
 ميزات الخاصة ضمن الوحدة العقلية الاجتماعية الشاملة ، والفرد الواحد لا يخرج عن دائرة
 الجود التي يأسن فيها ولا يشعر بالخوافز التي تبعثه على الحركة والعمل الا بالاحتكاك بغيره
 ممن اختلفت مزاياهم وبرزت خصالهم ، فلو قدر له ان يعيش دائماً بجانب من هم على شاكلته بحيث
 يطابقهم ويطابقونه خفراً وتزيلاً لم يتغير ولم يتغيروا ، وهذا التباين الفردي هو سر
 الجلاء الذي يكتسبه اهل السياحات ممن يختلطون بالام الاخرى ويمارجونها ، والميزات الفردية
 الخاصة التي تطبع صاحبها بطابعها الممتاز لا تيسر الا في الام الكبيرة ، فقد رأينا اهل
 القرية الصغيرة اكثر تشابهاً واتساقاً فيما بينهم من اهل المدينة الكبيرة لذلك كانوا اقرب
 الى الجود والسير في الحياة على نمط واحد حقاً من الزمن

وهذا ما حمل كبار الوطنيين في الام العظيمة الناشئة على محاربة السياسة الاقليمية وما
 تؤدي اليه من اقتصار على البقاع الموضعية ، ويكون من الضربة الاجتماعية قاصمة الظهر ان
 يقتصر زعماء البلدان العربية كل منهم على خدمة القطر المحلي الخاص الذي يعيش فيه ويفضل
 شأن الخصائص الموجودة في الاقطار الاخرى ، ولقد اصاب الاستاذ (بايندر) الحزب حين
 قال « ليس للام الصغرى او المظلومة حرمة مقدسة وميادنها سياسة وضعية غالباً تكاد تكون
 على نسبة مساحة ارضها بالضبط والمطايا التي تحف بها الانسانية هي مادة لتسلياة الام الاخرى
 غالباً » (١) وقد حمله كرهه لمنل هذه الام الصغيرة على التمسك بأهداب مذهب النشوء وتنازع
 البقاء وبقاء الانسب فلا رحمة في قلبه لمن ليس في طاقته ان يخلق بقوة ذراعه نير الاستعباد ،
 والضعيف محكوم عليه بالخضوع والتسخير سواء كان انساناً ام حيواناً ، لا جرم انه يأبى ان
 يمد يد المساعدة للقمع الذي لم تنبت له اطراف يقوم عليها ، فليذكر متسولو الاستقلال
 وشحاذو الحرية هذا الكلام اللاذع وهذه العبرة البالغة . ثم ان هذا التباين المعقول في الميزات
 الفردية لا يأتي بالثمرة المطلوبة من التقدم والارتقاء بحيث تتولد من الاحتكاك بين الافراد المتباينين

(١) Major Social Problems, p. 216.

شرارة النهضة إلا إذا كان هنالك تربية وطنية تتحلّى من أساسها بالتسامح الداخلي وسعة الصدر وبعد النظر بحيث تستطيع مع الزمن تعرّف الصالح والطالح من خصائص أبناء العشيرة ﴿الارادة العامة والوطنية﴾ وقد تجتمع عوامل التجانس التي ذكرناها جميعاً المادية منها والمعنوية ولكن الجماعة المزدانة بها لا تؤلف الوحدة المنشودة ، وذلك لفقد عامل اجتماعي خطير عليه المعول في توحيد الافراد وهذا العامل هو تنظيم هؤلاء الافراد في داخل الجماعة تنظيمًا يجعل لهم رأياً عامّاً و ارادة شاملة مركزة عليه ، فكل شعب مهما بلغت فيه عوامل التجانس من الظهور لا يحسب وحدة ما لم يفكر تفكيراً واحداً ويحزم جزءاً واحداً ويرد ارادة واحدة — ولا عبرة بالشذوذ الذين خرجوا على الجماعة وانشقوا عن الدولة . ويجبرنا هذا الكلام الى البحث في الزمامة وضرورة افراد باب لها لأن هذا التنظيم المعنوي الذي جعلناه اس الوحدة هو عمل الزعماء والمرء الذي تبنى شخصيتهم عليه ، فحيث لا توجد زمامة صحيحة لا يوجد رأي عام خبير ولا ارادة عامة صادقة



الزعامة وصفات الزعيم

الزعيم هو الفرد - من الرجال او النساء - الذي يجمع حوله عددًا من المريدين والانصار هم اهل لأن ينشد بواسطتهم غاية عامة ، وهذه الغاية في نظرهم جميعاً ذات شأن حيوي لهم والمجتمع الذي يعيشون فيه . وبدهي ان مثل هذا التعريف يقتضي ان يكون ثمة اتصال وثيق بين الزعيم والخاصة من أنصاره في فهم هذه الغاية والاحاطة بمجوهرها لان كل تناقض لهذا المعنى يوقف دولا العمل وينتهي بالاخفاق . فوضع ابن سمود او الامام يحيى على رأس المحافظين او الاحرار في انكثرة هو من الأعمال المتنافرة مثل وضع المستر (بلدوين) او المستر (لويد جورج) على رأس الوهابية في نجد او الزيدية في اليمن . وقد يستطيع هذان ان يكتسبا تقسيهما بحسب المحيط فيغيران ويبدلان في مظاهرها الداخلية والخارجية ليطابقا الهيئة التي انتقلا اليها ولكن تنقصهما حينئذ العقيدة وهي من أزم لوازم الزعيم وأهم شروط نجاحه . فالزعيم الذي لا يؤمن بالقضية التي يتظاهر بخدومتها هو مثل المتنبي الذي لا يؤمن بالدين الذي يدعو اليه وقل ما يتهم به التدجيل - والتدجيل والزعامة الصحيحة ضدان لا يلتقيان . على ان هذا الكلام لا يقتضي ان يكون الزعيم وسواد انصاره سواسية في فهم تلك الغاية بل قد يكون البون بينه وبينهم شاسعاً ، فجميع زعماء الشرق مثلاً ينشدون الاستقلال الناجز لبلادهم والشعوب من وراءهم ظهيرة ولكن نوع هذا الاستقلال والغايات الاجتماعية والسياسية والروحية التي يمسُّ بها على الناس تختلف كثيراً باختلاف التربية والمستوى العقلي والتهذيبي ، فكم رأينا من يظن ان مجرد اعلان الاستقلال هو الرجوع الى اوضاع القرون الوسطى بتفرطها جميعاً حتى ديوان التفتيش لمحاكمة الناس على عقائدهم الدينية . ويكفي ان يكون ثمة خطر يهدد الجماعة لثقف حول من تمتد ان في مقدوره ان يسير بها في طريق النجاة فتؤيده بقدر القوة الشخصية التي يزدان بها وبقدر شأن الخطر المتوقع . فلا غرو ان يظهر الزعيم على المسرح السياسي متى كانت الحاجة اليه ماسة كما تظهر البضاعة في السوق متى كان الطلب عليها حثيثاً

الوطنية والزعامة : الوطنية هي الاكثر مسألة الزعامة ، والزعيم هو مدره القوم المعبر عن رغبتهم وتتجلى صورتهم بشو بها القشيب في مرآته الصافية ، فلا بد ان تكون حلقة الاتصال بينه وبينهم وثيقة كما قلنا والآن لم يعد زعيماً لهم لان الذي يسبق الناس كثيراً او يقصر عنهم كثيراً يقطع اواصر الاتصال بهم ، ولا خطر على الزعيم مثل ان يتنزل في افكاره تنزلاً مغرطاً لاسترضاء الفوغاء واستجلاب الدماء لانه يعرض بذلك نفسه

لاستخفاف اهل الحل والمقد من العقلاء . على ان هذا الكلام لا يمنع الزعيم ان يكبح جراح نظره تجنباً لاحداث هوة بينه وبين سواد الشعب بعيدة الغور ، بل رأينا جميع الزعماء السابقين لأوانهم ارتضوا ان يخففوا من غلوائهم قليلاً ويقصروا من خطائم ليسيروا امام الشعب وعلى اتصال به ، وشتان بين من يخفف خطاه لاستطيع العامة ان تلحق به فتمشي وراهه وبين من يتقهقر فيمضي وراء العامة ! ولما كان الوطن صلة معنوية قائمة على التجانس فمن اوائل وظيفة الزعيم تقرب الناس بعضهم من بعض وازالة تلك الحواجز المصطنعة التي اقامتها المصالح البائدة بينهم من غير ان يفادي بشيء جوهري من شؤون القضية التي رأس الناس من أجلها ، ولن تسمح الوطنية الحقلمن اتخذوا من تلك الحواجز البالية جدراناً يؤلفون في داخلها الاقليات التي تهدد سلامة الدولة ان ينظموا حكومة خاصة ضمن الحكومة العامة وتتكافأ التبعة الملقاة على طائق الزعيم والخدمة العامة التي في مقدوره ان يسديها لامته .

وكم سقطت شعوب وارتفعت اخرى بسبب ما لزعمائها من الخطايا والمزايا ، وقد تسيامة من الامم بخطى واسعة الى الامام فتصابت بموت زعيمها فجأة فتراجع ، ويتحول انتصارها في ساحة الجهاد الى انكسار . ومن اعظم البلاء ان تلقى مقاليد الامور الى اناس قلت مواهبهم فتعوضوا من نقصهم الذاتي نسباً شريفاً يطنطنون به دائماً ويزعمون انه يغنيهم عن جميع الفضائل النفسية ، ومثل هذا النسب ولا سيما في الملوك يسهل على الطامع تسلم مقاليد الامور . وقد قابل الاستاذ (بايندر) بهذا المعنى بين الامبراطور غليوم القليل المواهب وما جره على المانيا من النكبات وبين ابراهيم لنكولن رئيس الجمهورية الاميركية المعروف المتحلي بأعظم المزايا وما اسبغته على الولايات المتحدة من النعم الضافية . وقد استطاع ذاك على قلة نبوغه ان يستولي على المانيا بانتسابه الى بيت (هو هنرولن) اللامع والتصاقه بالمجد العريق الذي خلفه الملوك السابقون والسمعة الطيبة التي تركوها وراءهم فلم يكن عليه عمراً مع شيء من الذكاء والتأمر وحسن التنظيم ان يحل هذا المحل اللألاء من قلب الامة الالمانية النجيبة وان يسترعيوبه ويخفي نقائصه الى ان اظهرتها الحرب العالمية . في حين ان ابراهيم لنكولن لم يصل الى المقام الذي حله في عين امته الا بمواهبه الذاتية التي ازدان بها فهو الذي رفع عماد البيت الذي نشأ فيه وشرف الاسرة التي نزل من اصلابها . وهكذا زى انه اذا كان على المرء ان يباشر عمله صموداً من الذيل الى القمة فلا بد له ان يكون قوياً متحلياً بطول النفس الذي يمكنه من هذا الصمود ، ولكنه اذا باشر عمله بالعكس زولاً من القمة الى الذيل فهو ليس بحاجة الى مثل هذه المزايا ويكفيه مظهرها فقط . ينظر المظامي دائماً الى الماضي ويتطلع الى الآباء والجدود فيزول منه الاستقلال والاعتماد على النفس بينما ينظر المعاصي حواله ليجد الوسائل النافعة والسبل المؤدية الى تحقيق اغراضه فتقوى عزيمته

ويشحن ذهنه . لاجرم ان يكون الزعيم بعد ما قرع دهره وبز خصومه مظهر للجهود متحدة ورأس القوة منظمة متجهة وهو المخل يرفع الانتقال مستمداً طاقته من ارادة الشعب ومستنداً الى طاقته فاذا ما اخفق فقد يكون السبب واحداً من ثلاثة : شدة العقبة ، او ضعف الارادة العامة ، او سقم المخل نفسه ، وقد تجتمع هذه الاسباب كلها او بعضها

واذا شبهنا الزعيم بالمخل فلا نعني ابدأ انه مجرد آلة بيد الشعب لرفع الانتقال بل هو آلة ممتازة بقوتها الذاتية المتفوقة وأثرها الباهر في جميع من اتصل بها . وقصارى القول يجب ان

يتحلى الزعيم بالخصائص الآتية :

(اولاً) الايمان المطلق بالقضية التي يعالجها فلا يضر في شأنها شيئاً ويظهر شيئاً آخر كما يعمل المنافقون ، ولا نعرف وضعاً من الاوضاع المقدسة اتخذها المنافقون مطية مثل وضع الدين ، وتأتي بعده الوطنية ، فباننتشارها وبدخولها في الصميم من قلوب الجماعات المضطهدة والمغلوبة على امرها ظهر على المسرح بعض المنزعمين المنافقين الدجالين ممن اتخذوها مطية فساوموا عليها وملأوا بطونهم من موائدها ومحافظهم من نضارها ، ولكن ليس من الصعب على المتتبع ان يفضح الدجل والنفاق لاننا وجدنا من أزم لوازم الذي يقف موقف المرشد او المصلح او الزعيم من الناس ان يشير احترام الخلق من المتصلين به مباشرة كروجه واخوته مثلاً وان لم يعتقدوا بصحة دعوته ، لان الاخلاص للعبد والتفاني فيه يحمل المرء على احترام المتحلي به ولو كان خصماً فما بالك وهو القريب العزيز . وان رجلاً يعجز عن اكتساب الحرمة من اهل بيته والمتصلين به اتصالاً وثيقاً لقمين بان لا يكون محترماً في نفسه بالغاً ما بلغ من التظاهر بالخدمة العامة والتفاني في سبيل القوم . (ثانياً) ان يكون رأي الزعيم في المسائل التي تدور عليها قضية الشعب واضحاً كالشمس في رابعة النهار وكل ابهام في موقفه الاساسي يدعو الى اضطراب انصاره وحيرتهم ويتركهم عرضة للدعايات المناقضة والانحياز الى الآراء المخالفة . (ثالثاً) الثبات على المبدأ ، وهذا يقتضي ان يكون الزعيم بعيد النظر متحلياً بقوة العقل ومتسلحاً بالتربية الصحيحة وتحليل ما يطرأ من الطوارئ حتى لا يرتكب من الخطأ ما يضطره الى تغيير رأيه بصورة تلفت الانظار ، ولا يعني هذا الكلام ان الزعيم يجب ألا يخطئ في آرائه ابدأ ولا فيما يتوصل به من الوسائل فالخطأ يصح حتى على اكبر الزعماء والقواد اذا كان خطأ معقولاً واما الخطأ المنكر فهو البديهي الظاهر الذي لا يجوز ان يقع فيه العقلاء

والزعيم الذي لا يتمسك بعقيدته تمسك المؤمن بعقيدته الدينية المقدسة ويستمد لبذل الغالي والرخيص في سبيلها بحرم من الثابتين على ولائه القائلين بقوله ، ويمكن خصومه من تدبير الحملات عليه ، ويكون التساهل في العقائد الاساسية التي هي محك النظر ومدار العمل .

تهلكة له ولمن يلوذه . فالزعم الاشتراكي الذي يحاول تمشية الحال مع الرأسمالي المحافظ المتطرف يكون مثله كمثل الداعية الى التنزيه والتوحيد المتساهل مع الشرك وعبادة الاصنام ! على ان التصافي بين المتنازعين والتسوية بين المتخالفين هما من الامور الواجبة في كثير من الاحيان - على شرط ألا تتناول الشؤون الجوهرية التي هي اصل المذهب ومبنى العقيدة - وعلى كل حال فاذا جاز للزعم ان يغير رأيه مرة في شأن من الشؤون المهمة - ولن يجوز ذلك في عقيدة من العقائد الجوهرية - فمن المحال ان يغيره مرتين اثنتين ويبقى محافظاً على مسمته ، فابن هذا الكلام من بعض المتزعمين الذين يلبسون لكل حالة لبوسها ويتقلبون في المبادئ الاساسية تقلب الحرباء ويدورون في العقائد الجوهرية دوران دواليب المطاحن مع الهواء !

ومما لاشك فيه ان عوارض تعرض وعقبات تطرأ تحتم على من بيده زمام المركبة ان يتجنب الصدمة ، ولا غبار على الزعم في مثل هذه الاحوال والظروف والملايسات التي لا شأن لها في الاساسيات ان يتسامح ويتساهل لان الصلابة في الحق لا تعني العناد المقيم والانكسار على الصخر . ثم ان الكياسة شيء والتشدد الاعمى شيء آخر ، والفظاظة والغلاظة في الطبع تدعو الى الانقضاخ من حول الزعماء ولو كانوا في مقام الانبياء ، بل اننا رأينا بعض الانصار من غلاظ الطبع سبب نكبة على الزعيم الذي يوالونه ، وقد يرجع الكثير من الحملات التي تحمل عليه الى الخصومة التي يخلقها في الناس هؤلاء الانصار والانباع . وتطلق في الانجليزية كلمة Crank على المهووس الذي هو في عقيدته اقرب الى الخوارج او المجنون في امر واحد وقد يردد الكلمة الدالة على هوسه كما يردد ذو الجنة الكلمة التي ارتكز عليها جنونه من غير ان يفكر فيها ، وهذا ممنوع على كل رجل متزن دع عنك الزعماء ، لان المجنون حتى في امي الامور لا يدل على رجحان عقل ، واذا جاز لبعض المتهوين من اهل القرون الوسطى ان يلوموا حولهم الانصار بتريديد بعض الكلمات الجذابة المقدسة من غير ان يفقهوا معناها فزمامة مثل هذه لا تلم في عصرنا وهو عصر التحليل العقلي غير الخثالة من الناس وكم رأينا في هذا الشرق من يطمع في الاستيلاء على عقول الناس وليس له من رأس مال سوى الصباح « فليحيى الوطن » ومن خطة سوى « لقاء الاعداء بقضيم وقضيضهم في البحر قبل كل عمل » وغني عن البيان ان مثل هذه الخطة نجاء العدو القوي المتمكن لاتعنى سوى الفوضوية السياسية وترك كل عمل يجرى من ورائه زحزحة الكابوس والخلاص منه تدريجياً

وعلى ذكر الخوارج والمهووس نقول ان الاستاذ (بايندر) قسم العقول الى ثلاثة نماذج فالنموذج الاول هو العقل الذي ليس في مقدوره ان يرى المسألة المعروضة الا من ناحية

واحدة فقط ، وهذا هو عقل الرجل البسيط السخيف الاحق ، والنموذج الثاني هو العقل الذي في طاقته ان يرى ناحيتي المسألة ولكن بالتناوب والتتابع لا في وقت واحد ، والنموذج الثالث يرى النواحي كلها معاً فيزنها بالميزان ويقابل الواحدة منها بالآخرى قبل ان يصل الى حكم نهائي ثابت ، ويدعى هذا النموذج العقل الاستقرائي التألّفي وهو مما اتصف به جميع الزعماء العظام . قال (بايندر) وليس على الزعماء ان يصلوا الى حكم نهائي وثابت فقط بوزن كل وجه من وجوه المسائل ومقارنته بل عليهم ان يطبقوا حكمهم هذا في اهل النموذج الثاني بان يدينوا لهم ان المسألة يجب ان ترى من وجوهها كاملة في آن واحد ، وان يقنعوا اهل النموذج الاول بان القضايا لن تحل بالاختصار على رؤيتها من جانب واحد . وما من امة لم تتحل بهذا النمط من الزعماء استطاعت ان تعمل اعمالاً عظيمة خالدة

ثم لا بد للجماعة في مجموعها من نسبة كبيرة من اهل النموذج الثاني وهم ممن يخاطبون بالعقل وتسري عليهم الحجج المنطقية ، واما اهل النموذج الاول فانهم يستلحون عادة من بعد المقاومة والاصرار على وجهة نظرهم ذلك لان براهينهم ليست من مواليد ادمعته بل مستعارة غالباً والمرجح انهم يقبلون البرهان الجديد في نهاية الامر على شرط ان يلتي في روعهم ان هذا البرهان انما هو الشيء الذي يدور في خلدكم ويدنّون به . (رابعاً) ان يتحلى الزعيم بشخصية باهرة لها شيء من السحر المعجيب في ما حوّلها من الانصار ، ولن يتأتى ذلك في مثل هذا العصر الذي نميش فيه الا بالتربية الصحيحة وما تحتاج اليه عادة من فصاحة وبلاغة وحسن بيان . ومقياس هذه التربية البيئة الذهنية التي يعيش فيها الزعيم فاذا كان الصرف والنحو والاعمال الاربعة وشيء من البيان والاصول والفقه كافياً ليتسلح به الرجل في نجد او اليمن فان هذا السلاح لا يهر احداً في مصر وسورية والعراق

وعند الاستاذ (بايندر) ان التربية المطلوبة في الزعماء تعني كبر العقل والاستعداد العام للتقدم وترك الحسن في سبيل الحصول على الاحسن . ولما كانت بعض الصناعات كالخقوق والكهنوت مثلاً تقاوم كل تغيير عادة لانها نشأت على اعتبار ما يقرره السلف مقدساً وكان معظم الحكام والزعماء الذين ظهروا على المسرح السياسي هم من اهل هاتين الطبقتين من الناس فلا غرو ان يزدعوا في ذهن المجتمع كلاً مشوداً خفواه الا تغيير ولا تبدل للاوضاع القائمة ، ولما كانوا من اهل الطبقة التي تفردت بالتربية والثقافة غالباً لم يتمنذر عليهم ان يطبقوا مقاييسهم الخلقية والاجتماعية في سواد الناس مما ادّى الى شيء من الخنوع وزوال الابتكار في الافراد . ان هذه المحافظة الضيقة تقتضي من الزعيم في القرن العشرين ان يكون مؤمناً بإمكان التغيير قائماً بان المجتمع الذي فيه قابل للتكامل والارتقاء وان لا شيء في العالم مقدس الا اذا كان نافعاً للناس

(خامساً) التحلي بالشجاعة الادبية وهي رأس فضائل الزعيم وربما سترت فيه عيوباً كثيرة وطادت بعض المزايا المهمة النافعة فيه ، والشجاعة الادبية في الزعيم للدفاع عن الحق هي مثل شجاعة الجندي في ميدان القتال فكما ان هذا لا يكون اهلاً للحمل البندقية ومكافحة الاعداء الا اذا كان صنديداً كذلك ذاك لا يجوز له ان يرفع علم الوطنية ما لم يكن جريئاً في الدفاع عن حقوق الامة في ادق ساعاتها واطور ازماتها . ولعل الوضع الجلي الذي طلبنا ان يكون في رأي الزعيم يرجع الى هذه الشجاعة الادبية لان الزعيم متى كان ضعيفاً في نفسه يحاول تجنب النزال والطعان بالتستر وراء الايهام والابهام والاتجاه الى التقيّة والمواربة .

على ان امرأً وحداً ليس من شأنه الاعلان عنه ابدأ وهو الخطر المحدق بالامة متى كان ذكره يدعو الى القنوط ، فزورع الامل هو من اوجب الواجبات ، وكم من زعيم من اكبر الزعماء كان يضع في ساعة الخطر الشديد وسائل النجاة في ذهن الشعب امرأ سهل التناول قابل التطبيق . والرجل الذي لا يؤمن بقوة الارادة العامة على ازالة الموانع والعقبات ينقصه عنصر جوهري من عناصر الزمامة ، ولولا الامل بالنجاح لبطلت وسائل الكفاح



الثورة

إذا ضاق بك ثوبك وأصبح خلقاً أكلت جدته الأيام وذهبت بروقه الطبيعة فزقته وخلعته عن جسدك والقبته في الأرض فأنت في شرعة الألبسة نأر، ولك في عالم الحياة الطبيعية أشباه ونظائر فإن بعض الحشرات تنمو في غطاء قرني قاس إلى أن يضيق بها فتمزقه بانتفاضة فجائية وتخلعه عن بدنها ثم تعود فتفرز غطاء آخر أوسع منه ولكنها تنمو ثانية في هذا الثوب الجديد حتى يصير ضيقاً فتخلعه كالاول لتكتسي بأوسع منه وهكذا يتبدل ثوباً من ثوب إلى أن تبلغ رشدك، وليس كابوس الأوضاع الاجتماعية السياسية والدينية والاخلاقية والاقتصادية متى ضاقت أو هرمت أقل ارهاقاً واضناً من هذا الثوب أو الغطاء

حدث لي في حدود سنة ١٩٢٨ أن زارني في مصر صحفي من خيرة أبنائنا في الولايات المتحدة وهو الاستاذ حبيب كاتيه فأخذ مني حديثاً لينشره في أميركا عن سورية وحالتها الحاضرة فتطرقنا إلى ذكر الثورة السورية الكبرى وأسبابها ودواعيها فرأيت منه شيئاً من الوجوم والتردد في ذكرها أو تدوينها فسألته فقال « أن في الولايات المتحدةقرة منكبة من الثورات جميعها ومن ذكرها وليس من المبالغة في شيء أن أقول لك يكاد يكون (غاندي) معبود الأميركيين لأنه لا يتوسل إلى اغراضه بالعنف والشدّة ». وغني عن البيان أن مثل هذا الكلام الذي تفضل به الصديق يدل على الذهنية التي يكون عليها الآمن فينسى كيف يكون الخائف، والشبعان فينسى كيف يكون الجوعان، والحصين فينسى كيف يكون المهدد. فأميركا كانت يوم جرى هذا الحديث تتمتع برأس مال وبرخاء وثقوى لا تشق غباره سائر الدول وهي الدولة الدائنة وأوربا المدينة، وكانت الأموال الأجنبية تتدفق على أسواقها لشراء أسهمها ومحصولاتها والاشتراك في المشروعات الصناعية القائمة في بلادها بينما كانت سورية على شفا الهاوية تتجرد من أموالها ورجالها وتهدد في مصير حياتها وقوميتها ولا يكاد يبلغ الصادر منها الخمس من الوارد إليها، فلا عجب أن تكون سورية نائرة وأميركا راضية وأن ينفر أبناء هذه من سماع أحاديث تلك عن الثورات والانقلابات لأن الذي يتمتع بالصحة لا يشعر بآلام المرضى. وفي التاريخ أن الملكة ماري انتوانت لما أتاها الشعب المتظلم يشكو فقد ألحز استغربت فقالت لم لا تأكلون الكمك ١٢

ومن العجيب أن اخواننا الأميركيين الذين ينفرون اليوم من سماع أحاديث الثورات طلباً للحرية والاستقلال كانوا أول من نأر للخلاص من حكم الانكليز مع أنهم أهلهم وعشيرتهم، وأول

من سنّ قاعدة لأضرائب من غير تمثيل ، ولا يقل إعجابهم بواشنطن واخوانه الميامين من رجال الثورة عن إعجاب الفرنسيين بجانك روسو ومن وضع نظرياته في الثورة الفرنسية موضع العمل . وقد رأيت في الأميركيين نفرة خاصة من تلك العادة الصينية المهيمنة وهي وضع أرجل البنات في قالب لضغطها وإبقائها صغيرة ضمن نطاق من الحديد فكانوا يثيرون شعور التلاميذ الصينيين لتحطيم هذه العادة ورضخ هذه القوالب الضيقة حتى تتمكن الأرجل من النمو الطبيعي ، أفليس عجبا أن يدعوا الى الثورة العلنية دفاعاً عن حيز حرية الأرجل وينفروا من الثورة للدفاع عن حرية الجماع ؟ وهل قالب من الحديد في الأرجل طوله وعرضه ووزنه يقاس بالقراريط والدرايم أثقل على الطبع من مدرعة منيخة على الرؤوس طولها وعرضها ووزنها يقاس بمئات الأذرع وألوف القناطير ؟

ولندع الآن المشاعر التي لا ضابط لها وأسباب الحب والبغض القائمة على الاوهام ولنلق نظرة عامة على ما يجري تحت سمعنا وبصرنا في البيئات البسيطة وبين الجماعات الساذجة لان درس الاوضاع في مثل هذه الاحوال يزودنا بالملاحظات القيمة

منذ نحو عشر سنوات غزت قبائل نجد بلاد الحجاز وكانت الدعاية التي أثارها الخمسة في هذه القبائل ان أهل الحجاز مشركون مرتدون لأنهم يزورون القبور ويعظمون القباب ويرتكبون من الجرائم المنكرة تدخين التبغ وغير ذلك فبدأت الغارة على مدينة الطائف شنتها الوهابيون فقتلوا النساء والرجال والأطفال وكان من بين القتلى شيوخ شهد الجميع مجرماتهم والعلوم الثقيلة التي امتازوا بها ، ولكن الفزاة المتشددين المتحمسين لم يرجحوا أحداً لان المرتدين في نظرهم ليس لهم أمان ولا تجوز عليهم الرحمة ولا الشفقة ، ومن بعد ما فتحوا البلاد قبضوا على ناصية الحكم فيها بيد حديدية وطبقوا اجتهادهم الديني عليها تطبيقاً دقيقاً فتمنوا زيارة قبور الاولياء وهدموا القباب ودرسوا معالم الآثار وحتموا على الافراد حضور صلاة الجماعة خمس مرات في اليوم فمن تغيب لغير ما عذر تقذت فيه الحدود ومن وجد يحمل لقافة تبغ سبق الى السجن ، أما الفنون الجميلة فقد أصيب الغناء منها خاصة بأعظم الاضطهاد حتى أن صفائح المقول منع استيرادها منعاً باتاً ومن وجدت في بيته كسرت على رأسه ، ولولا حكمة الملك عبد العزيز بن سعود لقطع علماء نجد اسلاك الهاتف لأنها في حسابهم بدعة من عمل الشيطان ، وقد اقمهم بخططهم في الاجتهاد ان اسمعهم آيات الله كالحكيم بالتلفون ، واجتماعها هي والشياطين على صعيد واحد مستحيل طبعاً

فلنفرض الآن يا معاشر الغربيين عامة والأميركيين منكم خاصة ان افراداً من اهل الطوائف تعلموا في مدارسكم على الطريقة الحديثة فغضبوا للدماء المهرقة ولم يصبروا على هدم الآثار وحمل الناس على عقيدة خاصة بالقوة وكانوا ممن أولعوا بالقرآن وقدروا قيمته الاجتماعية فحاولوا

بواسطة التنظيم وبث الدعاية وجمع القوى المتفرقة أحداث انقلاب كائنة ما كانت الوسائل المؤدية الى تنفيذه فهل تصمون آذانكم ايضاً عن مماع صياحهم ؟ ام حدوث مثل هذه الفتنة بسبب التعاليم التي تبثونها في بلاد الشرق يرضيكم عن القاعين بها ؟ وليثق اعزاء الانتقاض على الغرب واصدقاء الفتنة في بلاد الشرق ان الوضعة التي عليها الأقوام المستعمرة لا تختلف عن الوضعة التي عليها اهل الطائف الا في ان الغزاة في الاستعمار اجانب وهمم الاول استثمار المال واستنزاف الثروة الموضعية واحتكار المرافق على انواعها، واذا ما التفتوا الى شيء من العقيدة والدين فأنما يلتفتون الى ما يزرع بذور التفرقة بين الاهلين ويقوي الدواعي المؤدية الى التناحر والتناحر في افرادهم . ومهما قيل عن الرمح المادي في الغزوة الوهابية فان الغاية عند مؤسس المذهب هي على التحقيق مثل الغاية في الاسلام معنوية روحية اخلاقية . ولا عبرة مطلقاً بما يدعيه المحتل المستعمر من انه جاء البلاد للاخذ بناصر اهلها وتدريبهم على المدنية ونشجيعهم على الاخذ بأسباب النجاح لأن في افريقيا الشمالية وفي سورية الرد الملجم على مثل هذه الدعاوي الباطلة

﴿الثورة﴾ متى كاز الشعب مستاء متنكراً انهز الفرصة الملائمة فنار في وجه الحكومة هذه صفة آراء الكتاب في القرن السابع عشر في اسباب الثورة ودواعيها، وقد ابدت العلوم السياسية والاقتصادية والاجتماعية هذا الرأي تأييداً كلياً ولكنها اضافت اليه عظة بالغة وحكمة جامعة فخواها ان الحكومة التي لا تتصل بالشعب اتصالاً وثيقاً يمكنها من فهم الحالة الذهنية التي هو عليها تكون عرضة للثورة والانتقاض . فقد حدثت مثل هذه الثورة لما كان السلطان عبد الحميد يزعم في قصر (بلند) لاهياً بين الخطايا غافلاً عما يغلي في صدور الرعية من مراحل النقمة ولا يصل الى يده من الاحاديث والاخبار الا ما جادت به قرائح الجواسيس الوقادة . وحدثت مثل هذه الثورة ولكن على عيار اوسع وبدماء اغزر وبانقلاب ابعد مدى لا يعلم نتائجها العالمية احد وذلك لما كان القيصر تقولا الثاني واهل بلاطه يقيمون حاجزاً كثيفاً بينهم وبين الشعب الفقير المتظلم المستعبود يسدون آذانهم دون صراخ الاحرار في اعماق السجون ومجاهل سيبيريا وهم في بهجة ورغاء يستمعون لخزعبلات (راسبوتين) ويحتمون بتأثم القديسين والتماويذ من الشياطين والادعية من الدجالين المقربين . وعلى مثل هذا الاساس يجوز للقارئ ان يبني رأيه في تفسير الثورة العراقية في سنة ١٩٢٠ يوم كانت دفة السفينة في الرافدين بأيدي رجال من الجيش لا يفقهون الشيء الكثير من الادارة الملكية وما تتطلبه كما قالت (المس بل) من حسن اصغاء الى الرغائب الشعبية الجوهرية . وما الانقلاب الخطير الذي حدث في هذا القطر العربي منذ ذلك الحين الا شاهد عدل كيف يكون ارضاء الشعب في شؤونه الحيوية واستيفاءه من مطالبه الاساسية مدعاة الى هدومه وانتشار الوية السلام

في ربوعه . ولو حصل في فلسطين مثل ما حصل في العراق من مراعاة السيادة العربية ما تطلخت سمعة بريطانيا السياسية الى هذا الحد ولا حدثت تلك الثورات المحلية . وقس بالثورة العراقية الثورة السورية الكبرى

ومن اهم شروط الناصر في نجاح دعوته الى الانتفاض ألا يكتبني بما يرى في الحكومة من منكر واعوجاج بل يتحتم عليه ان يقنع الشعب ايضاً ويستميل اليه الرأي العام استجماً للعدوى فيقف الجميع جبهة واحدة والا ضاعت الجهود عبثاً ولم تنمر الثورة غير الانقلاب المؤقت ، لان الشعب اذا لم يشعر بالمظالم شعوراً صادقاً كانت حركته اقرب الى البرودة والتضعف . ومع اثارة روح الاستياء وزرع بذور الامل لا بد ايضاً من تعيين الهدف امام الرماة حتى تجتمع نباههم فلا تتفرق من غير طائل ، والدهاء من الناس كما قال احد الاجتماعيين يعرفون الشيء الذي لا يريدون واما الشيء الذي يجب ان يريدوا فيتوقف على الزعماء المفكرين — يعني ان سواد الشعب سلمي في غايته والسلبية المجردة لا تأتي بغير الخراب فاذا ما اريد الانتفاع بسبل السلبية الجارف فلا بد من وضع الآلة الانحائية عليه وتركيبها بحيث تأخذ من قوة الجريان اعظم قدر مستطاع . وتكون هذه الآلة من صنع الزعيم والخاصة من العاملين . وقد قلنا عن الغاية التي ينشدها الزعماء لا يجوز ان تكون من مسارح الخيال الشعري المجرد لا تقبل التطبيق ولكنها كذلك لا يجوز ان تكون مبتذلة حقيرة نجمل اصحابها والقائلين بها صفاراً حتى في نظر انفسهم . فطلب دولة عربية مركزية كبرى في الآونة الحاضرة تمتد من ٧ خليج فارس الى بحر الظلمات لا يختلف عن الاقتصار على حكومة تقام في جبل العلويين حياتها ومآنها بحجرة قلم من المندوب السامي . الاول خيال يليق بقصص الف ليلة وليلة والثاني اهانة لدم الشهداء الذين ذهبوا الى المشائق باسم القضية العربية العامة

على ان الاستياء المجرد وتعيين الهدف لا يضمنان الحركة الا على شرط واحد هو الامل بالحصول على الاصلاح المنشود لان الميث شبيه بانتطاح الصخر يدعو الى الشلل والقنوط . وبما اروه بهذه المناسبة عن ثورتنا السورية الكبرى ان بعض الموظفين الاجانب المسؤولين في بيروت حاولوا ان يدهموا تبعة الاضطراب في البلاد عن طاعتهم بانهم الحكومة الانكليزية بأنها سبب تلك الثورة وان دسائسها وذهبها يلعبان بمقول النوار ، ولكن قائمهم ان هذه التهمة وان اوجدت لهم بعض الانصار المصدقين في باريس الا أنها زادت في الحريق لهباً وساعدت العاملين السوريين في ميادين الثورة اذ أخذت انفاس النافخين في ابواق القنوط من جهة وشددت عزائم الفارين من جهة اخرى بما توهموه من حرص الانكليز واهتمامهم بالقضية السورية العربية مرة اخرى

وقد سبق لمثل هذه الدعاية ان أثرت اثرها في سورية ايضاً بطريقة احبت المهمل الخامدة ،

فقد حدث في ابريل سنة ١٩٢٢ بان زار (المستر كرين) دمشق الشام على حين غرة - والمستر كرين هو رئيس اللجنة الاميركية التي امت تلك البلاد في صيف سنة ١٩١٩ لاستفتاء اهلها في مصرهم - فاتخذني العاملون من هذه الزيارة فرصة سانحة ليومها الناس ان عناية الولايات المتحدة بقضيتهم قد تجددت وان لهذه الزيارة مغزى سياسياً ذا قيمة دولية خطيرة ، فانتشئت القلوب من بعد تلك الصدمة القاسية التي لاقتها من دخول الجنرال غورو وجيوشه عاصمة الامويين قهراً وضربه القرامات على الاهلين وتوزيعه الجنود السنغاليين على البيوت ، فتجهمر الخلق على سيارة (المستر كرين) ووراءها حين وداعه متظاهرين بشكل ازعاج المحتلين كثيراً وآل الى ثورة محلية سفكت فيها الدماء وامتلات منها السجون ، ولولا وميض من الأمل برق في الافق السياسي يومئذ لتأخر فجر النهضة كثيراً

الثورة والديموقراطية الصحيحة دلّ التبع على ان الدول التي رسخت قدمها في الطريقة النيابية فاصبحت ديموقراطية حقاً كالدولة البريطانية لا تجدد الثورات فيها مرتعاً خصيباً ، وذلك لا لانها مبرأة من كل عيب بعيدة عن مواقع الزلل ولا يشعر ابناءؤها بشيء من الغبن الفاحش وخيبة الأمل بل لان طريقهم النيابية الراسخة تمكنهم كما قلنا في الفصول السابقة من الخلاص من هذه الحكومة بطرق الانتخاب القانونية ومن غير التجاه الى العنف والشدة ، ولعل ذلك اعظم ميزة تتحلل بها الطريقة الديموقراطية الصحيحة الموفقة ومعظم ما قيل من قبل عن غير ذلك من الميزات دلّت الوقائع على انه فاسد غالباً

واما تلك الدول التي لم ترسخ لها قدم في الاصول النيابية كمعظم جمهوريات اميركا المتوسطة واميركا الجنوبية فالنستور فيها يكون بيد الحكومة المتسلطة ألعوبة تفسره وتنسخه وتسخه كما يترادى لها من غير خوف ولا وجل لأن الشعب الذي يجب ان يقوم هذا الدستور على قوته المادية والمعنوية هو شعب لم يحتمر له رأي عام ولم تنتظم له ارادة حازمة ولا يعني هذا الكلام ابداً ان الشعب متى استاء من الحكومة ثار في وجهها وقلبها دائماً بل ان للحكومة من الاجهزة ولا سيما في ايامنا هذه ما يمكنها من منع بوادر الثورة او من قمعها متى وقعت ، ولكن قمع الثورة شيء وقع الأفكار شيء آخر - تستطيع الحكومة بقوة الحديد والنار ان تمنع هيئة وطنية اخرى ان تحمل محلها مهما تذرعت هذه الهيئة بزور الآمال الوهاجة والاحلام الذهبية البراقة ولكنها لن تستطيع ان تصادم سيل الافكار المستجدة ولا سيما متى كانت مبنية على العلم الصحيح والتجربة المضبوطة ومتفقة مع المصلحة والعاطفة ، فنل هذا السيل جارف لا تقف في وجهه السدود بالغة ما بلغت من الثخانة والاحكام

وذكر الاستاذ (كونارد جل) ان الفلاحين والعمال المحجوزين في قفص من جهل وفقر لا ينثرون في وجه اسياهم ما لم يكونوا قد تعلموا ان في طاقهم الوصول الى غرضهم

بالثورة ، فما يستوقف الانظار ان الفلاحين الفرنسيين الذين ثاروا في سنة ١٧٨٩ كانوا اخف حملا من غيرهم من الفلاحين في بعض البلدان الاوربية الاخرى وهو لاهم لم يتوسلوا بشيء لتحرير انفسهم ، لكن الفرنسيين كانوا قد فقهوا شيئا من : بموقراطية مجهولا عند غيرهم ففهموا الى العمل ، ولا تقوم ثورة من الثورات ما لم يهتم في عقول الناس حلم او امل بتحسين في الحياة - او على اقل تقدير بما يحب تحسنا فيها - مما يمد هذه العقول للانقلاب المنشود ، والامل لا الخوف هو الذي يحدث الثورات المتكاملة بالنجاح ^(١)

التنظيم الاستياء والامل والثابة التي يضعها الزعيم نصب العيون هي عوامل ثلاثة جوهرية في حدوث الثورات ولكنها لا تحقق الغرض وتأتي بالانقلاب المنشود الا متى دخلت فيها يد التنظيم ، فلتحقيق الثورة لا بد من ايد قوية مارست لمزجة الناس وعرفت كيف تستولي على لبهم وتدير دفة السفينة التي يركبونها . وجميع الانقلابات الخطيرة التي قامت في العالم انما قامت بالتنظيم على كفة الزمامة القوية . وغني عن البيان ان القوة التي نشير اليها هنا ليست قوة الابدان اذ ليس من الضروري ان يكون الزعيم مصارما ، ولا شدة الصياح وانتفاخ الاوداج فالسوقة من أهل الشوارع يمارسونها ويمجدونها خيرا منه ، وانما يريد العقلية الروحية التي ترفع المتحلي بها على هام الرجال . وعلى قدر هذه القوة في الزمامة يكون النجاح في المقاومة

ثم ان الحكومة التي يترتب على الثورة ان ترحلها عن العرش تتمتع بقوة الجيش في البر والاسطول في البحر واسراب الطائرات في الجو وسائر ما استحدثت من آلات الهلاك والدمار على عيار واسع ، وفي قبضة يدها المحاكم والسجون والمرافق الاقتصادية وما يضاف الى ذلك من حالات تفيعين مأجورين واذا نأب لا هم لهم الا ان يسبحوا بحمدها آناه البيل اطراف النهار ولو خرب الوطن والسما كنوه ونضبت منابع الحياة فيه ، فلا بد للزمامة والحالة هذه من جمع شتات القوى الناشئة عن الاستياء وتنظيمها بحيث يكون في مقبورها ملاقة هذا العدد العديد المتحصن وزحزحته عن مكانه

هذه هي العوامل بالاجمال من ناحية زعماء الثورة والقائلين بقولهم فإلى أي حد تستطيع الحكومة يا ترى أن تقاومها ؟ وليس الجواب عن ذلك متعذرا اذ قد جرت في الشرق الاوسط ثورات متنوعة زود الباحث بالاجوبة المقنعة ، فحيثما كان الشعب حيا نشيطا شاعرا بظلاماته مدركا الغرض الذي ينشده طارفا رجاله بعيدا عن التوسع بالاراذل المنحطين ومنظما تنظيميا بوحد جهوده ويجعل الضربة التي يكيها تنزل على الرأس المقصود في الساعة الميمنة ولا يفسح مجالا للدجالين الصنفاء ان يندسوا بين أفرادها وكانت الحكومة جبانة ضعيفة لا سلطة لها على الجيش والاسطول وسائر منابع القوة وكانت يابسة لا تأنس للمقتضيات

الرومية المملوكة التي استجبت فالنتيجة الانقلاب السيامي حتماً . بل قد لا تكون الامة على الشيء الكثير من تلك الشرائل ولكن خصمها الجالس على منصة الحكم فيها يكون ضعيفاً جباناً غير مزود بغير الملاحظات التي تزيد وسائسه فتقع الواقعة ويتم الانقلاب بين عشية وضحاها كما حدث في المملكة العثمانية سنة ١٩٠٨ ، فان ثورة محلية دبرها افراد من الجيش في الروملي وكبر من شأنها بعض صغار الموظفين في البرق والبريد تجاوزت على السلطان عبد الحميد وقواده وانتهت بانقلاب سيامي غاية في الابداع ، وزحزحت كابوساً من كوابيس الاستبداد ربيع على صدر الامة عشرات السنين فكاد يقطع الانفاس ، وثلت عرشاً من العروش تحكم في رقاب العباد فملثم الناس الدلّ وعودهم الصغار

وفي درس الثورة العربية الكبرى والبحث عن اسباب هبوبها وخودها والنتائج التي تولدت عنها ما ينطبق على هذه الملاحظات التي قدمناها ، فقد ألمعنا الى الانقلاب العثماني في سنة ١٩٠٨ وكان من أهم عواقبه ان اتجه الرأي العام بين فتيان الترك الى تبريك سائر العناصر في الدولة العثمانية خشية ان تتغلب هذه العناصر في آخر الامر على الترك أنفسهم . ولحقا رجال العرب في الاستانة منذ تلك الايام الاولى المبادئ التي يسير عليها مصطفى كمال باشا اليوم من اضهاد العربية وقطع الصلة بثقافتها وهذا أدى بطبيعة الحال الى ايقاظ القومية العربية من سباتها العميق وانتباه العرب الى حوزتهم المادية والمعنوية ، فعند الترك هذا العمل خروجاً على الدولة وانشقاقاً عنهم حتى اذا اعلنت الحرب العالمية انتهزوها فرصة فأرسلوا الى سورية وهي دماغ النهضة العربية المفكر طاغيتهم احمد جمال باشا وزبائنته ومن انضم اليهم من المأجورين فأثروا في البلدان العربية من الاعمال ما يعمد الى الخاطر ذكريات جنكيز خان وهولاكو خان وتيمورلنك فنصبت المشائق وسبق اليها رجالات العرب الافذاذ باحكام مزودة مصطنعة حتى ان احد الاعلام المرحوم عبد الوهاب بك المليحي كان الحكم الذي صدر عليه بالموت انه لا يجب الدولة — يعني يحكم على الناس بالموت والحياة بمجرد الحب والبغض على طريقة ديوان التفتيش في القرون الوسطى !

فأثارت هذه المظالم والمفسارم بما بثه الزعماء من دعاية استنكاراً طامساً لان الدم الزكي المهرق كالشاشة الحمراء بيد المستهزين اللاعبين في المنطع بهيج التيار ويدفعها الى الغضب . أضف الى هذه الجنايات السياسية اعمال الموظفين ولا سيما رجال العسكرية منهم وما كانوا يمدثونه في الرعية من المنكرات باسم امانة الجيش ولو بجمع زجاجات (الكولونيا) وغيرها من العطور . ولم نعدم مثل هذه الفرص السياسية دولة تنهزها فتكشف عن ساقها البضئين الناهمين وتلوح للعرب بذيلها الحريري الفتات فتفتح في خيالهم أبواب جنة طالما حلموا بها

وظنوا فيها السعادة المنشودة ، وقد طاب على العرب بعض المنتظمين قبولهم المعونة التي عرضتها عليهم الدولة البريطانية وقلّهم ان ظلم السفاحين من الاتحاديين بلغ بالناس درجة ان لو نادتهم دولة (هايتي) او قبائل (نيام نيام) للبوها وهروا اليها فابالك والملوخ اعظم دولة على وجه الارض - هي انكلمته مليكة البحار وقارون المال

اما عيوب الثورة العربية الكبرى فهي كبيرة على نسبتها . فمنها ان الزمامة على ما تحلّت به من وطنية صادقة وعزيمة ثابتة كانت عتيقة بالية في تصوراتها ووسائلها « حديدية » في نزعتها طالحة بالكبرياء على غير اساس تكاد تكون فكرتها ابتدائية ، ومنها ان الرأي العام كان لا يزال في كثير من الانحاء تحت كابوس الفلاسفة التي اناخت بكلمتها على عقول القرون الوسطى ، فكان الناس يتأثرون بكلمة خلافة وامامة اكثر مما يتأثرون بكلمة وطن وشعب ، ومنها نقص التربية السياسية .. ومنها .. ولكنها على التحقيق اعظمها فقد التنظيم بين ابناءها فكانت مقاومتهم للسفاحين اشبه شيء بالاعمال الانعكاسية الفطرية ليس للرأي فيها كبير شأن ، ولم تتجاوز في عيارها الهبات الموضعية المتقطعة فكانت اذا اشتعلت في جهة بفعل المهيجين لا يمدد الاتحاديون من يساعدون على اخادها من ابناء البلاد انفسهم في جهة اخرى ، وقد بقيت بعض الاقطار العربية متعلقة بأهدابهم واهداب خلافتهم الى النفس الاخير وذلك لا قنوطاً من عقلية الملك حسين واستيحاشاً من فوضى البدو وخوفاً من طمعهم الاشعبي الذي لا حد له ، او تعمقاً في فهم الخطط الاستعمارية التي تتهددهم من الغرب واحاطة بدسائس الافرنج بل خضوعاً لنظريات عتيقة انقبرت مع القرون الوسطى وزالت بزوال السلطة الاكبريكية السياسية

ومما اذكر هنا من غرائبها ان نحو ثلاثة آلاف اسير من ابناء العراق الاقحاح كانوا اسرى في (محرور) من بلاد الهند فبث بعض الضباط العرب بينهم فكرة القومية العربية والجهاد في سبيل الاوطان لانقاذ اخوانهم من مظالم جمال باشا في سورية و خليل باشا في العراق فقبلوا الانضمام الى الثورة وفيما هم على الطريق انبث بينهم بعض الافراد المستركين ففتنهم عن قوميتهم ولفتنهم عن وطنهم فلما وصلوا الى (جدة) ونزلوا الى البر يتأهبون للذهاب الى مبادئ الجهاد نكصوا على اعقابهم فجأة وصاحوا بأعلى اصواتهم بحيون السلطان في القسطنطينية بقولهم « بادشاهم جوق باشا » فلبث (كمال اتانورك) مطلق العربية والاسلامية والشرقية يصنئ الى صباح العرب هذا فيترقب بالبقية الباقية من ابناء الخلفاء العثمانيين واحفادهم ويدفع عنهم وصية التشردد وذل الحاجة

وهذه الثورة السورية التي اندلعت لها في سنة ١٩٢٥ قد انت من اعمال البطولة ما يسجل لسورية بمداد الفخر لكن البطولة شيء والتنظيم شيء آخر ، فقد الجأتنا سيرة الكابتن

(كارييه) في جبل الدروز وخفة الجنرال (سراي) في بيروت الى انتهاء الفرصة المبتسمة من السخط الناشئ عنهما فباشروا العمل وخضنا غمار الثورة قبل ان يتم تأليف (حزب الشعب) ويتم لنا بتأليفه تنظيم البلاد من اولها الى آخرها حتى اذا اقتضت الحال ان نضرب ضربتنا شددنا المطرقة وارخيناها على التوالي بالاوامر المنظمة لتقع الضربة على الرأس المقسود، فكان امرنا الاضطرابي هذا سبباً لحرمان الوطن من اقتطاف ثمار جهوده بما يتكافأ مع البذل العالي الذي بذله بالمال وبالرجال، ذلك لان سورية ويا للأسف لم تتركها بل الذي تار جزء صغير منها وفي اوقات متقطعة

الثورة وقابلية الشعوب لها وتقسيم الاقوام بالنسبة الى الثورة كما قال الاستاذ (كونارد جل) الى درجات، فالدرجة الاولى وهي احطها قوم يأكلون الصنع على رؤوسهم وتشن عليهم الغارات في عقر دورهم ويساقون الى الدل والصغار من مخاطمهم فلا تبدر منهم بادرة بالتذمر بل نجد فرحين بالنير على اعناقهم فرح السيد الحر بالانطلاق حتى ان الذي يستعبدهم لا يرى حاجة الى استرضائهم بأكثر من الوظائف الحقيرة يمن بها على رجالهم وكسر الخبز يفتها لابنائهم وابناسات القدر يظهرها لبنائهم، وهؤلاء كما قال الاستاذ قد بلغوا من الانحطاط انهم لن يثوروا

(والدرجة الثانية) قوم حازوا المقدار الكافي من الامل والنشاط للاقدام على الثورة وعرفوا ان لهم حوزة مادية ومعنوية لا قيام لهم الا بالدفاع عنها والتعلق بأهدافها فتأروا لكنهم غلبوا على امرهم وقهروا في الميدان فاعلموا ان ينتظروا سنوح فرصة اخرى ملائمة وهذه الفرصة قادمة حتما اذا هم تذرعوا بالصبر واحتفظوا بقواهم الحيوية

(والدرجة الثالثة) قوم عرفوا كيف تؤكل الكتف فنظموا ثورتهم واختاروا خير الاوقات لاعلانها فنجحوا في تنفيذها وفازوا بتحقيق غاياتها وتمكن الشعب من بعدها ان يسير في الحياة على السبل التي تسير عليها الامم الحية المستقلة

ونمة درجة رابعة هي في نظر الاستاذ ارقى الدرجات واكملها وهي قائمة على التدرج في الانقلاب والتحول بالطريقة السلمية المجردة من العنف والشدة. وفي وسع الباحث ان يتصور ان مثل هذه الدرجة هي في حيز الامكان في الشعوب المستقلة ذات التربية السياسية السليمة في داخلها الآمنة على حوزتها من التمدي الخارجي الذي يهددها في اقدس مقومات حياتها واما المستعمرات والمحميات والممتلكات على الطريقة التي رأيناها او سمعنا بها فانتظار خلاصها بالطريقة الثورية الندرجية الهادئة معناه منح القوة المحتلة الفرصة المديدة لامتناسها ومنابها. والنجار مهما كان جاهلاً ومنشاره كليلاً فتى منحه الزمن الكافي فهو واصل الى قطع الدجيرة حتماً

ولا سراء أن الحصول على الانقلاب المنشود بالطريقة السلمية — متى كان ممكناً — لا يرغب عنه إلى الطريقة الثورية إلا الحمقى، وهل يترك السهل ويسلك الوعر إلا مضطراً لجأته الحوادث إلى ركوب متن الخطر؟

ودلّ التتبع في الشؤون الحاضرة على أن معظم الاعتراضات على الثورة كتب في تقبيح الانتقاص على الأنظمة الاجتماعية والاقتصادية التي خضعت لها الجمعية البشرية حتى الآن، وفازت الثورة الشيوعية من هذه الاعتراضات بالنصيب الأوفر، فقد حمل عليها النقد في بعض البلدان حملة شعواء منكراً تنفيراً للخلق منها ومن زعمائها وأتقائين بها، ونمقت هذه الانتقادات وحسرت بصورة خاصة في البلدان المتطرفة في رأس ماليتها مما سببته في ما يلي:

الاعتراضات على الثورة

يرى أهل التتبع التاريخي أن الثائر نوحان اثنان ثائر تحلى بالميزات التي تجعله فوق البيئة التي يعيش فيها وهو مع ذلك ليس منها بالمكانة التي تمكنه من العمل النافذ فيها، وثائر تلطخ بالمعائب والأدران التي تجعله دون هذه البيئة ولكنه يطمع أن يحصل بواسطة الثورة على ما يحسبه حقاً له ضائعاً. ومن خير من استوفى هذه الاعتراضات حقها الكاتب الأميركي المعروف في العالم الإسلامي المستر (لوثر وب ستودارد) في كتابه «الثورة على المدنية» فقد سمى النوع الأول من الثوار «الرجل الأعلى» وهو في نظره فرد متفوق يمتاز بما تحلى به من الخصائص ولكنه ياللاسف مضلل مخدوع. وسمى النوع الثاني «الرجل الأدنى» وهو فرد ليس فيه من بواعث الاحترام والتجلة باعث. قال (ستودارد) فالرجل الأعلى المخدوع هو ظاهرة من الظواهر الغريبة فقد وضعته الطبيعة في مقدمة المدنية وأحلتها في الصدر منها إلا أنه انضم إلى أعدائها، ويلوح للقارئ أن مثل هذا الموقف الغريب لا يحتمل التعليل ولكن ذلك خطأ فالرجل الأدنى من المدنية يشور عليها لأنها أرفع منه كما أن الرجل الأعلى يشور عليها لأنه أعلى منها، يفعل ذلك إذا ما داخله القنوط من تقدمها البطيء وغشيتها الرعشة من أخطائها المتكررة، ومتى ما زعم أن العوامل الباعثة في قلوب الناس على العمل هي ذات العوامل النبيلة السامية التي تحبش في صدورهم فإن أحلامه الذهبية النبيلة الهائلة بطلب الكمال تختصر لها طريقاً قريباً تقطعه إلى عصر السعادة المنشود فتتضم إلى القوى الاجتماعية النائرة من غير أن تعلم أن غايات هذه القوى تختلف عن غاياتها اختلافاً جوهرياً وإنهما اتفقتا في الترائع بعض الاتفاق. وربما كان الرجل الأعلى المخدوع أعظم شخصية محزنة في التاريخ تثير المطف، فأننا نراه وقد وقع في ماقى الاشرار الاوغاد المبيتين وأصبح أداة لتجويز

الخطط الموثومة وارتفع على الاعناق في أوائل الانقلاب باعتباره زعيماً لا يلبث أن يصل به فوز الثورة ونجاحها الى نهاية فاجعة . وهو عندما يتولاه الذعر من رؤية التوحش طارياً يحاول ان يوقف سيله الجارف ولكنه عتياً يحاول ، فيصول عليه الرجل الادنى مزججراً من بعد ما اتخذ درعاً يحمي بها ويلقيها في الوحل تحت قدميه ، ولكن هذا الرجل الادنى ان عاجلاً أو آجلاً يفلب على أمره فتستجد الضوابط الاخلاقية ويستقر النظام الاجتماعي مرة اخرى ولكنه أي نوع من النظام الاجتماعي يا ترى ؟ فقد يكون هذا الجديد أحط من القديم . ولا شك انها نادرة تلك الثورات التي هي شر محض ، فطبيعتها الهدامة نفسها تنطوي على معنى ازالة المساوىء القديمة المنتشرة وجرفها للخلاص منها ، ولكن ما هو الثمن ؟ هو الثمن المقوم بالدم الغالي الذي يسفك في الثورة وبالهدم والمهلك ، وليس ثمة طريقة ذات تكاليف باهظة مربعة مثل الثورة ، فالفسار الاجتماعية والانسانية الناشئة عنها مخيفة عادة وكثيراً ما يستحيل تداركها واصلاحها

وفي القرصة القصيرة التي تسنح للرجل الادنى نجده يعمل عمله ويشفي غلته غير ملتفت الى العواقب مهما كانت خطيرة . أما وهو لا يكره المدنية فقط بل يكره المتمدنين انفسهم ايضاً فتراه بوجه جنونه ويلقي جام غضبه على الافراد كما يلقيه على الاوضاع ، ويكون الرجال الاعلون المتفوقون هدفه الخاص . وفلسفته المستولية على لبه في فهم الحياة هي بالاختصار المساواة دائماً وهو يسعى لتحقيقها بقطع جميع الرؤوس البارزة التي ترتفع عن رأسه ارتفاعاً بيناً . وقد تكون نتيجة هذا « الانتخاب الاجتماعي المعكوس » نقصاً فادحاً في الرجال المتفوقين بحيث يصاب الجنس البشري بفقر في الافراد دائم كما اصبحت اوربا عقب ديوان التنقيش الديني فيصبح عاجزاً عن تزويد المجتمع بالموهبة والنشاط الضروريين لاصلاح ما خربته يد الثورة ، وتكون المدنية قد اصبحت في مثل هذه الاحوال بالضربة القاضية فتتدنى الى أحط مما كانت عليه بصورة دائمة

هذه خلاصة رأيي (لوثر وب ستودارد) ومن قال بقوله في الثورات مما ينطبق على الثورة الفرنسية اجمالاً والثورة الشيوعية خاصة ، وفيها ولا شك من الحقائق ما لا يماري فيه أحد ، غير ان هذه الثورات السياسية الاجتماعية الداخلية نوع والثورات (رفع النير الاجنبي الخارجي) واتقاذ البلاد من ربقة الاستعمار نوع آخر . واننا ليس في وسعنا ان نتصور أحداً بالغاً ما بلغ من بيع وجدانه وإيجار عقيدته يجرؤ على الخط من قدر تلك الجهود الجبارة التي يقوم بها المظلومون للخلص من ظالمهم ، واذا صح قول (بورك) ان في كل ثورة شيئاً من الشر فلم لا يصح قولنا يا ترى ان في كل ثورة شيئاً من الخير ؟

على ان اعجابنا بالثورة الوطنية واشادتنا بالبطولة القومية لا يمنعنا ان نعترف هنا ببعض

عُيُوب للثورة اختبرناها بأنفسنا ورأينا نتائجها بأم العين وهي تحتاج الى الايضاح . فقد يندس بين الرجال العاملين افراد لا قيمة لهم في ميزان الرجولة والاخلاق يتظاهرون بالحرص على المصلحة العامة اكثر منهم وبالبذل في سبيلها اعظم من بذلهم وهم ينقصهم كل شيء من ميزات « الرجل الاعلى » الا الطموح الذي لا ينتهي بهم عند حد ، بل رأينا اسوأ من ذلك ، رأينا الخادم الرقيق العاصي في تصورات المتبذل في حركاته وسكناته ، الذي لا يكاد يؤلف جملة صحيحة التركيب والذي ينخر ججمته مرض الخُنْزُوانية أو (المجالومانيا) ويُقرح لسانه مرض البذاءة أو (الكوبرولاليا) لا يحجم أن يحشر نفسه بين العاملين من مجاهدين وعلماء وحكماء وحضوره مجالسهم ، وقد يفضون الطرف عنه خشية سفيه وقلة أدبه ، وقاتهم أن السكوت عن السفيه هو مثل الصدقة في غير موضعها تشجيع للاشرار وان ترك الحبل على غارب أمثاله هو فتح المجال لمن يدنس بسوء سمعته ويلطخ بقذارته الاوساط الوطنية التي يجب ان تبقى مقدسة . وغني عن البيان ان الذين هم على هذا النمط هم الذين حملوا الكاتب العبقرى الكبير (صموئيل جونسون) على القول « ان الوطنية هي الملجأ الاخير للرجل السافل » (١)

اننا نعرف ان هذا كله عيب في الثورة ولكن ماذا يضير النهضة العظيمة ان يندس فيها الضعفاء ؟ ألم يتظاهر المنافقون في صدر الاسلام بالدخول في الاسلام ؟ وماذا يعيب الشمس ان يشاهد الناظر على وجهها سفحاً اذا كانت هذه السفح لا تحول دون بثها حرارتها الحية وارسالها أشعتها اللامعة ؟ ثم ان ظهور الطفح على الجلد في بعض الحوادث التي يعطى فيها المصل الشافي من الامراض الخطيرة لا يمنع الطبيب الحاذق من استعمال المصل الوافي من الدفتر مثلاً

ويضاف الى ما تقدم ان بعض الوصوليين المستقرصين النفعيين الخالين من جميع الوسائل التي تمكنهم من الحصول على الكسب بالطرق المشروعة الشريفة يجدون في الثورة باباً للرزق فينضمون الى صفوفها ولا يزالون ينفخون في نارها ما دامت مصالحهم مضمونة غير مباينين بالمصلحة العامة التي من اجلها اعلنت الثورة ، وشر من هؤلاء على التحقيق قوم يجعلون انفسهم وسطاء بين الثوار والسلطة العاتية لا لمصلحة البلاد وتقريبها من غايتها السامية بل لضمان مقاعد يجلسون عليها ومصالح خاصة يقبضون على ناصيتها وهكذا لا يتعففون ان يتخذوا من اشلاء شهداء الوطن سماداً لاراضيهم ومن دماهم ريباً لبساتينهم اما اولئك الذين يتحينون اخفاق الثورة للنيل من كرامة الثوار واقصائهم عن حظيرة الوطن فليس في المعجم الذي تعلمناه مفردات تدل على التدني الاخلاقي الذي بلغوه

(١) "Patriotism is the last refuge of a scoundrel." (Remarks, by Samuel Johnson)

ومن الاعتراضات التي يوجهها انصار التدرج السلمي الدائم الى الثورة انها تؤدي عادة الى الرجعى ورد الفعل وبرهانهم على ذلك ان ما من حكومة تقف عثرة في سبيل التقدم الا قاومت بالشدة كل انقلاب ، بيد انها اذا لم تبلغ من القوة شأواً يمكنها من سحق الثورة واخماد انقاسها فان عاقبة المقاومة التي تبديها تكون اضرار نار الحقد والقسوة في قلوب الثائرين واخراج الامر من يد المعتدلين والمتشددين الى المتطرفين المتعجلين . ففي اوائل الثورة الفرنسية مثلاً كانت الاضطرابات قليلة غير ان اعلان ملوك اوربا الحرب على فرنسا ادى الى ظهور حزب « الجيرونديين » الخياليين على مسرح السياسة الفرنسية اولاً ، ثم ظهور « اليعقوبيين » القساة الشرسين بعدهم مما كان السبب الاكبر في احداث عصر « الهول » المشهور . بل ان انهيار النظام القائم كافر وحده لتحويل اشرس الزعماء الشعبين اعظم فرصة للاستبداد حتى لو لم تكن ثمة مقاومة محسوسة من الحكومة السابقة . اضيف الى شراسة هؤلاء الزعماء الحافلة بانواع التحدي ان المصانع والمتاجر في ابناء الشدائد والاهوال تقف فتقل البضائع وترتفع الاسعار ويلوح شبح المجاعة على الافاق ، وقد لا تؤثر هذه الشدائد في الزعماء القابضين على فاصية الحال ولكنها شديدة الاثر في الدهماء ، فالبؤس والاضطراب والتقلقل تفعل فيهم فعلاً كريهاً لان معظمهم يتوقع من الحكومة ان يتمتع بالأمن والنظام علاوة على سائر تلك الخدمات المطلوبة منها . لا جرم ان هؤلاء الدهماء ينقلبون على ناخفي بوق الاضطراب ومسبي الاهوال فتنبت الرجعى وينشط رد الفعل من عقاله ويأخذ الرجعيون في تنظيم امرهم حتى ينالوا التأييد الكافي فتهب ريجهم الصرصر على الثورة وزعمائها فتكتسح من تكتسحه ولا يلبث الموظفون القداماء المطرودون ان يعودوا الى مناصبهم ويعتلوا عروشهم مرة اخرى

الى هنا نحن نجاري خصوم الثورة فيما نقلناه عنهم ونعتقد ان براهينهم تنطبق في الاكثر على الازمنة الماضية وعلى الثورات التي ادار دفتها ضعفاء العزيمة قليلو الثقة بانفسهم وبالعالمين معهم امثال (كرنسكي) في روسيا ولكن متى كان على رأس العمل اناس من اهل الحزم والعزم قد قنعت البابهم بوجوب انقاذ امتهم من الصغار ولعنة الاستعمار امثال (جورج واشنطن) في الماضي و (دي فاليرا) و (مصطفى اتاتورك) في الحاضر ، او اناس رأوها ينخرها سوس الشقاق الداخلي والمذاهب السياسية البالية امثال (موسوليني) و (هتلر) او اناس آمنوا بالاصلاح العالمي الذي يجلبه مذهبهم ويؤدي اليه انقلابهم امثال (لينين) و (تروتسكي) فدسائس الظالمين المستكبرين ، وخزعات القياصرة والسلاطين ، وشعوذات الدجالين لا تغني فتيلاً

الثورة والتطور العضوي

مهما حاول الكتاب اظهار البون الشاسع بين الجسم الحيواني او الكتلة العضوية وبين المجتمع الانساني او الجمعية البشرية فان في التشابه بينهما ما يفتق الذهن ويؤدي الى ادق الاستنتاجات الصحيحة . فمن ذلك ان (دارون) بعد ما وضع مذهبه في النشوء والتري ونشره في الاوساط العلمية ترجحت فكرة النمو البطيء عند علماء الحياة حتى صاروا يزعمون ان كل تدرج انما يتم بتغيير بطيء يطرأ على الكتلة العضوية نباتية كانت ام حيوانية في حقبة من الزمن نحسب بالوف السنين الى ان يتم هذا التغيير فيصير ملموساً يؤدي الوظيفة الحيوية المستحدثة التي يتطلبها المحيط الجديد . فاذا صح ان الجمعية البشرية كتلة عضوية او جسم حيواني كما يذهب اهل النظر البيولوجي من الاجتماعيين تنطبق عليه قواعد الحياة فان كل تغيير فيها يحتاج على هذا القياس الى الوف السنين كي يصير ملموساً لذلك تكون الثورة بهذا المعنى ليست عبثاً فقط بل غير ممكنة لان الطفرة كما كانوا يقولون الى اجل قريب محال . ولكن الطفرة صارت في علم الحياة قاعدة من قواعد العلم وما كان محالاً بالامس اصبح لازماً اليوم لان التتبع الدقيق دل على ظاهرة في علم الحيوان والنبات من اهم الظواهر وهي حدوث ما يدعى Mutation اي التحول الفجائي وهذا هو الطفرة بعينها وتعريفها ان يحدث في النسل الطبيعي المعتاد من حين الى آخر ولادة مخلوق يختلف عن جنسه في صفة او اكثر اختلافاً عظيماً يبيناً ثم اذا ما توالد هذا المخلوق العجيب يحفظ في نسله تلك الصفات التي ظهرت فيه فجأة . ويجوز لنا ان نعبر عن هذا الحادث الحيوي المفاجيء بالمباراة الاجتماعية السياسية الآتية وهي حدوث ثورة في بناء سلالة هذا المخلوق حوّلته فجأة من حال الى حال

والآن فاذا كانت الجمعية البشرية جسماً حيوانياً تنطبق عليه قواعد الحياة الاساسية فالثورة فيه ليست جائزة فقط بل ضرورية ايضاً لان البيولوجيين كما قلنا يمتدون بالتغيير الفجائي وهو الطفرة كما يمتدون بالتغيير البطيء . وكما يحدث الانتقال الفجائي في السلالة من ولادة مولود جديد ذي خصائص مغايرة لسلفه ينقلها بالتوالد الى خلفه، كذلك يحدث الانقلاب الاجتماعي الفجائي من حدوث ثورة تقلب النظام رأساً على عقب وتحتفظ بالتغيير الطارىء وتنقله للاجيال القادمة . وعلى لنين وروتسكي وستالين وكال اتاتورك وعصمت ان يزودوا علم السياسة والاجتماع بتجاربههم الثورية الدالة على امكان الطفرة وان الرجمي بالمعنى العلمي مهما كانت عظيمة لن تعود بالروس والترك الى ما يشبه عهد القياصرة من آل رومانوف والخلفاء من بني عثمان

وفي مقدمة البراهين التي يوردها اعداء الثورة والقائلون بعقمها البرهان المأخوذ من الثورة الفرنسية في القرن الثامن عشر، فان الفرنسيين في نظر هؤلاء النقاد قد عادوا الى الشيء

الكثير مما سفك الثوار دماءهم للخلاص منه والقضاء عليه ، ولكن فاتهم ان المبادئ التي اعلنتها تلك الثورة للخلاص من الظالمين على انواعهم تعمل اليوم كالسحر حتى في البلدان الخاضعة للحكم الفرنسي نفسه ، والوطنيون في المستعمرات ينظرون بلهفة وشوق الى انهيار النظام السياسي الجائر المنتصر في امواتهم وارواحهم واقدس مقدساتهم نظرهم الى انهيار (الباستيل) في اليوم الرابع عشر من يوليو سنة ١٧٨٩ فاهيك بتلك الآراء التي بثتها الثورة في كل دولة حية وسلطتها على كل قلب شاعر من ابطال تلك الامتيازات الجائرة التي كانت تتمتع بها الطبقات العظيمة وتحقيق حرية اللسان وحرية القلم وحرية الوجدان وتأييد ارادة الشعب . اما اذا اخفقت الثورة في عاجلها وآجلها ولم تأت بالنتيجة الطيبة التي توقعها منها الزعماء فقد تكون العلة كل العلة في الامة نفسها لان الامة اذا كانت عقيمة فقد يضيع سبيل ثورتها العزيز في رمالها الفاحلة، والزعيم مهما كان عظيماً يعجز عن احياء الميت من الجماعات كما يعجز الطبيب مهما كان حاذقاً عن احياء الميت من الافراد

ومن الاعتراضات التي يوردها اعداء الثورة قولهم ان كل انقلاب تحدثه الثورة بالعنف يمكن الحصول عليه بالطرق السلمية وذلك بمجرد قرار يصدر في مجلس النواب او بتعديل طفيف في دستور البلاد لذلك تكون الشدة وما احدثته من دمار وسفك دماء فضلة زائدة ما اغنى الناس عنها . ولعنري ان في هذا البرهان شيئاً من الوجاهة والحق في البلدان التي تتمتع باستقلالها ولها رأي عام خمير يبدو على السنة نوابها المنتخبين انتخاباً حرّاً وأما حيث يكون الشعب اداة مسخرة لاقرار مطالب الغالب ، وادارته تتمحي بحجة فلم يجرها الحاكم الاجنبي، او حيث تكون الامة طبقتين اثنتين طبقة الاقلية من الغالبين الانانيين النفعيين الذين استعانوا بالتقاليد العتيقة الهرمة والعقائد التي من شأنها اماناة الطموح واطفاء شعلة النبوغ كما كان الحال في زمن السلطان عبد الحميد في الدولة العثمانية ، وطبقة الاكثرية من المحرومين المسخرين عمالاً حقيرين عند اسبادهم حيث — تكون حالة الشعب كما وصفنا فربما كانت الثورة السبيل الوحيد للنجاة

ويقول خصوم الثورة ان الثورة مهما عظمت وبلغت من الشدة فليس في وسعها ان تغير الشعب نفسه وانما تغير الدستور والحكومة فقط وهذا كلام يجب ان نتلقاه باحتراس شديد لان تاريخ الانقلاب لا يطابق هذه النظرية دائماً فالاسلام مثلاً كان من بعض الوجوه ثورة دينية اجتماعية سياسية وهو يختلف عن كثير من الاديان الاخرى بميزة جوهرية من الطراز الاول وهذه الميزة هي سرعة انتشاره والانقلاب العملي الذي احدثه ، ومهما تغت المحافظون من علماء الاجتماع وبالفوا في قيمة التغير البطيء فليس في وسعهم ان ينكروا ان

فصور كسرى وقیصر لم تدك فقط بل تغير الناس الذين كانوا يترددون اليها ايضاً في نحو جيل من الزمن

وغير نكير ان بعض العنعنات والتقاليد القديمة بقيت في المملكة الاسلامية الحديثة ولكن نسبتها الى ما استجد وطراً نسبة ضئيلة على رغم المتظاهرين بالدين الجديد من الشعوبية المضررين في الباطن البغضاء للعرب والحق على ابطالهم . وأقل ما يقال في الثورة الآن انها تجربة في مخبر المجتمع البشري ومن التعصب اللاحق ان يحكم المرء على بطلانها قبل التحقق من نتائجها

وقد قيل لنا ان الخطأ الأكبر الذي يرتكبه دعاة الثورة انهم لا يفرقون بين الشعب وبين النظام الذي يسير عليه هذا الشعب زاعمين ان مجرد استئان السنة الصالحة يجعل الشعب صالحاً وان المجتمع يمكن دفعه الى الامام برفسة واحدة من وراء وان التبع التاريخي دهم على ان الشريعة متى كانت ارقى من الرأي العام في الشعب لا يمكن تطبيقها وفي الطاقة جعل الشريعة موافقة للرأي العام ولا ثقة به ولكن ليس في الطاقة عكس ذلك اي جعل الرأي العام على غرار الشريعة ومطابقاً لها، ويذكرون ان السبب الذي يجعل الرأي العام قليل التأثير بتغير الحكومات هو سبب عميق متأصل في طبيعة الانسان ومرتبطة بما للعادة من سلطان عليه نافذ بحيث يحول هذا السلطان دون التغيير الفجائي لان كل تقدم في المدنية محسوس ينطوي على تغير في الاخلاق والمادات والتقاليد والمعارف والنظرات وهذا جميعاً لا يتيسر بقفزة واحدة . وأوردوا من البراهين على ذلك ان سن الانظمة الجديدة لا يصير الكسالى مجتهدين ولا النفعيين ايثاريين ولا الجهلاء من حملة العلم ولا الخشنة من اهل التهذيب ولا من نحر اخلاقهم سوس الفساد اعمدة الاصلاح ، وان التغيير الذي يتطلب من الخصائص في الشعب والمزايا في افراد ما هو فوق طاقتهم وأعلى مما يتصفون به ويحملونه في نفوسهم محكوم عليه بالاخفاق

اننا لا ننكر أبداً ان في هذا الاعتراض شيئاً من الحق وجبهاً ولكنه في الأكثر حق ينطبق على العصر التي انقضت لا على العصر الذي نعيش فيه وذلك لان وسائل النشر والافناع وتغير العقائد وطرائق التعليم وبث الدعايات والمواصلات المعنوية والمادية بانواعها اصبحت الآن من السهولة والتمكن والنفوذ بحيث يتعذر على ارباب المصالح الرجعية ان يسلبوا ستائر اغراضهم على الابصار او ان يضعوا الكهائم في الافواه ليحولوا دون الصباح بالحق ، ولا شك ابداً في ان تطبيق القانون السويسري في الاحوال الشخصية في تركيا الحديثة مثلاً هو ثورة شرعية تمت بين عشية وضحاها واذا دام (اتاتورك) قابضاً على ناصية الحال مدة وجيزة من الزمن اخرى فسيتمود الجيل القديم بهذه السرعة الفائقة الزواج الموحد والطلاق المعدل مرغماً، وأما الجيل الجديد فيعده هذه الشرعة المبتدعة تراثاً من الالباء والجدود

وهكذا ينتقل الترك في سنوات معلودة في وضع الزواج - وهو وضع محقق - انتقالاً
اقل ما يقال فيه انه ثورة اجتماعية
من للتوسف جداً ان شجرة الحرية كما قال (توماس جفرسون) يجب ان تنتمش من حين
الى آخر بدم الوطنين والمستبدين وان هذا الدم هو مملها الطبعي، ولو فكر الذين يطمعون
في استعباد الاقوام واستملها ان الجماعات اشد حرصاً على حريتها من الافراد وان الرق الحديث
- رق الشعوب والاقوام الراقية - هو اصنع من رق الافراد وأضر بمصالح المجتمع وأشد
خطراً على الحضارة لتقلل اعداءه الذي يجدته فيها ما كانوا اندفعوا في هذه البسطة السياسية
المخوفة بلهاك

وعلى كل حال كل رجل للتخلي بالشجاعة في البلدان التي تنوء بالمظالم لا يستطيع اقوة لغشمة
بالغة ما بلغت من الجور والفساد لن تكف عنه عن الافصاح عما يجول في قسه من الهواجس
والافكاد وعن الثورة التي تضطرم في قواده على الاوضاع التي تغل وتغل قومه وقهف عقبة في
سبيلهم، وفي طاقته ان ينادي كما نادينا في اواخر الشهر الماضي في القاهرة في احدى الحفلات
فيقول: «ارتعبي يا بلندق، وقعقي يا حراب، وفرقي يا قنابل، وانخري عباب البحر ايها
الاحاطيل العاتية، واملاي كبد السماء ايها الطائرات المستكبرة، وميدي يا جبال الوطن اعز
بضعاف النفوس من ابنائك، اما نحن فكما قال (فردريخ نيتشه) في قصيدته الغنائية^(١)
سنجلس على الرغم من ذلك كله بين فكي التنين وتربيع على اتياب الكارثة ونصبح بأعلى اصواتنا
وملاء انشدتنا فلتتمش الحرية وليحي الاستقلال وليهنأ الوطن المقدس بأبنائه البررة الاوفياء»

الدين والثقافة الحاضرة

شأن الدين : ان نظرة واحدة اجمالية في تاريخ الدين تدل على الدور العظيم الذي مثلته العقائد الدينية على مسرح الحياة الاجتماعية ، ولا ادل على المقام الرفيع الذي يتبوأه الدين في قلوب الجماعات - حتى في السنين الاخيرة الطائفة بالشكوك والثورات على انواعها - من هذه الغارة الشعواء التي تشنها الحكومات اللادينية على العقائد الدينية المتأصلة في النفوس لعلها تستطيع ان تزعزحها عن مكانها . ومن اللغو ان يحاول كاتب في التاريخ الخط من شأن العامل الديني في التطور الاجتماعي وان يقتصر على العوامل الطبيعية وحدها ، واذا وجد ما يبرر هذا الموقف في القرن الذي نعيش فيه فلن نجد له مبرراً في القرون الخالية ، لان الدين كما قالت « المعلمة البريطانية » قوة دافعة من اعظم القوى ، فقد آلت هذه القوة الامم ومزقتها وجمعت الامبراطوريات وفرقتها واجازت افطع الاعمال المنكرة وأوحشها واقسى العادات واخشها والهمت الخلق أنيل الافعال في البطولة والايتار والاخلاص وحدثت اهول الحروب والثورات والاضطهادات وجلبت للناس الحرية والسعادة والسلام ، وكانت في بعض الايام نصيرة الاستبداد وفي بعضها الآخر محطمة قيود الاستعباد ، وكانت حيناً من الزمن اساساً متيناً لمدينة جديدة لامعة برآقة ثم كانت للتقدم والعلم والفن خصماً عنيداً وعقبة كروداً البحث العلمي والعقيدة الدينية : اتنا على اتم وفاق مع « الموجز في الاجتماع » عند قوله :^(١) لا دخل للباحث المتعلقة باصل الدين في المسألة الآتية وهي : هل كان ثمت وحي استطاع بفضل الانسان ان يعرف ربه ؟ فالبحث العلمي الفلسفي عن اصل الشعور الديني هو غير البحث في قولنا هل اظهر الله ارادته للخلق واطلهم على مشيئته ؟ وبهنا كثيراً ان نعرف ما هي الاحوال الطبيعية التي احاطت بالانسان الاول حتى زرعت في نفسه الشعور الديني وسافته الى العبادة وسائر الشعائر الدينية وهناك شبه اجماع على ان الدين ظاهرة اجتماعية تلازم الجمعية البشرية كما تلازمها الظواهر الاخرى فحينما تألف مجتمع من الافراد فن لوازمه الاولى ظهور الاوضاع الاساسية من نظام وحكومة وادارة واقتصاد وعقيدة دينية وقد اجاد الاستاذ ماثيوس في قوله^(٢) ومع كل الفروق البديعية التي تميز اديان الناس بعضها عن بعض ، وما لهذه الفروق من قيم متنوعة ، فالدين شيء اكبر من اي دين خاص بعينه ،

(١) Outline of Modern Knowledge, p. 49 (٢) Outline of Sociology, p. 252

وهو يضع على بساط البحث قضايا سابقة لكل قضية تنشأ عن التعاليم التي يقول بها أي مذهب من المذاهب

التعصب الديني عقبة في سبيل البحث : ولم تعالج الموضوعات الدينية بالطريقة العلمية المضبوطة إلا في القرن الماضي لأن التعصب الديني كان عثرة في سبيل البحث والاستقراء ، يدلك على ذلك ما كان يفعله العلماء حتى أهل الاختصاص منهم عند تصنيفهم الأديان فكانوا يقسمونها إلى أديان صحيحة وأديان فاسدة غير مدركين ما يعد اليوم بداهة وهو أن الدين ظاهرة اجتماعية تلازم الجمعية البشرية منذ نشأتها الأولى ، وهم يقصدون بالأديان الصحيحة ما وجدوا عليه آباءهم طبعاً وكل ما خالف ذلك فهو فاسد من عمل الشيطان . (وليكس مولر) العالم الألماني الأنكليزي المشهور فضل عظيم في محاربة مثل هذا التصنيف الضيق كما حارب تصنيفاً آخر يشابهه وهو القول أن الأديان قسمان أديان الهامية ممماوية وأديان وضعية أرضية^(١) ولم ينظر أحد إلى الأديان فيما أعلم نظرة رحيمة سمحة ترى اليد المحجبة وراءها تدير شؤونها وتبعث بروجها مثل المتصوفة في الإسلام فقد وقف بعضهم منها موقفاً يجب أن يكون درساً بليغاً حتى للكثيرين ممن يعنون بمثل هذه الأمور في أوربا وأميركا في العصر الحاضر . ولبت بعض السخفاء من المتحمسين الغربيين الذين يستدرون المال من أبناء دينهم « لهداية الوثنيين والمسلمين » أو « لنشر النور بين العميان » ينهون من غربهم فيقرأوا على ضوء الحقائق التي قررها علماء (الدين المقارن) ما قاله ابن العربي وقد توفي سنة ٦٣٨ في قضيده التي طالما استشهدنا بها على مموّ الشعور الديني عند العرب وجعلناها عنواناً لا للتعقيد فقط بل له وللعقيدة والمبدأ أيضاً ، ذلك أن ابن العربي كان من القائلين بوحدة الأديان ويرى جميع المتدينين يعبدون الإله الواحد المتجلي في صورهم وصور جميع المعبودات والقصيدة هي :

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبي إذا لم يكن ديني إلى دينه داني
وقد صار قلبي قابلاً كل صورة فرعى لغزلان ودير لرهبان
وبيت لاوثان وكعبة طائف والواح توراة ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنى توجهت ركائبه فالحب ديني وإيماني

وابن العربي هذا لا حاجة به إلى من يذكره من المتشدددين الثقيل الوطأة بأن هنالك في بعض الأديان المنحطة من السفافات والأعمال المنكرة ما لا يجوز أن يتسع لها قلبه أو يطشئ إليها ، فهذا كله كان معلوماً عنده إلا أنه كان في موقفه المستجد اسمي من أن يفوته

المعنى العظيم المتجلى الشامل بانصرافه الى الجزئيات الموضوعية الخاصة . واذا كان الكون في نفسه الحساسة الصافية اشبه بقطعة شمعية تقيسة منسجمة فصراع واحد معوج او بيت واحد فاسد لا يحول دون تمتعه بالقصيدة كلها كاملة وعجابه بالفنان المبدع الذي اجاد نظمها واحكم قوافيها ووزنها

وخذ مثلاً آخر على هذه الروح السمحة الرفيعة ما قاله ابن الفارض الحموي المصري المتوفى سنة ٦٣٢ هجرية في تائيته الكبرى :

وان نار بالقرآن محراب مسجد فما بار بالانجيل هيكل بيعة
وان عبد النار المجوس وما انطقت كما جاء في الاخبار في الف حجة
فما قصدوا غيري وان كان قصدهم سواي وان لم يظهروا عقد نية
فلا عبث والخلق لم يخلقوا سدى وان لم تكن افعالهم بالسديدة
ولا اعرف احداً من المتقدمين قارب هذه المعاني - وان لم يبلغ شأوها - سوى الانبياء
القيدين من الهنود فقد صاحوا في زمنهم « ان الناس ليدعونه - اي ليدعون الله » -
اندرا او مترا او فارونا او اغني وان الحكماء ليطلقون عليه الاسماء المتنوعة ، اما هو فليس
الأ واحد في جميعها »

وسوى (مكسيموس المادوري) لما قال لاغسطين في نحو سنة ٣٩٠ « ان هنالك الهاً واحداً علياً ليس له ولد وهو الله القدير ابو الجميع ، وان قوى هذه الآلهة التي عمت الخلائق - تشير الى الآلهة الجديدة التي انتشرت في الامبراطورية الرومانية بدخول المؤمنين بها تحت طاعة الرومانيين - هي ما نتجه اليه بالعبادة تحت اسماء مختلفة بالنظر الى جهلنا اسمه الحقيقي ، فيحدث اننا اذ تقرب بعبادتنا ونحن منفردون من بعض اجزاء الوجود الالهي نحمد اننا انما نعبد من كانت فيه هذه الاشياء جميعها وحدة كاملة »

ومن خير من عرفنا ممن يمثلون هذا الاتجاه البعيد الغور في الأعصر الحاضرة رئيس اعظم مؤسسة وجدت في الشرق للتبشير فحولها بسعته للتنقيف وهو المرحوم الدكتور هورد بلس رئيس الجامعة الاميركية في بيروت . قال لي « لقد بقيت نصرانيا دين بالمسيحية لاعتقادي انها تحوي مثلاً ٧٥ في المئة من الحق في حين اعتقد ان الاسلامية تحوي ٧٠ في المائة فقط واما انت فقد بقيت مسلماً على مثل هذا الاساس لاعتقادك بهذه النسبة ولكن في مصلحة الاسلام ، وخمسة في السبعين هي اختلاف ضئيل في المقدار لا اختلاف في الجوهر »
وعقد المستر « هربرت سبنسر » في كتابه « درس الاجتماع ^(١) » فصلاً شيقاً في التعصب

الديني وتأثير العقيدة المتوارثة العمياء في احكام الناس . قال ان الصامويين — وهم سكان جزائر « صاموا » في المحيط الهادئ — متصفون باللطف والدعة والكرم الحائمي والرجال والنساء منهم مطبوعون على حب اولادهم ، وللشيخوخة في نظرهم حرمة ووقار ، ويأبى الواحد منهم ان يدعى خشناً قليل المعروف وتمتاز نساؤهم بالفضيلة والالفة ، ولا تعرف عندهم جريمة قتل الموالي ، ولا حظ السباح انهم يعاملون المرضى معاملة انسانية كريمة جهداً طاقاتهم . هذه حال الصامويين اجمالاً ، فلننظر ما يقال عن جيرانهم « الفييجيين » اكلة اللحم البشري .

فهؤلاء لا يكثرثون حياة الناس ويعيشون في خوف دائم بعضهم من بعض ويحسبون البوق « وهو الغدر » من الشوائب الكريمة ، وليس سفك الدم في نظر الفييجي جناية بل شرفاً ، فهم يقتلون المقعدين والمعجزة والمرضى ونحو ثلثي مواليدهم ، ومن بقي منهم حياً فأول درس يتلقاه ان يضرب امه ، ومن خصلهم الحث على الانتقام واثارة الغضب وقتل من كان ادنى منهم مرتبة بمجرد اهلاكه تأدية السلام على الاصول ، وهم يثدنون العبيد بجانب القوائم التي يبني عليها بيت مليكهم ، ويذبحون عشرة منهم او اكثر على ظهر ركوة — زورق — جديدة ينزلونها الى الماء تعميداً لها بدمائهم ، ويخنقون نساء الامير وحجابه وامناه عند موته تشريفاً لهم وتكريماً ، وعادة اكل اللحم البشري منتشرة عندهم الى حد ان اميراً من امرائهم رثى ابنه فقال في ختام رثائه انه لا يحجم عن قتل نسائه واكلهن اذا ما اغضبته . وهم في بعض الاحيان يشوون فرأئهم البشرية احياء قبل ان يتلعمهم ، وقطع (طانوا) احد امرائهم ذراع ابن عم له ولحق الدم السائل منه ثم طبخ هذه الذراع واكلها في حضرته وبعد ذلك قام اليه فزقه ارباً ارباً . أما آلهتهم — وقد وصفوا بأوصافهم وطبعوا على غرارهم — فكانوا يرتكبون هذه الاعمال نفسها ، لا جرم انهم يعيشون على ارواح الفرائس التي يفترسها الناس بشيئهم هذه الارواح على النار اولاً ، وليست هذه الارواح في الواقع الا « قرآن » الفرائس او نسخة ثانية عنها .

ويصف الفييجيون هذه الآلهة بأنها محتالة متكبرة منتقمة تتحارب وتتقاتل وياً كل بعضها بعضاً ومن اسماء التمجيد التي يكرم بها الآلهة الفييجي قولهم « الزاني » و « خاطف المرأة » و « آكل الدماغ » و « القاتل »

تلك صفات الصامويين وهذه صفات الفييجيين فاسمع ما يقول هؤلاء عن اولئك « يرتمس الفييجيون من ذكر الصامويين لانهم ليس لهم دين يدينون به ولا عقيدة بالآله من امثال الآلهة الفييجية يؤمنون به ، وهم لا يعرفون شيئاً من تلك الشعائر الدموية المنتشرة في الجزائر الاخرى ، وفي احد الايام اظهر السامح « جكسون » شيئاً من قلة الاحترام لاحد آلهتهم فغضبوا عليه ولقبوه (الكافر الابيض) »

قال (سبنسر) وكل من قلب هذه الصفحات يرى الدرس البليغ المستخرج منها، ولا نحتاج الى كبير عناء في تطبيقه على العقائد والمشارع في الاقوام المتقدمة . ولا شك ان الرجل الفيحي الشرس يرى ان افتراسه فريسة بشرية باسم احد آلهته من اكلة اللحم البشري هو عمل مبرور في حين يرى ان تجارة الصاموي الذي لا يقدم قرباناً لهذه الآلهة بل يعدل في معاملته ويحسن الى اخوانه يدل بعمله هذا على ان الدناوة تسير وقلة دينه كتنفاً لكتف

اما وقد فسر الفيحي الحقائق على هذا المنوال فهو عاجز عن تصور المجتمع الصاموي تصوراً صحيحاً . وهو بما أحدثه من الخبط والخلط بين الرذائل والفضائل وفقاً لعقيدته الدينية المستحكمة لا بد أن يرى الخير المتولد عن بعض النظم الاجتماعية شراً والشر خيراً

ولا يصعب على الباحث في اي دين من الاديان متى استعرض في ذهنه الحوادث والاشخاص ان يذكر بعض الذينهم في تصلبهم الديني الاعتقادي كجلاميد الصخر وفي سيرتهم العملية الاخلاقية لينو العريكة قليلو الاكتراث حتى ليلوح للمتبع ان ليس ثمت ارتباط وثيق بين العقيدة والاخلاق فكان مجرد الاعتقاد بوجود قوة محجة يتقرب اليها المؤمن بالركوع والسجود والادعية توصله الى الجنة الموعودة كما يوصل مجرد اسم (بدوح) على الغلاف الرسالة الى اصحابها وقد اثرت عقيدة الناس بخطورة الايمان الديني وحده وانما الشعائر والعبادات في الاصول من غير نظر الى الاعمال تأثيراً بليغاً في جميع الاوساط التي عرفناها ، وكنت اسمع في صفري من هذا القبيل مثلاً لا يزال كثير الشيوخ للدلالة على قوة العبادة وحدها وهو « صل الفرض ونم بالعرض » يعني متى ادبت عدداً من الركعات في يومك معيناً في الاوقات الخمسة فم قرير العين هادى البال

وانني لا اعد مثل هذه العقيدة الابتدائية شيئاً مستغرباً في بيئة طامة من بيئات الشرق بل العجيب ان ترسل اوربا وأميركا طبقة من خريجي جامعاتها — من اكسفردي وكامبريدج وهارفرد وكولومبيا — لبشروا بالدين فيسيئوا اليه بما يحصلون من عقائد لا تختلف في جوهرها كثيراً عن عقائد الفيحيين ، فعند بعضهم مثلاً ان مجرد ايمان بالثالوث ينجي صاحبه وان لا دخل للاعمال في مصائر الناس ، وقرأت في منشور وزعه بعضهم على البدو في العراق في سنة ١٩٢٧ قولهم : « ايها الموحدون اياكم ان تتكلوا على صالح الاعمال واحذروا ان تعقدوا انها تدخل تاملها جنة الرب المتعال . ففلقشوا عن الشفيع والمحتوا عن صفاته القدسية ترشدوا وآمنوا بالتخلص من الخطايا تهتدوا وإن عسر عليكم فهم شيء فاسألوا الدين يقرأون الكتاب كما امركم بذلك القرآن يا اولي الالباب »

انني لما قرأت هذه العبارة المهيمنة للعمل الصالح لم اتمالك ان قلت في نفسي ما احوج اصحاب

هذا المنشور الى هدي البدو لهم لان اصغر بدوي في العراق يعلم ان دخول الجنة متوقف على العمل الصالح ولو باطعام جائع وايمان خائف . ولو اطلع كاهن بسيط من كهنة البوذية في الشرق على هذا المنشور لجد لغوتاما بوذا مذهب « الكرما » الرائع الذي اصبح اساساً للدين وخلصته ان مصير المرء في التناسخ الازلي متوقف على عمله او كما جاء في القرآن فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره

اما الحملة على العبادات وحدها من غير صلاح يؤيدها فلا شرق في ذلك مواقف رائعة

قال المعري :

ما الدين صوم يذوب الصائمون له ولا صلاة ولا صوف على الجسد

وانما هو ترك الشر مطرحاً وتفضيك الصدر من غل ومن حسد

وفي صحيح البخاري « من لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة في طعامه وشرابه » وتقرع المسيح للفرسيين على تمسكهم بالقشور دون الباب اشهر من ان يذكر . وحضرت مرة مجلساً للمرحوم عبد القادر بك المؤيد العظيم فجاءه رجل يدعي حقاً عليه وأخذ بدلي بحججه منها انه رجل لا يؤخر الصلاة ولا يترك الصيام فأجابه بغضب « الصلاة عادة والصوم جلادة » وقد بين الاستاذ « هوبكنس » ^(١) الضرر الشديد الذي قد يصيب الروح الدينية النبيلة من الاختصار على الشعائر وغيرها من المظاهر الصورية ، ولما كان الدين ركناً ركيناً للأخلاق فكل ما يحدث فيه ضرراً يتناولها بالضرر ايضاً ويعرضها للخطر . وقد ذكر المؤلف من القصص النادرة في هذا الموضوع انه رأى في احد الايام امرأة تصلي في احدى الكنائس اللاتينية ويبيدها سبعة لتلاوة الاوراد فركعت بمجانها امرأة غريبة تدل مظاهرها على الثروة والغنى فلاحت من صاحبتنا التفاتة فرأت طرف منديل يخرج من جيب الغنية عرضاً واتفاقاً فاغتنمت هذه الفرصة السانحة ونشلتها لأنها لم تستطع مقاومة هذه المحنة في نفسها ، واعتقد الاستاذ (هوبكنس) انها لم تأت الكنيسة للسرقة بل دلته ملاحظها على اخلاصها في عبادتها . وبعد ما اتمت سرفتها جدت صلاتها بنشاط وحماسة اشد من قبل كأنها شعرت بالشكر والامتنان على ما اصابته من نجاح . وغني عن البيان ان مثل هذه الصلاة كانت عملاً صورياً من اعمال الشعائر ويقال ان الرجل من سكان جزيرة صقلية يطعم بالمدينة قابضاً عليها باليد الواحدة في حين يقبض على الصليب او الاثر المقدس باليد الاخرى فدينه كما ترى دين الشعائر . وفي شمال الهند طائفة تدعى طائفة (النوجيين) مؤلفة من اخوان يعبدون الها يسمى (كالي) ومن عاداتهم الدينية المقدسة انهم يخنقون الفرائس البشرية تقريباً لالههم وتعبداً وكانوا يحصلون على معاشهم من

الاسلاب التي تأتيهم بهذه الطريقة وقد استمروا في شعارهم الدموية المقدسة هذه الى ان الغتها الحكومة البريطانية حوالي سنة ١٨٤٠

وفي الحملة النجدية الوهابية التي شنت الغارة على شرق الاردن منذ نحو عشر سنوات هجم بدوى من القطمط في جملة من هجموا على قرية تدعى «أم العمد» ليجاهد في سبيل الله أعداء الدين من المرتدين الذين يجوزون زيارة القبور وطلب الشفاعة من أصحابها، فرأى امرأة في حجرها ابناً فنادت تستغيث وتطلب الامان ولكن لا أمان للمرتد فذبح الطفل اولاً ثم ذبحها وهو يهلل ويكبر وينشد النشيد المعروف

هبت هبوب الجنة رانح فين يا باغيها

وكثيراً ما ناقضت بعض الاديان الاخلاق على هذا النمط فكلين «مملينة» ذهبت ضحايا الآلهة وفرائس العبادات. والاغواء كان جزءاً من العقائد الدينية في الهند وهو مع الاسف لا يزال كذلك الى اليوم، وأخرت اديان اخرى الاخلاق بطرق اكثر حذاقة واشد مهارة فان ادعياء خدمة الدين المتصدرين للكلام بلسانه قد تمسكوا بالقواعد الاخلاقية الهرمة البالية وشعروا المتهمين بالزندقة على النار في حفلات عامة بحجيم عليها التبجيل والوقار وذلك عملاً بالامر الديني الذي يحرم سفك الدماء. وقاوموا الافكار الحرة بحرقهم الكتب الاخلاقية والفلسفية التي تنافي العقائد الاخلاقية والسياسية الجامدة المقلدة. وتؤيد في يومنا هذا الاباحية وهي الحب الطليق بين الذكر والانثى تأييداً علنياً باسم دين له مئات الملايين من الاتباع فقد جاء في كتاب «رقص شيكا» المطبوع في نيويورك سنة ١٩١٨ - وشيكا هذا هو اله الاصلاح في الثالث الهندي - قوله عن هذه الاباحية «ان لها معنى روحياً عميقاً فهي تمثل الاتحاد الصوفي بين المتناهي واللامتناهي»

وعرفت رجلاً من سلك القضاة الشرعيين في سورية توفي منذ سنوات فكان لا يترك صلاة في الضحى ولا صوماً في عاشوراء ولا مالاً ليتيم في المحكمة الشرعية! ولم يدر في خلده ابدأ ان الصلاة يجب ان تنهى عن الفحشاء والمنكر لتكون صلاة صحيحة

تعريف الدين : الدين عقيدة داخلية تدل عليها الطريقة التعبدية الخاصة التي تسلكها الجماعات نحو آلهتها وفقاً لتلك العقيدة. وفي امهات المعاجم العلمية ان الدين هو المظهر الخارجي في الشكل او في الفعل الذي يدل الناس بواسطته على اقرارهم بوجود اله واحد او آلهة متعددين لهم سلطة على مسير هؤلاء الناس ولهم واجب الطاعة والعبادة والحرمة اللائقة. او هو شعور داخلي وامر ارب خارجي عن حب وخوف ورهبة من قوة مسيطرة خارقة فوق

البشر ، ويتم هذا الاعراب بالافرار بالمقيدة او بالقيام بالشعائر او بالسيرة الشخصية التي يسيرها المرء في حياته

وقد دلّ التتبع الدقيق ولا سيما في الاقوام الابتدائية على ان الدين عقيدة وعلماً انما هو سمي للاحتفاظ بما ثبتت منفعتة اجتماعياً . ويضرب العلماء^(١) المثل على ذلك بالشعائر التي يقوم بها (التوديون) وهم جيل من الناس الابتدائيين يسكنون في آكام « نلجيري » في جنوب الهند وعددهم قليل مبعثر هنا وهناك ويؤلف ابن الجاموس والبقر وما يستخرج منه من المحصول جلّ طعامهم . اما دينهم فيتركز على هذا الرزق الذي هو ركن معيشتهم وهو الشيء القيم الثمين الذي يهمهم الاحتفاظ به في الدرجة الاولى . فالواجب ان يكون الدين غزيراً وثقياً لذلك كان جميع متعلقاته من بقر وملابن ولبانين ومحالب « وهي ادوات العمل في الالبان » مقدساً ، وان بعض الملابن هي في الواقع معابد يؤمها الناس للعبادة واللبانون القائمون على سداتها هم كهنة

ويتفاوت البقر في قدسيته ، فهناك البقر العادي يسوسه رجال القرية وصبيانها بالشيء القليل من الاحتفالات ، فيؤخذ اللبن ويمخض أمام كوخ السكن من غير شعائر خاصة تقام له ولا قيود يقيد بها استعماله أو المحصول الناتج منه . على ان الرجال والصبيان يحيون الشمس قبل مباشرتهم البقر وهكذا ترى استخدام الدين للاحتفاظ بهذا الخير الثمين محدوداً . وبخلاف ذلك البقر المقدس والملابن المقدسة فهي تحاط بالشيء الكثير من الرعاية الدينية ، فللعناية بملابن « ألتي » مثلاً وهي أكثر الملابن شعائر ومناسك يقوم اللبان باحتفالات دقيقة محكمة قبل دخول محل عمله المقدس وعليه ان يبقى متبتلاً مادام في هذا العمل ، وان يعيش في ملبنته منقطعاً عن الناس انقطاع الراهب في الدير

وعلى الكاهن في كثير من الملابن المقدسة ان يتلو صلاة معينة عندما يشعل مصباحه وذلك قبل مباشرته البقر في الفجر وبعد حلبها ، وقبل سوقها الى المرعى ، وعليه في جميع هذه الملابن ان يتلو الصلاة في المساء قبل الحلب وبمده وعند ما يزرب البقر للمبيت ليلاً . وتتألف صلاة « التوديين » من جزئين اثنين « الاول » المقدمة وهي عبارة عن سرود اسماء كل اسم منها تسبقه كلمة معناها « لاجل » و (الثاني) الجزء الجوهرى . اما المقدمة فهي مقدسة ويجب ان تبقى سرية حتى ان الذين عنوا بتدوين خبر (التوديين) لقوا صعاباً جمة في حملهم على ذكرها . وهي في احدى الملابن المعروفة في قرية « كودر » تشمل فيما تشمله الاسماء الآتية وهي اسم القرية والقبيلة والمبنتين الكبيرة والصغيرة والمصباح في الملبنة الاولى ، وزريتي الجواميس في القرية

وحظيرة المعجول ، واسم الجواميس على نوعيها المقدسة والاعتيادية واسم الينبوع في القرية المختص بالملبنة واسم الجاموسة التي يزعمون ان لبنها مصدر هذا الينبوع ، واسم التلال الاربع القريبة من القرية ، واسماء بعض الجواميس التي يعتقدون ان الالهة « تيكرزي » اهدتها في بعض الايام للقبيلة ، واسم المعجل الذي كان بحسب اساطير القوم وخرافاتهم السلف الصالح لبعض الجواميس الحاضرة

وبعد ان يردد كاهن الملبنة هذه المقدمة همساً بصوت ضعيف لا يكاد يفسره من يقف بجانبه ينتقل الى الجزء الجوهرى من صلاته فيتلوه بحلجة وخشخشة قائلاً : « لتكن حال الجواميس حسنة وليبتعد عنها الاذى والهلاك وشر الحيوانات السامة والوحوش البرية او اضرار الفيضان والنيران وليكن عندها بمجوحة في الماء والكلأ »
أفلا تدل مثل هذه الصلاة على انها سعي جدي للاحتفاظ بخير اجتماعي عميم له شأن عند القبيلة من المقام الاول



في اصل الشعور الديني

اكرر سؤالى حتى لا اغضبها
تمثل هذه الصفحة المقتضبة من طفولتى تاريخ كثير من الاطفال غيرى ، وما حجب
الاستقصاء المتسلسل الوارد فيها الا ميزة من ميزات العقل البشري وصفة ملازمة له لا تستطيع
الوالدة مهما كانت محبوبة ومحترمة ان تقف في وجهه . فالسؤال عن اصل الموجودات او عن
سبب حدوثها متأصل في النفس تأصل سائر الخصائص التي لازمت العقل البشري منذ ما انتقل
من البساطة الحيوانية التي كان عليها . واذا صححت نظرية الذشويين فيما يقولون من ان سن
الطفولة في الفرد يمثل عصر البشرية في المهمل فيكون مثل هذا السؤال الذي ازعج والدتي كثيراً
من الاسئلة التي خطرت للانسان الاول وهو لا يزال في الكهوف والبحيرات والغابات ، وكانت
مساعيه يومئذ للحصول على الجواب الشافي بمثابة البحوث الاولى في الدين والعمل لتعميل السبب
والمسبب واللازم والمزوم والازل والابد . لا جرم اننا نرى في جميع الاديان المعروفة خيراً
طويلاً مستفيضاً عن بدء الكائنات ومصيرها وعن الجلد والظلمة والغمور وروح الله التي كانت
تفرغ على الماء وعن خلق آدم من التراب وحواء من ضلعه وكذلك الخبر عند المجوس عن
الاثنى عشر الفا من السنين الطوال التي يتصارع فيها اله النور (اهورامازدا) واله الظلمة
(اهورامان) وعند الهندوكيين عن تلك العشرات من ملايين السنين التي تنتهي بتفاني الخلق
واندثارها في براهما

وانذارها في براها
ان هذه الصفحات الغزيرة المستوفاة عن البدء والمصير هي روح تلك الصفحة الاولى التي
خطرت لي وانا مستند الى حجر والدتي وستخطر للاطلاع امثالي ما بقيت لهذا العقل الذي زين.

الإنسان تلك الخصائص النفسية التي يحق لنا ان ندعوها «السببية» «والتلازمية» «والازلية» «والسرمدية» ، وفي نظري ان مذهب النشوء والترقي ان هو الا محاولة علمية استقرائية بعضها في قلوب العلماء مثل هذا الشعور المتأصل في النفس لتعليل الانسان بالعودة بأصله الى الحيوانات من القردة فما دون الى الحيوانات ذات الخلية الواحدة . بيد ان هذه النظرية تقف وقوف سائر المذاهب والمقائيد عند ما نتساءل «ومن اين اتت الحياة لهذه الحيوانات الدنيا ؟» ومتى وصل العالم حتى من كان دهرتياً بحثاً الى هذا المقام فهو ليس ببعيد كل البعد عن منطقة الدين وما له من وله في تعليل المبدأ والمصير . وفي الجزء الثاني من كتاب «زاد المعاد في هدي خير العباد» لابن القيم الجوزي (ص ٣٥) : «وقال صلى الله عليه وسلم (لا يزال الناس يتساءلون حتى يقول قائلهم هذا الله خلق الخلق فمن خلق الله ؟ فن وجد من ذلك شيئاً فليستعذ بالله ولينته »

وقرأت في مقتطف مايو الماضي للاستاذ نقولاً جذاً مقالاً طريفاً عن «الزمان» فيه خلاصة النظرية النسبية للاستاذ (أينشتين) في الزمان والمكان فقلت في نفسي هذه هي الضالة التي انشدها وهذا بيت قصيدي لانه يعالج بالطرق الحديثة الفضاء ويضع له حداً فلنصنع الى طريقته

قال الاستاذ حديثاً : «لذلك ما نسميه فضاء هو فضاء محدود بالمادة ، متناه ، لان المادة متناهية اي ان لها قدراً معيناً والفضاء محدود بها ، له اول وله آخر» ، فقلت في نفسي ان (اينشتين) وجميع شهرته العالمية لم تخل وبالألف شيئاً من العقدة لانني لا ازال حتى هذه الساعة اسأل بحكم فطرتي وتركيب عقلي واختباري اليومي في الموجودات «ما الذي كان ياترى قبل اول الفضاء وما الذي يأتي بعد آخره ؟» ولشد ما كان تعجبي اذ رأيت الاستاذ حديثاً نفسه يعقب على جميع ما أتى به من البراهين لاثبات ان المكان محدود بمجملته واحدة تهدم هذا التحديد وتعود بنا الى المواقف المتحيرة التي وقفها حكماء الهند واليونان والعرب منذ الوف السنين وهي قوله «ولا نسل عما قبل الاول وعما وراء الآخر فهذا مستحيل على العقل البشري تصويره» وهو لا يختلف كثيراً عن قول والدني ورأسي على ركبتيها «اسكت ، . . حرام . . هذا كفر . .»

ثم أتى لم افصر سؤالاً لها على آدم ونسله فقط بل كثيراً ما كنت اسألها عن السماء ايضاً وما فوقها وعن الارض وما تحتها فلم يكن ليصعب عليها ان ترد عليّ بذكر السبع الطباق وبقرن النور ولكنني كنت ألاقي منها نفس الاعراض والتقطيب متى جاوزت السماء السابعة الى العرش وقعر الارض الى قرن الثور

فانت ترى ان البحث في المكان والالاهية مثل البحث في الزمان والازل خاصية من خصائص العقل البشري لا يحيد عنها، وقد جال فيها علماء الطبيعة كما جال فيها الحكماء المتقدمون وعلماء الدين، ولعمري ان المستكشفات الحديثة في علم الفلك وما توصلت اليه من تقدير الابعاد بالسنين الضوئية قد ضاعفت حيرتنا من هذا الكون واجهته وجلاله، وكل طالب علم يذكر كيف قضى في فراشه الليلة الاولى التي رصد فيها الافلاك بالمرقب لأول مرة وكيف سبح وهمه ساعتئذ بين الاجرام السماوية محاذياً لها حتى رأت له حدود الالاهية فماد خامساً وهو حسير. ومع كل هذا السلاح العلمي الدقيق الذي تتسلح به اليوم فنحن ازاء هذه المعضلات الرومانية المكانية لشنا بعينين عن مقام الحيرة الذي بلغه اعلام التصوف من رجالنا الماضين، وبخاصة الحيرة من الالاهية فقد مثلت هذه الحيرة ادق الادوار وأخطرها في تطورنا الدينية ومعتقداتنا الروحية

ولقائل ان يعترض فيقول ان ما ذهبنا اليه من هذه الخصائص العقلية التي مازت الانسان لا ينطبق على الانسان الوحشي الاول فقل هذه المرتبة الراقية في التفكير تحتاج الى النجم منعني لم يبلغه، وان الطفل ابن الخامسة من انشاء اليوم هو في مقام الحكماء اذا ما قيس بالانسان التيندوتالي مثلاً، ثم ان الدين قضية اجتماعية من اولها تولدت من اتصال الانسان بأخيه الانسان ولا يكفي في تعليلها الاعتماد على الشعور الفردي مهما كان خطيراً، وجواني عن ذلك كله ان الشعور بالالاهية على انواعها، الالاهية المكانية التي لا قرار لها والالاهية الزمانية التي لا منتهى لها، والالاهية الطبيعية في القوة التي لا تنضب وظواهرها الجبارة التي يتضاهل عندها الانسان فينقاد لاحترامها وتبجيلها والرهبة منها صاغراً، كل ذلك كان له اعظم الاثر في تدكيرنا الديني منذ ما جاز ان يطلق على هذا الانسان انه حيوان مفكر

المذهب الاجتماعي الطبيعي في تحليل الدين : ان هذا الذي ذكرناه في تحليل الدين يحتاج ولا شك الى شيء من الارتقاء العقلي قد لا يكون موجوداً في البشر الاول، لذلك رأينا ان نطلب القراء على خلاصة رأي الاجتماعيين في هذا الباب وكيف عللوا الظواهر الدينية منذ نشأها الاولى معتمدين في الاكثر على ما كتبه الاستاذان (هوبكنس) و (جيدنز) وعلى ما ورد في « المرجز في علم الاجتماع » :

ان المشاكل المعضلة التي لقبها الانسان في حياته على وجه الارض فولدت في نفسه الافكار الدينية وما يتعلق بها من أعمال هي مشاكل شديدة التعقد، والعلائق القائمة بينها دقيقة جداً، فترى ان العقل البشري بما بذله من المساعي الجدية للخروج من التيه المرتبك الذي وضعه فيه ظواهر الطبيعة والخلاص من الحيرة المخبطة التي احاطت به من البشر انفسهم قد هباً التربة

الصالحة التي نمت فيها شجرة الدين ، فيجوز ان يقال اذن ان البشر الاول وهو منتقل حديثاً من المرتبة الحيوانية المعجماء بعقل لا يفضل كثيراً عقل الحيوان حلق في هذا الكون فرأى ما فيه من قوى وحشية وبشرية همجية فاعتراه الخوف ولكنه لم يتضح له جلية هذا الشيء المخوف اذ كانت الافكار التي تجول في نفسه لا تزال مجموعة صور خليط لم تدخلها بعد عوامل التنسيق والتبويب . بل امتلأ قلبه ذعراً من شيء اطلق عليه العلماء اسم « المرعب الاعظم » او « البمع » وعنوا به قوة مرعبة محجبة تكتنفها الاسرار وتحيط بها الهواجس تسلطت على لب هذا البشر الوحشي وضابته حتى حلتته على اتخاذ اتجاه خاص نحوها فكان يفكر كيف يفسر هذا المرعب الاعظم ويعلمه ويقوم بمعاملته والتقرب اليه ومن هنا ابتدأت فكرة الاسترضاء والاستفسار والعبادة كما يتضح مما يأتي

فالبشر حتى منذ ما كان على الحالة الحيوانية ادرك معنى التفوق او السيادة من جهة والخضوع والخضوع من جهة اخرى ، وتوصل الى فهم بعض الاشياء والاحاطة بمعناها وذلك لفهم الناس من حوله ، وتعلم كيف يعقد أواصر الاتصال بهم ويمشي اموره معهم ، ومن المعقول جداً ان يمتد هذا الفهم وتزداد أواصر الاتصال حتى يتسما فيشمل الظواهر الطبيعية المحيطة به والتي لم يدرك كنهها ولكنه حرص على استئانها اليه واسترضائها ، لم يدرك البرق والرعد والمصافة والسيل والشلال مثلاً ولكنه توسل بجميع الوسائل التي سبق له ان استعان بها لاسترضاء أخيه الانسان لاكتساب عطفها ورضائها . لا جرم انه فسر كل شيء مستغرب مجهول بالمشاعر التي تجول في نفسه وتجول في نفس البشر اخوانه وعزا اليها ما عزاه اليهم وعامل هذه المجهولات التي اعجزه فهمها بنفس الطريقة التي عامل بها اخوانه ومشي حاله معهم

وعلاوة على ذلك فقد دلته التجارب على ان الطريقة التي نجحت في اكتسابه معونة البشر اخوانه واسترضاءهم قد نجحت هي ذاتها في اكتسابه معونة الحيوانات واسترضائها . وقد تحيل ذلك له في تدجين بعضها والعمل لتأنيسها . ثم ان الصراع الذي كان قائماً بينه وبين الحيوانات البرية قد أُرشدته حتى قبل مباشرته عمل التدجين هذا الى ان عقول هذه الحيوانات تشبه بعض الشبه عقول الناس من كان عليه ان يتصل بهم ويعاملهم . فاذا كان في وسعه ان يعيش مع الناس ويتعامل مع الحيوانات باتباعه بعض القواعد وسلوكه بعض السبل ، اليس من المعقول ان يستنتج استنتاجاً منطقياً خالياً من الارتباك والتعقيد ان هذه القواعد والسبل نفسها تنجح في فهم واسترضاء اشياء اخرى منتشرة حوله في الكون لا تقل غموضاً وغرابة ؟

وقد احتفظ الانسان بهذا الاتجاه العقلي المنطقي في جميع اعماله وطوال حياته ، واذ كان

جاهلاً أن في الدنيا اسباباً غير شخصية تصدر عن قوى طبيعية عمياء فقد توهم الشخصية في كل سبب مرغماً ونسب إلى الظواهر الطبيعية من حوله التي لا دخل للناس فيها أيدي الأشخاص؛ اذن فما دام السبب الذي يحدث النتيجة شخصاً فالواجب أن يكون شخصاً مثل سائر من عرف من الأشخاص — شخص حبّ وكره، شخص عطف ونفرة، شخصاً مكوناً من قوة مستغربة فاضة، عليه أن يعاملها بطريقة من الطرائق. فإذا كانت هذه القوة ساخطة فالواجب استرضاؤها وتسكين روعها، والطريقة المثلى الوحيدة التي تخطر بالبال هي الطريقة التي يسترضى بها البشر متى كان ساخطاً لذلك تخيل الإنسان الطبيعة جميعاً حافلة بالارواح من غطه، ثم أن شخصيته ذاتها لم تكن أقل غموضاً وعمية بالنسبة إليه من ظواهر الطبيعة ووقائعها فهو إذا ما سمع صوته يهزأ به يتردد من الروابي والغابات وهو السدى الذي لا يدهش أحداً منا، وإذا ما انحنى على البركة ليشرب رأى في أعماقها وجهاً ينظر إليه مثل وجهه أو وجه من يكون معه من الرفقاء وهو الصورة المنعكسة عن سطح الماء التي لا يكثر لها أحد منا وإذا ما نام حلم في منامه أنه يحول ويقوم بشئ الأعمال ولكنه عند ما يصحو يجد أنه لم يغادر البقعة التي نام فيها، وفي بعض الحالات الأخرى يضطجع ثم يقوم ويمشي وهو نائم إلى أن يصطدم بشئ من الأشياء فيصحو، اذن فهذه الحوادث الطارئة والاختبارات المتتابعة التي مشى فيها وجل وتكلم هي في منطق البسيط اختبارات حقيقية وحوادث واقعة لا غبار عليها فكيف يفسرها؟ كيف يستطيع المرء أن ينام ويمشي في آن واحد من غير أن يغادر مكانه؟ والتعليل الوحيد الذي يخطر له من جميع هذه المشاهدات هو أنه شخص مزدوج مؤلف من قرنين — والقرن في العربية هو النفس أو هو الشيطان المقرون بالإنسان لا يفارقه، وكلا المعنيين لا ينفعد عن معنى الأزواج الذي قصدناه — ففي المنام يبقى أحد قرنيه في موضعه والقرن الآخر يتنشى خارجاً، ومعنى ذلك في حسابه أن له روحاً وهذه الروح تلازمه في صحوه، وأما إذا نام أو أصيب بأشغال أو ذهول فأنها تغادر جسمه وروح تغدو بعيدة عنه، وهي محجوبة عن نظره لا يستطيع مهما حاول أن يراها. ولكن أي برهان على وجودها يأتى أصح وأشد من هذا البرهان المحسوس الملموس؟

ثم إنه بسائق العقل البسيط الذي يحمله في رأسه يستنتج أن روحاً تشبه هذه الروح نحل في الطبيعة كلها وهذه الروح هي شخص ذو خصائص ذاتية مثله ومثل رفقائه، تحب وتبغض ولها شهوات وانفعالات وعواطف ويساورها الغضب وتشتهي الهدايا والمنح وتصاب بالهوى والوسواس؛ اذن فهي شيء ينظر المرء إليه بالرهبة والخوف ويعقد معه أواصر للصلح والسلم والوئام

ثم هنالك حادثة الحوادث - هنالك الموت وما فيه من غرابة وغموض وإبهام ، وقد دللنا جميع الملاحظات التي جمعناها على أن الشعوب الابتدائية البالغة درجة التفكير في الأمور تهتم بالموت ، فالإنسان الأول وهو مقيم دائماً في وسط القوى الوحشية التي قضت عليها المدنية فيما بعد أو أخضعها ودجنها لخدمة البشر فلما مات ميتة طبيعية خفف آفته ، فإذا كتب له أن يعيش فيموت هذه الميتة فانها تكون حينئذ ظاهرة غريبة تقصر على هذا النمط المزدوج القائم على وجود آخر هو الروح المحجوبة أو القرين الخفي

والغالب أنه يموت قبل بلوغه أرذل العمر وهو سن الشيخوخة البالية اذ يقول انه لا يرى لذة في الحياة بل تكون الحياة على عكس ذلك لا تزال لذيذة حلوة والموت نكبة لا راحة، ولما كانت الوحوش البرية الضارية والبشر الاشد منها توحشاً وشراسة واقفة له بالمرصاد في كل ناحية للانعراض عليه فالخوف الطبيعي الغريزي من الموت كان ابداً مائلاً أمام عينيه، ولما أخذ يفكر في هذه الاحوال والاشياء خطر له هذا السؤال بالطبع وهو «ما هو الموت؟» فحل يجد الجواب الشافي عن هذا السؤال الا في تلك الاختبارات التي تشبه الموت كثيراً. لقد نام وأفاق ، ورأى في بعض الاحيان أناساً صرعوا في القتال فأغمي عليهم حيناً من الزمن ثم عادوا الى وعيهم ، ورأى آخرين أصيبوا بغشيان او دهشة وذهول فلما صحوا قصوا على الناس ما رأوا وما سمعوا ، أليس الموت شيئاً مثل النوم والاعماء والذهول الا ان غياب الروح فيه عن الجسد أطول أمداً ؟ أولا تكون الروح أو القرين في حالة الموت حية في مكان آخر ترى وتسمع وتتلذذ وتلمي وتشتهي وتتفعل وتحب وتبغض كما لو كانت في الجسد ؟ ثم تحدث حادثة مشؤومة ليس لها سبب ظاهر ، فليت شعري لم لا يكون ميت من الاموات الساخطين قد أحدثها ؟ فنل هذا الميت لما كان حياً انتقم لنفسه ، والآن وهو ميت وقد غضب واغتاظ فالواجب ان يسترضى ويهدأ روعه بنفس الطريقة كما لو كان حياً

وربما كان الميت رئيساً كبيراً أو حاكماً للجماعة مطلقاً فيخشى منه في موته بقدر ما كان يبجل في حياته وزيادة ، لان المعروف من أمره وهو ميت أقل بكثير مما كان يعرف وهو حي ، لذلك لنفسه الموت بالاسرار وحجبه بالطلاسم والمعميات قاحلة بالاسباب الداعية إلى الذعر والرهبة ، وهكذا نشأت عبادة السلف أو بمثل هذه الطرق كالغث الافكار الدينية الاولى الخالية من الاندجام للاعراب عن نفسها ، وهي أفكار طائفة بالمتناقضات مثل أفكار الرجل الابتدائي أو مثل افكار الطفل الصغير في أوائل تفكيره ، ومغشاة مبهمه «ومتبلة» خليط بعضهم افرق بعض تشبه المواطف والانعاملات والاندفاعات المتولدة في نفسه من اتصاله بالكون وما فيه من اشياء وأشخاص . على ان هذه الافكار هي جهود جهدها لانقاذ الموقف

الكريه بشيء من العمل مهما كان نوعه : هي بوادر تعليل نظري للعالم الذي يعيش فيه ، وهي المحاولات المغلوطة الاولى للحصول على الوسيلة التي يتمكن بها من اخضاعه والتسلط عليه . في آراء منعكسة عن الجمعية البشرية التي هو جزء منها وعضو فيها ، ولهذه الآراء نظائرها في نفسه وفي نفوس الناس من حوله ممن يتصل بهم ، فالآلهة التي يصطنعها لنفسه يعملها على غراره وغرار اخوانه ولكنها اعظم منهم شأنًا وأشد بأسًا وأشد حكمة وأكثر إبهامًا وأقل جلاءً

وفصاري رأي الاجتماعيين الطبيعيين في نشوء الاعمال الدينية والعبادات هو ان اتصال الانسان الابتدائي الاول بالطبيعة وبالناس من حوله ادى الى استحداثهما في نفسه فهما من صنعه وابتدئان من عنده وينعكسان عن تجاربه . وكلما نما الطفل الصغير وأضحى على اتصال بالشخصيات الاخرى تعلم ان يكيف نفسه بحسبها وعلى مقتضى الاحوال التي تحيط بها فهو يرى انه اذا قام ببعض الاعمال استرضاها وعقد او اصر الوفاق معها وان قام بغيرها اغضبها وأثار حفيظتها ، فهناك اشياء تستدعي سرورها واخرى تسيئها ، ومن مثل هذه المفاجات الاختبارية الدائمة يتعلم ماذا يعمل لاكتساب رضا الشخص الآخر ، وعلى اساس هذا الاختبار يستخلص لنفسه قاعدة عامة ويختار دستوراً يوافق جميع الناس . والآل وهو يعتقد ان الظواهر الطبيعية يسببها اشخاص فانه يتبع في معاملته روح الجبل او روح العاصفة مثلاً نفس الخطة التي يتبعها في معاملة الناس . ويجب ان يكون الاشخاص الذين يحدثون هذه الظواهر ويدبرون امرها مثل الاشخاص الذين عرفهم لذلك يتخذ اتجاهًا خاصًا نحوهم ويستميلهم بالهدايا والقرابين ويمكن غضبهم او يكتسب رضاهم ورحمتهم بالثناء عليهم والتضرع اليهم واقامة الصلاة لتحجيدهم

الدين والنهضة

الاخلاقية الحديثة

﴿ التطور في العقائد والعادات ﴾ : ليس من شأن الاجتماعي اذا ذكر الاديان بصورة مجملة ان يحدده كلامه في الاديان كما نزلت على مؤسسيها لان الشعائر والعقائد والاعمال في الامة على كثر الزمن قد لا تبقى على صيغتها الاصلية بل ربما ارتقت عن هذه الصيغة او انحطت بحسب العوامل والطوارئ. ولما كانت ثابتة من غير تعديل او تبديل . وبهنا ان نقرر هنا ان قابلية التطور في العقائد وما يتبعها من العادات المتجلية بمجليات التقديس قابلية عظمى حتى ان المتنوع ليرى انتقالاً يكاد يكون فجائياً من النقيض الى النقيض باسم العقيدة الواحدة نفسها ، وان « البدعة » التي تضطرب لها افئدة المؤمنين في الجيل الواحد قد تصبح قاعدة من قواعد الايمان في الجيل الآخر ولا سيما اذا قدر لها رجل مبجل يفتي بآب لها اصلاً في النصوص القديمة ، وقد لازم التمسك في المجتمع الازياء خصوصاً لباس الرأس واثار في البلدان الشرقية « حروباً » حامية الوطيس لا تزال لها بقية باقية ، ، وذكر لنا من تقدمنا ان تغيير الاحذية من القديمة الى الحديثة في عاصمة البلدان السورية احدث هياجاً عظيماً كاد ينتهي بفتنه جمراء ، وفي اوائل القرن الحاضر ضمني ورجلاً من كبار الاعيان في بيروت مجلس ذكر المجتمعون فيه حديث الفتوى بلبس القبة كما نقل لنا عن لسان الشيخ (محمد عبده) يومئذ فارتعش واضطرب وامتنع لونه وظهر من النفرة ما يظهره الترك الكاليون اليوم من رؤية الطربوش على رأس السوري او المصري او العراقي .

ولا يقتصر هذا التطور على الشؤون التي اصبحنا نعدّها ثانوية لا يؤبه لها بعد مرور الزمن عليها ، بل يتناول الشؤون التي نعدّها اولية ، ولا ادل على ذلك في موضوع العقيدة الدينية من تولد مذهب (التوحيد) في لب البلدان البروتستنتية ونمت به بالحركة اللائقة به مع كل ما احدثه من التغيير في العقائد التي اعتبرتها الاجيال السالفة جزءاً لا يتجزأ من التعاليم المسيحية ، ورأينا في اميركا من اتباع هذا المذهب الجديد والمؤمنين به من لا يقولون شيئاً عن زملائهم واخوانهم الموحدين السابقين امثال (لونيغفلو) و (امرسون) و (هوثرن) و (جفرسون) و (لينكون) من الاموات وغيرهم ممن زينوا اسم الولايات المتحدة واعلوا مقامها ، ويقوم مذهبهم فيما يقوم عليه من نقد العقائد المتوارثة المعنونة على وحدانية الخالق وحدانية منزلة

وانكار التنليث، وعلى اخوة البشر وان النجاة تكون بالاعمال لا بمجرد الايمان فقط وان الارتقاء البشري سنة ثابتة الى الابد .
وزى في الشرق تحت اعيننا تبدلاً أساسياً في وضع من الاوضاع المقدسة مثل اخطر الادوار في حياتنا الاجتماعية وهذا الوضع هو الحجاب ، فالذين يتمسكون به يغالون في شأنه مغالاة تجعله في مصاف الاركان الجوهرية التي بني عليها الاسلام وقد لا يقل في نظرهم عن اقدس المقدسات ، واما اهل السفور فلم يخلموا الحجاب فقط بل يدعون اليه علناً بقولهم انه مخالف للحياة الاسلامية الاولى مخالفة بدهية ا وكيفما كان الحال فرور المرأة المسلمة اليوم سافرة في ام شارع من شوارع القاهرة وعلى رأسها القبعة لا يستوقف نظر احد ، ولو اقدمت على مثل هذا العمل قبل خمسين او ستين سنة مثلاً ما فازت بالسلامة . والذين يقرأون كتاب (تحرير المرأة) في ايماننا هذه لا يشعرون بشيء من الهزة العنيفة التي احدها يوم ظهوره ، ذلك لانهم رأوا باعينهم من الافراط في العرى ما جعلهم يترحمون على اعتدال قائم بك امين والسفور الذي دعى اليه

وفي النازية الالمانية اليوم نزعة اجمعت الكنيسة المحافظة على وصمها بالزندقة والوثنية وغير ذلك من الفاظ الاستنكار ، ولكن طاماً خبيراً بالشؤون الاجتماعية قال لي ، من يدري ما عسى ان يكون تاريخها في المستقبل ؟ وقد يكتب لها ان تنتشر من المانيا الى سائر العالم المسيحي كما انتشر مذهب (لوتر) في القرون الماضية ، ولكن من المحقق ان الصهيونيين واققون اليوم في صف المدافعين عن قواعد الايمان الكفسي وهم اشد حرصاً على مقاومة (هتلر) « وبدعه » من رعاة الكنيسة الانجيلية نفسها

❖ السخافات الباقية من العقائد الخالية ❖ : من اعجب الظواهر الاجتماعية ان يبلغ البشر هذا المقام الرفيع في الارتقاء العقلي وتبقى بعض العقائد والشعائر الابتدائية السخيفة ملازمة له . واذا كان لها في احد الايام الفارة ما يجوزها فليس لها في يوم الاستنارة العقلية مسوغ ما . واعجب من ذلك ان يدأب بعض « المؤمنين » على التمسك بها وممارستها على رغم جميع المناهضات والمقاومات التي يبديها العقلاء الذين هم اقرب الى فهم الدين والاحاطة بروحه ونصوصه . وقد اثر اشد الاثر في استدامتها وتعلق الناس باهدافها ان بعض كبار الاخصائيين من اهل العلوم والفنون العملية الحسية وائمة الصناعات ممن لم يسبق لهم اي اشتراك في شيء من العلوم الاجتماعية والتاريخية والدينية ما برحوا يحملون بها ويطأطئون رؤوسهم اجلالاً لها وتمتعاً ، فزعم وم ائمة مبرزون في فروعهم كالاطفال في هذه العلوم . فلا غرو ان يكون لهم من نبوغهم في المنطقة التي اختصوا بها صوت مسموع لدى العامة في منطقة لما نظامها

اقدامهم ، ورأي مطاع في شأن لما يكن من شؤنهم ، لان العامة وبلاسف يظنون ان من اتقن شيئاً فقد اتقن كل شيء ، او من صنع آلة ميكانيكية حافلة بالحيل الدقيقة مثلاً او اخترع دواء ناجماً لمرض عضال حار فيه الاطباء فان عمله مستمد من منبع غميق لاطاقة للبشر ان يفتروا منه ، فراهيه في السياسة او في الاجتماع او في الدين يجب ان يكون حجة يقارع بها الخصوم . وقد طرأ هذا التحول السريع بتقدم العلوم الحسية وتمتع اصحابها بالمقام الرفيع في المجتمع ، وكان هذا المقام عادة وقفاً على المشتغلين بالشؤون العقلية والروحية . وحضرت مرة مجلساً حاول فيه احد الذين يستغلون اسماء الرجال الاخصائيين المشهورين في الفروع التي كانوا ان يبرهن عن سخافة كان يؤمن بها امير الماء (نلسن) - وهي انه سيموت في يوم معين حقيقته الايام - على صحة الهواجس « الاثيرية » او الروحية التي تخامر النفوس ، وكذلك استغل غيره اسم (باستور) لتأييد بعض الشعار والعقائد البالية ، وانني افهم كل الفهم ان يكون كلام (نلسن) حجة في القيادة البحرية وكلام (باستور) حجة في الجرائم ولكنني لا افهم ابداً كيف يكون كلامهما حجة على صحة الهواجس النفسية والشعار التقليدية ، ولا قرب الى المعقول ان يستشار (توماس اديسون) في قواعد اللغة العربية ويهتدى برأي (رونتجن) في تاريخ حياة (توت عنخ امون) من ان يستشار (نلسن) او (باستور) في المشاعر الوجدانية والعقائد الدينية . على ان البلية كانت اعظم والطامة اشد واحكم لما كان المنتسبون الى العلوم المعنوية يدعون السيطرة على العلوم المادية والتحكم في اصحابها ، فلم مثلاً ان يحزوا رقة العالم الفلكي الذي يجرؤ على القول بكروية الارض ودورانها !

على ان الذي سيقى عثرة في سبيل الافناع بما حدثنا واقامة الدليل على ما بينا هوان العلوم الاجتماعية اجمالاً ليست من الضبط والاحكام في المقام الذي تتمتع به العلوم الطبيعية فيجوز لكل ثرثار ان يدعي تلك الى اجل واما هذه فحجتها قريبة وحبل التدجيل فيها قصير ثم ان العقبة الكأداء التي لما يعرف المجتمع كيف يتغلب عليها ويأمن الانظام بها هي السلطة القاهرة التي تتمتع بها العادة المستحكمة ولا سيما متى كان لها اتصال بالحرمة والشرف والباقة والمروءة والاباء وغير ذلك من معاني الاعتزاز والسمو ، وقد تصبح مثل هذه العادة - على ما قد يكون فيها من الممعية والفحش والظلم - مقياساً في الاخلاق وكالاً في العقيدة . وانني لأضرب على ذلك مثلاً من الافوام التي تعيش عيشة ابتدائية فان اوضاعها البسيطة الخالية من تعقيد الحضارة قد ترشدنا الى فهم الاوضاع الحاضرة في ارقى الاوساط المدنية . قال الاستاذ (هوبكنس) ^(١) عن علاقة الدين والعادة بالاخلاق ان قانص رؤوس من

(1) Origin & Evolution of Religion, P. 246

جزيرة (بورنيو) قص القصة الآتية التي تدل على تحكم مادات السلف في الخلف وكيف ان الاخلاق انما هي السنة التي درج عليها الآباء والجدود والتي اكتسبوها للفائدة التي استفادتها المشيرة من تطبيقها والسير عليها . قال الصياد : كنت شديد التعلق بمريتي المعجوز ، وقد حان الزمن الذي قال لي والدي فيه : يا ولدي لقد كبرت وباشرت سن الرجولة فهل قاتل قتيلاً « كما هي العادة في تلك الاصقاع لاثبات الرجولة . قال الصياد « وحكم الشرع عندنا ان النساء المعجوزات اللات لم يمدن يصلحن لشيء ان يذبحن . فداني والدي علي مريتي المعجوز وكانت جالسة لوحدها وقال لي ، انني صغير السن فلا استطيع ان اقتل رجلاً ولكن يجب ان اعرن عليها فأعطاني قومي وسهامي وقال لي هلم وارمها . اما انا فلم ارد قتلها ولكنه اصر علي وقال لا بد من ذلك فرميتها بسهم ولكن طاش فلم يصبها فأدركت هي الموضوع وأخذت في البكاء وانا اخذت في العويل فاغتاظ والدي وامرني ان امتنع عن عويلي واكفكف دمي واضبط الهدف وذكر لي انه من الشر المعيب ألا اقتلها . حينئذ اخذت ارميها رمياً متواصلاً ومع انها اعولت فلم التفت الى عويلها وما زلت ارميها حتى قتلتها . وكانت عندي في مقام والدني ولكنني لم ابال . ثم ان والدي قال لي يا ولدي الآن اصبحت رجلاً صالحاً وقد عملت عمل الرجال وقت بالحق »

﴿ الاخلاق الايجابية ﴾ حدث عند الاجتماعيين المتأخرين تطور في الاتجاه الاخلاقي لا بد من الاشارة اليه هنا ، وهذا التطور هو الاهتمام بما يسمى « الاخلاق الايجابية » لا الاكتفاء «بالاخلاق السلبية » — يعني اتنا كنا في الماضي نعد الكمال في الرجل ان يمتنع فقط عن انيان بعض الموبقات كالخمر والميسر والزنا وغير ذلك من المحرمات التي لا يشك احد في فضيلة الابتعاد عنها ، وان يسير في حياته سيرة المسكنة والخضوع «والدروشة» وكم رأينا في الحوانيت الايات الآتية معلقة على الجدران وهي : —

اذا شئت ان تحيا سعيداً من الازدي وحظك موفور وعرضك صين
لسانك لا تذكر به عورة امرئ فكلك عورات وللناس السن
وعينك ان ابدت اليك معائباً فصنها وقل يا عين للناس اعين
وطاش بمعروف وسامح من اعتدى وفارق ولكن بالتي هي احسن

لم تعد مثل هذه الاخلاق — على ما فيها من سحر وانسانية — مقياساً للنشاط الاجتماعي فهو يتطلب الجرأة والاقدام والعمل لا الانزواء في الزوايا ولا وضع اليدين على الرأس وترديد كلمة « يا لطيف » . والمسكنة وما يتعلق بها من زهد وانقياد وتمشية للحال زوق الامم المستعبدة التي لا زى سبيلاً الى النجاة الا بالخضوع وعقد الآمال بظهور المهدي او

عودة المسيح او يوم الحساب واما القاعدة الاجتماعية التي يرجى منها الخير العميم فهي الامر بالمعروف كما هي النهي عن المنكر وتلقين القواعد التي تبني عليها الاستقامة كما هي النقد الصحيح لتقويم الاعوجاج وبث روح العدالة في الافراد كما هي الضرب على ايدي المعتدين حتى لا يتجرأوا على فساد المجتمع ، فترك الحبل على الغارب في مثل هذه الجرائم التي نجتزم اجثاث لاصل من الاصول الجوهرية في الحياة الاجتماعية والسماح عن المعتدي بكاد بعمل المتسامح شريكاً في ارتكاب الجرم ، بل لا بد من مقابلة الظلام وجهاً لوجه . وحدث في بعض الحركات الوطنية ان ارسل احد الزعماء الى السجن فجاء اليه بعض الاطفال يحملون باقة من الازهار اظهاراً لا محابهم به فقال لهم من وراء قضبان الحديد « آد لو وصلت اليكم لقبلت ايديكم الصغيرة ولا أخبرتكم انني الى الخناجر احوج مني الى الازهار »

ويعالج اساطين النهضة الاخلاقية في اوربا هذا الموضوع معالجة دقيقة ، ومن المفيد جداً ان يطلع ابناء العالم العربي على طريقتهم وعلى الغرض الذي يتوخونه من ذكر الاخلاق الايجابية في مقابل الاخلاق السلبية ، ومن خيرة الكتاب في هذا الباب من الاجتماعيين الاستاذ (بايندر) فيجدربنا ان تنقل لهم خلاصة منه تنهي بها سلسلتنا هذه ^(١) فقد قال بعنوان « الاخلاق المسيحية القديمة والحديثة » ما هو ودا : ولما كانت النصرانية في الاصل دين المظلومين والمحرومين فقد وقفت بالضرورة موقف الخصم تجاه القوي المنتصف بالاعتدار ، وفي الاحوال والظروف الحافلة بالمتاعب والمشاق يكون الاستسلام وترك المقاومة في كثير من المواقف خير سياسة تنهج ، ذلك لان الثورة محكوم عليها بالاخفاق ، والتفكير فيها خارج عن الموضوع . فلما اصبحت الكنيسة وضعاً في صميم الدولة اهل اصحابها هذه الناحية من تعاليمها ، بيد ان هذا الطابع الاول بقي ملازماً لها ولم ينسح اثره ، فكانت تعدل وتوسع بحيث تنطبق على جميع الناس بشكل تواضع وتذلل يبتذل المرء امام الله للذنوب التي ارتكبها . وربما كان هذا العمل ضرورة من الضرورات الماجئة في عصر ساد فيه العنف والشدة فكان من الواجب التوصل بالوسائل المربعة لارهاب الاشرار كبيرهم وصغيرهم ، فكانت النتيجة ان الكنيسة اهتمت بالضعف والذل والمسكنة والمعجز واعتبرت هذه الصفات السلبية وامثالها مطلوبة في المرء مرغوباً فيها وانها في كثير من الاحوال عنصر جوهر في السيرة المسيحية . قال (بايندر) ومع ما يجوز لهذه الشيم الكمالية من قيمة متدرة فهي شيم لا تؤدي الى التقدم في الحياة الا بطريقة سلبية يعني انها تمنع الاحتكاك الاجتماعي ولكنها لا تؤدي الى تحسين الاحوال والظروف ، مع ان هذا التحسين هو الضالة

المنشودة التي ينادي العالم في طلبها ويستغيث للحصول عليها وتحسين الاحوال كما تعلم يتطلب البداءة والتثبت والمهجوم والمخاطرة وغير ذلك من معاني الاقدام لا الاستسلام والخضوع . وقد غرس صدر النصرانية هذا الخلق السليبي في المؤمنين في جميع القرون ، وحينما ابيح انحراف عن هذه الخطة فالنتيجة كانت هلاكاً كما هو الحال في الفرسان الهيكلين وهم فرقة (الداوية) The Templars في اَبان الحروب الصليبية والمؤسسات الاخرى التي انتظمت انتظامهم فان التقوى اضمحلت عندهم وتغلبت عليهم الصفات العسكرية الهجومية

اما في العصر الحاضرة فالنتيجة مختلفة عن ذلك اختلافاً بديناً ، فاذا كان ثمت كثيرون لازالون يؤمنون بالدين فهم قد اغفلوا شأن الفضائل السلبية التي كانت تعد جوهرية في العصر السالفة ، وربوا ما عندهم من تشبث وبداءة واقدام وطالجوا مشاكل الحياة واجبروا الطبيعة بقوة ارادتهم على التسليم بالكنوز المدفونة فيها، فكانت النتيجة من الناحية الاجتماعية شيئاً طريفاً خليقاً باسترطاع الاسماع والانظار

﴿ عواقب الاخلاق الجديدة ﴾ قال (بايندر) : لقد صرف المجددون الهمم لاصلاح الدين بان تمشوا فيه روحاً هجومية وطالبوا الناس بمساهمة نشيطة في الحياة السياسية والصناعية الحاضرة ، وحينما تم شيء من النجاح في هذا الباب حمل المتمسكون بالطريقة الدينية على ما استجد حملة شعواء قائلين انها شرود عن النصرانية الصحيحة ان لم تكن مروفاً وضلالاً ، وكانت الكتب التي تقول بمثل هذه الاصلاحات الجوهرية موضوع اضطهادهم وحرمانهم وكان من النتائج الاخرى ان انسَلَّ عدد كبير من الرجال من عضوية الكنييسة ممن لم يطبقوا البقاء على الحمول والتقاعس ، فقد ودوا ان يعملوا شيئاً خليقاً بنشاطهم ولكنهم اجيبوا ان تصدقوا وعودوا المرضى ، وقد ترضي مثل هذه الطريقة الرجل الذي تقوم افكاره على الطريقة الجامدة ويمتد بان الله راض ان ينظم الشؤون على طريقة تحتفظ بالمرضى والفقراء دائماً . اما الرجل الحديث وطريقته في التفكير متحركة لا جامدة وعقيدته الثابتة التحسن المنتظر في الاشياء فيتساءل في نفسه لِمَ يَأتى بوجود بين ظهرائنا هؤلاء المساكين الذينهم في حاجة مستمرة الى مساعدتنا ؟ ومن الحق عنده ان الخطأ ان يكون من الجانب الالهي ، اذن فهو من الجانب البشري ، من جانب المجتمع او من جانب الفرد ، فلا بد من عمل شيء لاصلاحه يعني يجب ان نلقي على الجاهل دروساً في الصحة والغذاء وان تنبه الجماعة الى التهيو والاستعداد اللازم للتفتيش الطبي والنظام الصحي ، اذ لا ضرورة ملجئة تقضي بان يكون ثمة مرضى او فقراء فتى اقيم نظام في التوزيع عادل فاهل الامراف وفانقدو

الحيلة وقليلو التدبير فقط يكونون وحدهم من الفقراء ، والواجب يقضي بان يلقنوا ضرورة العمل حتى اذا ما رفضوا السعي في مناكب الارض سيقوا الى المعاهد الخاصة حيث يعزلون عن الناس وتمطى لهم الادوية الناجمة

وكذلك من النتائج التي نتجت السعي لاستئثار الاكف من اتباع الكنيسة العاملين والحصول منهم على الهبات العظيمة لكل عمل يخطر بالبال ، فالذين يدافعون عن النظريات الدينية العتيقة يزعمون ان الرجل المتنازل عن جزء من ثروته لغاية خيرية هو رجل يعمل لخدمة الانسانية ، ولكنهم لا يدركون ان الهبات السمحة هي سبب عظيم في استمرار الشرور الاجتماعية الحاضرة . وقد يكون المرء حريصاً على التبرع بعشر ثروته على شرط ان ينال اذناً ربانياً يحلل له امتلاك الاعشار التسعة الباقية والتصرف فيها ، فلا عجب والحالة هذه ان يكثر التحدث كتابة وخطابة عن الصلاح في الهبات العظيمة وان يصير كثير من الناس صالحين بهذا المعنى

وما دامت الكنائس متعلقة بالنظرية الدينية العتيقة وهي من الاساس نظرية سلبية فلا امل باتخاذ الاجراءات الاصلاحية الجوهرية . لان هذه الكنائس متى تحولت الى ايجابية هجومية ووعظت عن الظلم الصناعي وما اشبهه من الشرور باهتمام خسرت تأييد الرجال الذين هم هدف سهامها وحماتها ومعنى ذلك بالقلم العريض خسارة فادحة في الموارد التي تعيش منها واغلاق الكثير من المباني الكنسية . والناس قد تعودوا ان ينظروا الى السلبية انها النصرانية فهم يأنفون هذا الاتجاه الجديد الذي لم يأنفوه

﴿ الدين ودستور السبب والمسبب ﴾ : وربما كان اصعب شيء على المرء تعلمه هو ادراك دستور السبب والمسبب ادراكاً علمياً . فهذا الدستور معترف به عند جميع الناس من الناحية النظرية فقط لا من الناحية العملية ، وكان من الجائز تطبيقه تطبيقاً شاملاً اعم لولا الموقف الرسمي الذي تقفه العقيدة الدينية بحيث تخرج من وورطته دائماً والحيل من مفعوله الثابت . وانعرب منظر في جميع التاريخ مُحير هو الخطط التي اختطها الناس لتجنب مفعول هذا الدستور والابتعاد عن منطقة عمله ، واهم ما يدعو الى الاطمئنان وتوقع التحسن في المستقبل هو ان الناس تعلموا — على اقل تقدير — ان جزاء الوزر الذي يزره المرء لا يمكن تجنبه ولا تحميله على حائق الآخرين ممن لم يرتكبوه (ولا تزر وزر اخرى) ، فدستور تحسين النسل مثلاً انما يعني هذا في دائرة التوالد لا اقل ولا اكثر — يعني ان القذارة الاجتماعية تنتهي بالوراثة الفاسدة حتماً وسريماً ولا يخرج من هذه الورطة ولا حيل من مفعولها الثابت لا بالاوهام ولا بالخرافات . وكذلك دستور الاجور الناقصة او الرخيصة فهو يجري على هذا

المخط — يعني ان محصولها يكون اضعف نوعاً واحط مقداراً من الاجور الوافية ، فالسبب والمسبب متماثلان لا يحول بينهما حائل ، وربما كان اهتمام الناس بمحوانيت النسيج القذرة التي يقيم بها العمال المراهقون للعرض الملتصق بالملابس المصنوعة فيها والخوف من عدواه اضعاف ما تحدته فيهم تلك المجادلات العتيقة حول اخوة البشر وابوة العزة الالهية

﴿ حاجتنا الى التغيير ﴾ : قال (بايندر) ويشوق الاثر الاجتماعي الذي يتركه الدين الرسمي في المستقبل على قبوله دستور السبب والمسبب ، فاذاما اغفل الدين هذا الدستور طرد العناصر المفكرة من حظيرة الكنيسة وتغرها من الاشتراك في اعمالها ، كما دلت الحوادث في السنين الاخيرة ومعظم الخلق هم في حاجة الى الدين وذلك لضعفهم ووهنهم ، واحدى ظاياته المعروفة ان يزرع في قلوبهم القوة وفي نفوسهم السعادة ولن يتم ذلك بتعليمهم ان يحملوا تبعه ذنوبهم ونقائصهم على اعناق الآخرين . والطريقة المثلى للاعتبار والدرس الحكيم هي ان يتحمل الفرد وزر عمله . وهذا ينطبق على الفرد كما ينطبق على الجماعة . وتكون المحنة المغرية بارتكاب الشر المرة تلو المرة عظيمة فوق طاقة معظم الناس اذا ما قيل لهم ان هناك طريقة من الطرق لنجاتهم ورفع التبعة عن اعناقهم . وان بعض الناس لا يتعلمون حتى من الاختبار ولا يتعظون حتى من المصيبة فلا شيء يعمل لهم سوى تركهم في مراحل الالم : هذا هو دستور الطبيعة وهو دستور الروح . وما من رجل يختمر فيبلغ في الاخلاق المقام المحمود الا بالسعي وصرف الجهد فعلينا ان ننشد السلامة بالخوف والرهبة « ويريدنا الله ان نتعاون معه على رفع المجتمع الى مستوى اعلى مما هو فيه ولن يتم ذلك الا اذا عرفنا واجبنا وساهمنا في تحمل التبعة

اما الاصرار على ضعفنا وذلتنا ولفت الانظار الى شرفنا ووهننا فيجعلنا دون العمل الواجب علينا انجازاه واول اهلية للقيام به ، لاننا نحن في الاكثر كما نحن بما يقال لنا ، والاشادة بقابلتنا للعمل ، تساعدنا على انهاء هذه القابلية فينا لان « من كان عنده فيعطى » واما من كان خلواً فلا حق له وليس هذا دستوراً كفيلاً بل هو سنة كل ارتقاء . والنظر الصحيح الصائب في الالهية هي انها عامل يعمل دائماً وابدأ بنشاط مستمر لترقيتنا ورفاهيتنا ، ولانستطيع ان نضع في ميزان التقدير والاعتبار من شأن الجهود التي تصرفها هذه القوة المعنوية من اجلنا الا على قدر ما تتمثل منها بجهودنا ومساعدتنا وماعدا ذلك فكلام هراء وثرثرة لا طائل تحتها . ولا ندري اننا هبال الله ما لم نعلم بالعمل الذي اختصنا به ، والمسألة كلها هي مسألة ممارسة عملية واختبار ذاتي لا مسألة نظر وعقيدة وبدلتنا الاختبار في اعمالنا على دستور السبب والمسبب في جميع نواحي الحياة بل هو حقيقة الحياة نفسها والحقيقة وحدها هي التي تحررنا من رق العبودية . انتهى

منطقة الدين : لا شيء أضر بالدين مثل اخراجه عن حدوده والسير به في فياف وقفار قاحلة لم تكن له موطناً ولا لرحاله محطاً ، وقد يضيق فيها كما تضيق الصرخة في الوادي ، وليس من تمام الاخلاص في شيء اننا اذا أحببنا زيدا من الناس مثلاً ان نقول انه مهندس وطبيب ومزارع ومحام ورياضي وفلكي وجيولوجي وجغرافي وكيمائي وغير ذلك من النعمت الفنية وغير الفنية في آن واحد علاوة على ما يتحلى به من سمو الاخلاق ، فلم يأتى نبجوز لانفسنا ان نكون أكثر كرمًا وتسامحاً في مسائل الدين ؟ وفي الاسلام نص صريح لمؤبري النحل ان يؤروه كما دلهم الاختبار لانهم أعلم بدنياهم ، ولان مثل هذه الفنون العمالية ليست من الدين في شيء فلم نحاول حشرها وحشر غيرها فيه يا ترى ؟

ولم نحل اوروبا نفسها من الافراط والغلو في توسيع منطقة الدين مما حمل كثيراً من الكتاب الغربيين على التفريط ورد الفعل ، بدلنا على ذلك ان كاتباً اجتماعياً معتدلاً كالاستاذ (دبلي) يدرس كتابه في بعض الجامعات الدينية والمعاهد الاخلاقية يقول في هذا الصدد ^(١) " ان ما اشتهر به الوضع الديني من البقاء والاستمرار تاريخياً على رغم الحوادث يتجلى لنا متى نظرنا بعين الاعتبار الى المصالح المتعددة التي شملها ، فهو باعتبار فلسفة قد استحدثت لنفسه نظرية كونية عالمية غرضها بيان وحدة جميع الاشياء في آله واحد او آلهة متعددين هم خلقوا الكائنات واداروا امورها وزرعوا فيها الحياة وارشدوها لبلوغ غاية معينة ، وباعتباره علماً قال انه بواسطة الوحي قد حصل على الدساتير الجوهرية التي تسيطر على المعارف ، حتى انه طاب الناس في بعض الايام ان يطبقوا العلم على هذا الوحي الذي أتى به ، واستن في الاخلاق سنناً ليسيروا عليها قائلاً انه بعمله هذا انما يعمل بسلطة الهية ، وأبدى حقه ايضاً في املاء القواعد العملية في الشؤون الاقتصادية والمنزلية والسياسية والتهديبية وان له ان يدير الطرائق التي تجري عليها . وبدهي ان مثل هذه الدعاوى العظيمة والسلطات الجسيمة لا تسلم بها العوامل الاخرى في المجتمع دائماً ، ذلك لان الفلسفة والعلم يدافعان عن حقهما في اذاعة النتائج التي وصل اليها حتى لو كانت هذه النتائج مناقضة للاصول اللاهوتية ، وكذلك علم الاخلاق الاجتماعي فقد اخذ يطبع الكنيسة بطابعه فيما يتناول السيرة الاجتماعية ، ولم تعد الاصول التهديبية التعليمية ترضى الخضوع للقواعد الایمانية ، ونرى الكنيسة والحكومة تفرقان والقانون المدني يدير الاسرة ، واما الحركة الاقتصادية فهي كثيرة الشعب وشديدة التعقد بحيث لا تستطيع الكنيسة التسلط عليها . فالكنيسة مضطرة في مثل

هذه الاحوال الملحّة اما ان تصبح مناقضة للعصر الذي تعيش فيه ، متأخرة عنه واما ان تعمل لغاية في النفس أسمى وأرفع بعيدة عن الصغار والمخطيات المملة صاعية للقيام بالواجب مرة ثانية باعتبارها هداية منزلة تهدي المشاعر الكمالية العليا التي تغلي في صدر الانسان »

ولما حمل (برناردشو) على «الكتاب المقدس» حمل على ما يدعيه اصحابه فيه من الدماوي الطويلة المريضة الفنية وغير الفنية الخارجة عن منطقة الدين كما اسلفنا ولكنه قال وهو محق في قوله^(١) « ان هذا الكتاب وان عُدّ بالمقاييس العلمية مهجوراً من سائر النواحي الا انه من ناحية واحدة يحتفظ بقيمته وذلك باعتباره سجلاً لنشوء الفكرة الالهية » — فكرة اول سمي سماه الانسان المتمدن لتدليل مصدر الكائنات والحكمة من وجودها

وفي الحق ان هذه الفكرة هي مركز الثقل في جميع الثقافة التي مرت عليها العصور وعليها يرتكز الدين في جهاده المتواصل الثابت وهي التي جعلت هذا البون الشاسع بين الانسان والحيوان ، والفرد بالغاً ما بلغ من العلوم المادية واوسع ما احاط من سذنها ودساتيرها لا يكون قد ازدان بالموهبة الانسانية الجوهرية اذا هو لم يتساءل في نفسه من اين اتى والى اين ذاهب ، وسيتبقى هذا السؤال عاملاً من اقوى العوامل في الحث على التنبع والتدقيق وكشف الخبآت ، وربما رجع اليه الفضل الاكبر من الناحية التاريخية في ايجاد العلوم واستحداث الفنون وتوجيه الانظار الى الحكمة . ويملو الدين او ينحط بقدر التنزيه الذي تتحلّى به تعاليمه . وما دام هذا السؤال موضوع الدين الاساسي فالدين طود ثابت ما زعزعته في الماضي الثورة الفرنسية ولا تزعزعه في الحاضر الثورة الكمالية ، وانما الخطر عليه كل الخطر هو الخروج به عن المنطقة التي خلق ليعمل فيها ، واستثمار النفعيين والجهلاء الاحتكاريين للنفوذ الذي يتمتع به . ثم اذا صدر مثل هذا السؤال عن قلب يلتهب شوقاً الى ادراك كنه الحقيقة والاحاطة بأسرارها فهو يدل على ان نفس صاحبه ليست حيوانية بهيمية بل هي نفس تزدان بالاخلاق والاخلاص ايضاً وهذا ما يمجّد الاجتماعيون ليجعلوه من جوهر الدين ، ونحن لا ننكر ابدأ ان اهل التنبع يميلون اليوم الى الفصل بين الاخلاق والدين من الوجهة العلمية ولكن العمليين من الاجتماعيين يستمعون بالدين لتقويم الاخلاق ، ذلك لان الاتصال بينهما اتصال وثيق ، وجميع الاديان الراقية الكبرى طائفة بالحث على مكارم الاخلاق ، والدين الذي لا يجعل الاخلاق الصحيحة غرضاً من اغراضه الجوهرية لا يهم الجمعية البشرية الاحتفاظ به

ودلنا تاريخ الاديان الراقية على ان الالهية تجلت في النفوس من الناحية العقلية

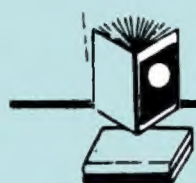
(1) The Adventure of the Black Girl in her Search for God, p. 69.

حكمة واستقصاء ، ومن الناحية الفنية جلالاً وجمالاً ، ومن الناحية الروحية طهارةً واخلاقاً ، فلا غرو ان يكون لها هذا الملطان الباهر وهذه القوة الساحرة ، ولا يزال الاتقياء في كل عصر ومصر يشاطرون الكاهنة (بيثيا) لما قالت في مكهن (دلفي) في بلاد اليونان منذ عشرات القرون « ايها الغريب اذا كنت طاهر النفس فادخل معبد الله القدوس مكثفياً بلبس ماء التطهير ، فالتطهير سهل على الصالحين ولكن البحر المحيط جميعه بأشواره عاجز عن غسل الادران من الرجل الشرير »

فصول الكتاب

الصفحة	المدينة	الصفحة	المرأة والزجل
٥٦	هوبس	١	
٥٧	لوك	١٠	
٥٧	روسو	١١	تفقد الموضوع وصعوبة الحال
٥٩	المظامية الانكليزية	١٣	الامرة الاولى
٦٢	المصلحة الفردية	٢٥	الزواج الموحد
٦٨	هيجل وماركس	٢٨	مصير الامرة الشرقية
٧٠	مذهب النشوء والايوضاع السياسية	٢٩	الاقلابات الاقتصادية
٧١	السياسة وعلم الانسان والنفس	٣١	تحرير الافكار
٧٣	الحرب العالمية والثورات	٣٢	هل تتبع الغرب
٧٣	الاشتراكية والبولشفية	٣٤	الامرة الشيوعية
٧٩	الفاشية والنازية والكمالية	٤٠	الدولة والحكومة والرعية
٨٦	النهضة التركية الكمالية	٤٠	الدولة والاسرة
٩١	اصلاح اشكال الحكم في العالم العربي	٤١	اصل الدولة
٩٧	حاجتنا الى التجانس	٤٢	نشوء الاوضاع الحكومية
١٠٤	الوطنية	٤٤	بناء الدولة
١٠٨	عوامل التجانس	٤٥	تأثير الدين في تأسيس الدولة
١١٥	العوامل المعنوية ووحدة الامم	٤٧	معرض المذاهب السياسية
١٢٢	الزعامة وصفات الزعيم	٤٧	افلاطون
١٢٨	الثورة	٤٩	ارسطو
١٤٥	الدين والثقافة الحاضرة	٥٠	الخلافة الاسلامية
١٥٤	اصل الشعور الديني	٥٢	ابن خلدون
١٦١	الدين و النهضة الاخلاقية الحديثة	٥٤	في القرون الوسطى
		٥٤	مكيافلي

۱۹۹۳ / ۵ / ۲۶ ۳۰۰۰



مَنْشُورَاتُ وَزَارَةِ الثَّقَافَةِ

فِي الْجُمْهُورِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ السُّورِيَّةِ

دَمَشَق ١٩٩٢